



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 9 lutego 2017 r.

WK-I.431.1.1.2016

**Pan
Mieczysław Zygmunt Pękuł
Wójt Gminy Brańszczyk
Urząd Gminy Brańszczyk
ul. Jana Pawła II 45
07-221 Brańszczyk**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 258 § 1 pkt 5 kpa² Agnieszka Woźniak oraz Michał Kurek – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili kontrolę w Urzędzie Gminy Brańszczyk, z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 45.

Kontrola obejmowała realizację zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na wydawaniu, odmowie wydania oraz cofaniu zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, a także przyjmowanie oraz załatwianie skarg i wniosków przez organy gminy.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2015 r. do 18 stycznia 2016 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 7 listopada 2016 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525, z późn. zm.).

²Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016, poz. 23, z późn. zm.).

I. W zakresie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Brańszczyk wydał jedenaście zezwoleń³ na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz jedno zezwolenie⁴ na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży. Ponadto wydano po jednej decyzji stwierdzającej wygaśnięcie⁵ zezwolenia oraz odmawiającej udzielenia⁶ zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Badaniu poddano wszystkie wydane w okresie kontrolowanym decyzje.

W kontrolowanym okresie nie wydawano zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych, zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych dla przedsiębiorców, których działalność polega na organizacji przyjęć oraz zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych, a także decyzji cofających lub zmieniających wydane zezwolenie.

Wszystkie poddane badaniu zezwolenia wydano zgodnie z właściwością rzeczową oraz miejscową organu, na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, zgodnie z art. 18 ust. 1 i 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości⁷. Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawano po uzyskaniu – wyrażonych w formie postanowień – pozytywnych opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Brańszczyku (dalej GKRPA). Opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych naliczano i pobierano w prawidłowej wysokości, zgodnie z zasadami określonymi w art. 11¹ ww. ustawy. Wójt Gminy przestrzegał ustalonego w uchwałach Rady Gminy Brańszczyk limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad ich usytuowania.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie czterech zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na podstawie niekompletnych wniosków złożonych przez przedsiębiorców, niezawierających niektórych z ustawowo wymaganych danych, a mianowicie:

³ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: I/A/1/2015, I/A/2/2015, I/A/3/2015, I/A/4/2015, I/A/5/2015, I/A/6/2015, I/B/1/2015, I/B/2/2015, I/B/3/2015, I/C/1/2015, I/C/2/2015.

⁴ Dotyczy zezwolenia oznaczonego II/C/1/2015.

⁵ Decyzja oznaczona SO.7340.1.2015.

⁶ Decyzja oznaczona SO.7340.9.1.2015.

⁷ Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r., poz. 487, z późn. zm.).

- w przypadku wniosku, na podstawie którego wydano zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oznaczone II/C/1/2015 – pełnego oznaczenia przedsiębiorcy⁸,
- w przypadku wniosku, na podstawie którego wydano zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oznaczone I/A/1/2015 – pełnego adresu przedsiębiorcy, tj. numeru posesji,
- w przypadku dwóch wniosków, na podstawie których wydano zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oznaczonych: I/B/2/2015 oraz I/A/4/2015 – adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

Obowiązek podania we wniosku powyższych danych wynika z regulacji zawartych w art. 18 ust. 5 pkt 2 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zgodnie z którym „*Wniosek o wydanie zezwolenia zawiera: (...) oznaczenie przedsiębiorcy (...) adres (...) adres punktu składowania napojów alkoholowych (...)*”. Pomimo występujących braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, który nakłada obowiązek wzywania wnoszącego żądanie do usunięcia braków formalnych w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

2. Wydanie jednego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych⁹ z przekroczeniem miesięcznego terminu załatwienia sprawy określonego w art. 35 § 3 kpa, bez skierowania do strony postępowania zawiadomienia o niezakończonym w terminie, wskazującego przyczyny zwłoki oraz nowy termin załatwienia sprawy. Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 35 § 3 kpa oraz art. 36 kpa, zgodnie z którymi „*Zakończenie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca (...)*”, przy czym „*O każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie (...) organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy*”. Obowiązek ten ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.
3. Przekazanie do CEIDG informacji o wszystkich udzielonych zezwoleniach na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydaniu jednej decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwolenia¹⁰ z przekroczeniem terminu określonego w art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie

⁸ We wniosku z 2 grudnia 2015 r. wnioskodawca określił oznaczenie przedsiębiorcy jako [REDAKTOWANE] natomiast zgodnie z informacją zawartą w CEIDG przedsiębiorca oznaczony jest jako [REDAKTOWANE]

⁹ Dotyczy zezwolenia oznaczonego I/A/2/2015, które wydane zostało dwa dni po upływie terminu.

¹⁰ Dotyczy decyzji oznaczonej SO.7340.1.2015.

działalności gospodarczej¹¹. Powyższe dotyczy następujących decyzji:

- pięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych¹² – informacje przekazano przed terminem, po upływie którego decyzje stały się ostateczne,
- siedmiu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych¹³ – informacje przekazano od 6 do 88 dni po terminie, o którym mowa w art. 37 ust. 5 ww. ustawy, zaś w przypadku decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwolenia – przekazanie nastąpiło po upływie 203 dni od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Stwierdzono, że w przypadku wszystkich poddanych badaniu zezwoleń oraz decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwolenia informacje przekazywane do CEIDG zawierały błędne dane na temat daty, w której decyzje stały się ostateczne. Powyższym działaniem naruszono wymogi art. 37 ust. 2 pkt 2 i ust. 5 ww. ustawy, zgodnie z którymi informacje o uzyskaniu i wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwolenia *„(...) są przekazywane do CEIDG (...) niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy (...)”*.

4. Nieprzestrzeganie w toku prowadzonych postępowań wybranych przepisów kpa, poprzez:

- niewskazanie w sześciu zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych¹⁴ uzasadnienia prawnego i faktycznego lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji zgodnie z art. 107 § 4 kpa. Zaniechaniem powyższym naruszono art. 107 § 1 i 3 kpa, stanowiący, że decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, w szczególności obejmujące *„(...) wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł (...)”* oraz *„(...) wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa”*,
- w przypadku wszystkich poddanych kontroli postępowań o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych organ nie informował stron o zwróceniu się do GKRPA o zajęcie stanowiska. Zaniechaniem takim naruszono art. 106 § 2 kpa, zgodnie z którym *„Organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę (...)”*,
- brak dowodu doręczenia stronom dwóch postanowień GKRPA¹⁵. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 39 kpa, zgodnie z którym organ administracji

¹¹ Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015, poz. 584, z późn. zm.).

¹² Dotyczy zezwoleń oznaczonych: I/A/3/2015, I/B/1/2015, I/B/2/2015, I/C/1/2015, II/C/1/2015.

¹³ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: I/A/1/2015, I/A/2/2015, I/A/4/2015, I/A/5/2015, I/A/6/2015, I/B/3/2015 oraz I/C/2/2015.

¹⁴ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: I/A/3/2015, I/B/1/15, I/C/1/2015, I/A/1/2015, I/A/2/2015 oraz I/A/4/2015.

¹⁵ Dotyczy postanowień wydanych w toku udzielania zezwoleń oznaczonych: I/A/4/2015 oraz II/C/1/2015.

publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem. Z udzielonych w toku kontroli wyjaśnień wynika, że „(...) opinie (...) były odebrane osobiście, a ich odbiór nie został pokwitowany (...)”,

- trzy postanowienia GKRPA¹⁶ wydano z przekroczeniem dwutygodniowego terminu. Działaniem takim naruszono art. 106 § 3 kpa stanowiący, że „Organ, do którego zwrócono się o zajęcie stanowiska, obowiązany jest przedstawić je niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie dwóch tygodni (...)”.

Ponadto stwierdzono, że:

- wydano trzy zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży¹⁷ na czas oznaczony krótszy niż 2 lata¹⁸. Działaniem takim naruszono art. 18 ust. 9 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zgodnie z którym powyższe zezwolenia wydaje się na czas oznaczony, nie krótszy niż 2 lata,
- w przypadku sześciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych organ błędnie określił stronę, wskazując w rozstrzygnięciu decyzji, że udziela zezwolenia „firmie” zamiast osobie fizycznej¹⁹, natomiast zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej „przedsiębiorcą (...) jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną (...)”, zaś art. 29 kpa stanowi, że stroną może być osoba fizyczna,
- w czterech decyzjach zezwalających²⁰ na sprzedaż napojów alkoholowych wskazano niewłaściwą podstawę prawną, tj. art. 18 ust. 3 pkt 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zamiast odpowiednio art. 18 ust. 3 pkt 1 lub pkt 3 powyższej ustawy,
- brak powołania w podstawie prawnej trzech zezwoleń²¹ uchwały Rady Gminy dotyczącej ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Gminy Brańszczyk²²,
- w treści postanowień GKRPA dotyczących zezwoleń oznaczonych I/C/2/2015 oraz I/B/3/2015 powołano nieaktualną uchwałę Rady Gminy Nr XLII/213/06 z 29 czerwca 2006 r. w sprawie

¹⁶ Dotyczy postanowień GKRPA wydanych w toku uzyskania zezwoleń oznaczonych: I/C/2/2015, I/A/6/2015 oraz I/B/3/2015.

¹⁷ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: I/A/1/2015, I/A/2/2015 oraz I/A/5/2015.

¹⁸ W przedmiotowych zezwoleniach okres ważności wskazywano odpowiednio: 1.04.2015-31.03.2017, 1.04.2015-31.03.2017 oraz 1.11.2015-31.10.2017.

¹⁹ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: I/A/6/2015, I/B/3/2015, I/C/2/2015, I/A/5/2015, II/C/1/2015, I/B/2/2015.

²⁰ Dotyczy dwóch zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa oznaczonych I/A/6/2015 i I/A/5/2015 oraz dwóch zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 18 % zawartości alkoholu oznaczonych I/C/2/2015 i II/C/1/2015.

²¹ Dotyczy zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oznaczonych: I/B/1/2015, I/B/2/2015, I/B/3/2015.

²² Dotyczy uchwały Nr XLV.257.2014 z 7 lutego 2014 r.

ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Gminy Brańszczyk, zamiast uchwały XLV.257.2014 z 7 lutego 2014 r. obowiązującej w dniu wydania przedmiotowych postanowień,

- w treści postanowienia dotyczącego zezwolenia oznaczonego II/C/1/2015 na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 18% zawartości alkoholu przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży błędnie przywołano uchwałę Rady Gminy w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Gminy Brańszczyk²³, która dotyczyła wyłącznie sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

W związku z powyższym informuję, że realizację zadania w przedmiocie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Zasadniczy wpływ na sformułowaną ocenę miał fakt zachowania właściwości miejscowej i rzeczowej organu zezwalającego, realizacji obowiązku uzyskania opinii GKRPA przed udzieleniem zezwoleń, prawidłowe ustalanie wysokości i terminowe pobieranie opłat za korzystanie z zezwoleń, a także poprawna weryfikacja wystąpienia przesłanek uzasadniających stwierdzenie wygaśnięcia zezwolenia. Mając natomiast na uwadze, że ustalenia kontroli wskazały niedostateczną weryfikację kompletności wniosków o wydanie zezwolenia, nieprzestrzeganie wymogów dotyczących elementów decyzji oraz nieterminowe przekazywanie do CEIDG określonych danych, a także nieterminowe wydanie decyzji, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej z nieprawidłowościami.

II. Przyjmowanie i załatwianie skarg i wniosków przez organy gminy

W jednostce kontrolowanej prowadzono oddzielne rejestry skarg i wniosków kierowanych do Wójta oraz Rady Gminy Brańszczyk, zawierające dane pozwalające na określenie daty wpływu skargi lub wniosku, a także sposobu ich załatwienia. W okresie kontrolowanym do Wójta wpłynęły dwie skargi oraz jeden wniosek. Badaniu poddano akta dotyczące wszystkich zaewidencjonowanych w rejestrze spraw, które przechowywano w teczkach aktowych oznaczonych zgodnie

²³ Uchwała Nr XLV.257.2014 z 7 lutego 2014 r.

z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej²⁴. W okresie kontrolowanym nie wystąpiły przypadki indywidualnych przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków.

W kontrolowanej jednostce wyznaczono osobę odpowiedzialną za koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków, stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków²⁵.

W budynku urzędu znajdowała się informacja wizualna dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Wójta Gminy, zgodnie z art. 253 § 4 kpa oraz § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

W celu zbadania prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do Wójta Gminy Brańszczyk kontrolą objęto 1030 z 5148 wpisów odnotowanych w okresie kontrolowanym w dzienniku korespondencyjnym ustalając, że żadne z przeanalizowanych pism nie nosiło znamion skargi bądź wniosku.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niedostosowaniu²⁶ godzin przyjęć obywateli w sprawie skarg i wniosków do wymogów określonych w art. 253 § 3 kpa, z którego wynika, że przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy.

Ponadto stwierdzono, że prowadzony w jednostce rejestr skarg i wniosków nie zawierał rubryki określającej termin rozpatrzenia pism wpływających do urzędu, co uniemożliwiało zweryfikowanie terminowości ich załatwienia²⁷. Zgodnie z art. 254 kpa *„skargi i wnioski składane i przekazywanie do organów (...) samorządu terytorialnego (...) rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwienia poszczególnych skarg i wniosków”*.

²⁴ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67, ze sprost.).

²⁵ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

²⁶ Według informacji wizualnej przyjęcia interesantów w sprawie skarg i wniosków przez Wójta Gminy Brańszczyk odbywały się we wtorki i czwartki w godz. 10.00-16.00, tj. w godzinach pracy urzędu.

²⁷ Zgodnie z wyjaśnieniem Sekretarza Gminy z 2 lutego 2016 r. *„Dotychczas prowadzony w Urzędzie Gminy w Brańszczyku Rejestr Skarg i Wniosków, nie zawierał rubryki w której można byłoby wpisać terminowość załatwienia sprawy. W 2016 r. zakupiono Rejestr Skarg i Wniosków w drukarni, który jest rozbudowany i odzwierciedla terminowość prowadzenia sprawy”*.

W wyniku kontroli stwierdzono również zaewidencjonowanie w rejestrze skarg i wniosków pod pozycjami 1/2015²⁸ i 2/2015²⁹ pism nieposiadających cech skargi w rozumieniu art. 227 kpa, oraz pod pozycją 3/2015³⁰ pisma nieposiadającego cech wniosku w rozumieniu art. 241 kpa. Powyższym naruszono art. 222 kpa, który stanowi, że „*O tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna*”. Należy wskazać, że w świetle art. 241 kpa przedmiotem wniosku mogą być sprawy dotyczące ulepszenia i podniesienia jakości działania administracji, usprawnienia organizacji wewnętrznej urzędów, poprawy doskonalenia współpracy między organami władzy publicznej, czy też zniesienia barier administracyjnych i biurokratyzmu³¹. Wniosek w rozumieniu art. 241 kpa nie może ponadto wykazywać cech innego środka prawnego uregulowanego przepisami prawa.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez Wójta Gminy Brańszczyk – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Zasadniczy wpływ na sformułowaną ocenę miał fakt spełnienia wymogu powierzenia wyznaczonym pracownikom przyjmowania oraz koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków, a także określenie dni przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Wójta Gminy oraz umieszczenie w widocznym miejscu w siedzibie urzędu oraz na stronie internetowej informacji o terminach przyjęć obywateli w ww. zakresie. Mając natomiast na uwadze, że ustalenia kontroli wskazały błędną kwalifikację pism wpisanych do rejestru skarg i wniosków skierowanych do Wójta oraz niedostosowanie godzin przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej z nieprawidłowościami.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży po weryfikacji kompletności wniosków o ich wydanie, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów określonych w art. 18 ust. 5 pkt 2 i 6 ustawy

²⁸ Dotyczy pisma z 17 lutego 2015 r. [REDACTED]

²⁹ Dotyczy pisma z 3 marca 2015 r. przesłanego według właściwości do Urzędu Gminy w Brańszczyku przez Starostę Wyszkowskiego, stanowiącego zawiadomienie mieszkańca gminy o nielegalnej wycince drzew dokonanej przez brata zainteresowanego.

³⁰ Dotyczy pisma z 18 czerwca 2015 r., w którym mieszkanka gminy prosi o „przymusowe przyznanie” lokalu mieszkalnego dla syna.

³¹ Przemysław Kledzik, Postępowanie administracyjne w sprawie skarg i wniosków, Wrocław 2012, s. 109-110.

o wychowaniu w trzeźwości, a w przypadkach stwierdzenia braków formalnych wzywania wnioskodawców do ich usunięcia w trybie art. 64 § 2 kpa.

2. Wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 kpa, z uwzględnieniem zasady wyrażonej w art. 36 ww. ustawy, zobowiązującej organ do zawiadomienia strony o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie, z podaniem przyczyn zwłoki oraz nowego terminu załatwienia sprawy.
3. Terminowego przekazywania do CEIDG informacji o udzielonych zezwoleniach na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych oraz o wydawaniu decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń, zgodnie z wymogiem określonym w art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.
4. Przestrzegania poniższych przepisów kpa, poprzez:
 - wskazywanie w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji, gdy spełnione są przesłanki określone w art. 107 § 4 kpa,
 - informowanie stron o zwróceniu się do GKRPA o zajęcie stanowiska w przypadku postępowań o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zgodnie z art. 106 § 2 kpa,
 - dostosowanie godzin przyjęć obywateli w sprawie skarg i wniosków do wymogów określonych w art. 253 § 3 kpa, z którego wynika, że przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na czas oznaczony, nie krótszy niż 2 lata, zgodnie z art. 18 ust. 9 ustawy o wychowaniu w trzeźwości,
- właściwego oznaczenia strony w rozstrzygnięciu decyzji, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz art. 29 kpa,
- przywoływania właściwych podstaw prawnych w wydawanych decyzjach zezwalających na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży,
- powoływania w podstawie prawnej wydawanych zezwoleń uchwały Rady Gminy dotyczącej ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Gminy Brańszczyk,

- rejestrowania skarg i wniosków w sposób ułatwiający kontrolę terminu załatwienia poszczególnych skarg i wniosków, w szczególności dodania w prowadzonym rejestrze skarg i wniosków rubryki określającej termin rozpatrzenia pism wpływających do urzędu,
- ewidencjonowania w rejestrze skarg i wniosków wyłącznie pism posiadających cechy skargi lub wniosku, zgodnie z art. 227 kpa i art. 241 kpa w związku z art. 254 kpa.

Proszę również Pana Wójta o poinformowanie członków GKRPA o ustaleniach zawartych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym oraz przekazanie następujących zaleceń:

- doręczania stronom postanowień GKRPA za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia zgodnie z zasadami ustalonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 kpa,
- wydawania postanowień GKRPA z zachowaniem terminu określonego w art. 106 § 3 kpa,
- powoływania w treści postanowień GKRPA dotyczących zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych aktualnej uchwały Rady Gminy w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Gminy Brańszczyk,
- powoływania w treści postanowień dotyczących zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 18% zawartości alkoholu przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży uchwały Rady Gminy w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Gminy Brańszczyk, która dotyczy sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej³² od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z wyrazami szacunku

z up. Wojewody Mazowieckiego

Daniel Zaprzala

Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

³² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).

