



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 22 grudnia 2016 r.

WPS-S.862.7.2016.CW

**Pani
Danuta Borkowska
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Łosicach
ul. Narutowicza 6
08-200 Łosice**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 111 i 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645 z późn. zm.) Wydział Polityki Społecznej – Oddział w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Siedlcach Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w dniach 15, 16 i 18 listopada 2016 r. przeprowadził kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Łosicach. Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości wydawania decyzji w trybie art. 132, art. 145, art. 154 i art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz. 23 z późn.zm.) w okresie od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 31 grudnia 2015 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w arkuszu kontroli podpisanym przez Panią Dyrektora w dniu 12.12.2016 r. oraz stosownie do art. 113 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 powołanej wyżej ustawy – przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Czynnościom kontrolnym poddano sposób wydawania decyzji w wymienionych wyżej trybach kodeksu postępowania administracyjnego, a w szczególności:

- prawidłowość kompletowania dokumentacji i gromadzenia dowodów, niezbędnych do ustalenia zasadności zastosowania trybów weryfikacji wcześniej wydanych decyzji,
- czynności materialno – techniczne i autokontrolne, podjęte przez organ zatrudnienia, w przypadku wpływających odwołań od decyzji wydanych przez Starostę Łosickiego
- prawidłowość oraz terminowość decyzji wydanych w ww. trybach.

W Powiatowym Urzędzie Pracy w Łosicach liczba bezrobotnych według stanu na dzień 31.12.2015 r. wynosiła 1.611 osób. W ciągu 2015 r. zarejestrowało się 2.320 osób, w tym 325 osób z prawem do zasiłku, 1.995 osób – bez prawa do zasiłku; liczba bezrobotnych wyłączonych z ewidencji w 2015 r. wyniosła 2.519 osób.

W okresie objętym kontrolą wydano ogółem 5.514 decyzji administracyjnych, w tym w 6 przypadkach został zastosowany art. 132 kpa, w 131 przypadkach art. 145 kpa (w związku z art. 151 § 1 i § 2 kpa), w 5 przypadkach art. 154 kpa, w 7 przypadkach art. 155 kpa. Kontrolę przeprowadzono w oparciu o losowo wybrane akta związane z tematem kontroli.

Decyzje wydane w trybie art. 132 kpa:

W 2015 r. w kontrolowanej jednostce bezrobotni wnieśli 22 odwołania od decyzji wydanych przez organ I instancji, z czego 6 odwołań zostało rozpatrzonych przez Starostę Łosickiego w trybie art. 132 kpa, 16 odwołań przekazano wraz z aktami sprawy do organu II instancji. Organ odwoławczy utrzymał w mocy 13 decyzji, 2 decyzje uchylił i orzekł o istocie sprawy, 1 decyzję uchylił i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Wszystkie odwołania od decyzji Starosty Łosickiego złożone zostały z zachowaniem przewidzianego przepisami kpa terminu 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Wydanie decyzji w trybie art. 132 kpa, w całości uwzględniające żądania strony następowało w terminie 7 dni od dnia złożenia odwołania. W 2 przypadkach z 3 skontrolowanych tryb art. 132 kpa zastosowany został prawidłowo. Natomiast w 1 przypadku brak było podstaw do zastosowania art. 132 kpa. Dotyczyło to sytuacji utraty statusu osoby bezrobotnej z powodu niestawiennictwa w Powiatowym Urzędzie Pracy i nie powiadomienia w okresie do siedmiu dni o uzasadnionej przyczynie tego niestawiennictwa. Osoba bezrobotna dopiero w odwołaniu złożonym po upływie siedmiu dni od dnia niestawiennictwa poinformowała o uzasadnionej przyczynie nieobecności i załączyła dowód świadczący o braku możliwości zgłoszenia się w wyznaczonym dniu. W tym przypadku okoliczności niestawiennictwa były uzasadnione, ale nie został dotrzymany 7-dniowy termin wynikający z art. 33 ust. 4 pkt 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach pracy, który jest terminem nieprzywracalnym, bez względu na przyczynę jego niedotrzymania.

Decyzje wydane w trybie art. 145 kpa

W trybie art. 145 kpa w 2015 r. wznowione zostały postępowania z urzędu w 131 sprawach, które następnie zostały zakończone wydaniem decyzji administracyjnych. W tych sprawach zachodziła konieczność ponownego rozpatrzenia i rozstrzygnięcia sprawy zakończonej decyzją ostateczną organu na podstawie art. 145 § 1 pkt 5 kpa z uwagi na to, że wyszły na jaw nowe okoliczności faktyczne, które miały istotne znaczenie dla sprawy, istniały w dniu wydania decyzji, a nie były znane organowi wydającemu decyzję. Najczęstszymi przyczynami zastosowania powyższego trybu było dostarczenie dowodów mających wpływ na datę lub przyczynę poprzedniego wyrejestrowania.

W celu oceny prawidłowości i zasadności zastosowania trybu art. 145 kpa, kontroli poddano 22 sprawy, tj. 17 % dokumentacji w tym zakresie. Jednostka kontrolowana we wszystkich poddanych kontroli aktach w sposób prawidłowy stosowała przepisy art. 145 kpa dotyczące wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną. W skontrolowanych aktach znajdowały się dowody dające podstawę do wznowienia postępowania, a następnie, po jego przeprowadzeniu, do zmiany decyzji. Na podstawie art. 61 § 1 kpa kontrolowana jednostka zawiadamiała o wszczęciu postępowania, jednakże strony nie były informowane o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Wznowienie postępowania następowało w formie postanowienia. Zakończeniem wznowionego postępowania było wydanie decyzji na podstawie art. 151 § 1 i § 2 kpa. W większości spraw w wyniku wznowionego postępowania nie można było uchylić decyzji na skutek upływu terminu przedawnienia, tj. okoliczności, o których mowa w art. 146 kpa. W tych przypadkach stwierdzono wydanie decyzji z naruszeniem prawa, wskazując okoliczności z powodu których nie uchylono decyzji. Poddane kontroli decyzje zawierały prawidłowe oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o prawie i terminie wniesienia odwołania, podpis dyrektora kontrolowanej jednostki. W kilku przypadkach postanowienie o wznowieniu postępowania i decyzja wydana po

wznowieniu postępowania wydawane były w odstępie jednego dnia i doręczane w jednej kopercie, za pośrednictwem poczty, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Decyzje wydane w trybie art. 154 kpa i 155 kpa.

W okresie objętym kontrolą w Powiatowym Urzędzie Pracy w Łosicach wydanych zostało 5 decyzji ostatecznych w trybie art. 154 kpa, sprawdzono 3 sprawy. W tym trybie zmienione zostały decyzje ostateczne orzekające o utracie statusu osoby bezrobotnej. Podczas kolejnej rejestracji w charakterze bezrobotnego ujawniono, że w bazie danych systemu SYRIUSZ oraz przedłożonych dokumentach występują niezgodności dotyczące daty lub przyczyny utraty statusu. W trybie art. 154 kpa jednostka kontrolowana zmieniła własne decyzje orzekając o dacie utraty statusu wynikającego z przedłożonych dokumentów, powołując się m.in. na słuszny interes strony.

W trybie art. 155 kpa kontrolowana jednostka wydała 7 decyzji, sprawdzono 3 sprawy. Podstawowym warunkiem zastosowania trybu przewidzianego w tym przepisie było wyrażenie przez stronę pisemnej zgody na zmianę lub uchylenie decyzji ostatecznej. Powodem zastosowania ww. trybu było dostarczenie dokumentów mających wpływ na datę poprzedniego wyrejestrowania lub przyczynę utraty statusu lub uzyskanie informacji o zbiegu tytułów ubezpieczeń (np. z tytułu przyznania renty, zatrudnienia).

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontroli, oraz działając na podstawie art. 113 ust. 1 w związku z art. 10 ust 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645 z późn. zm.) **zalecam:**

1. Tryb określony w art. 132 kpa stosować tylko w przypadkach, w których istnieją przesłanki do uchylenia lub zmiany decyzji.
2. Zgodnie z art. 10 § 1 kpa informować strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji w trybie wznowieniowym.
3. Postanowienie o wznowieniu postępowania (art. 149 kpa), oraz nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy (art. 151 kpa), wydawać w odstępach czasowych, dających stronie możliwość zapoznania się ze zgromadzonymi dowodami i materiałami.

Zgodnie z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, Urząd Pracy może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej – Oddział w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Siedlcach Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń, Urząd Pracy w terminie 30 dni obowiązany jest do powiadomienia o realizacji zaleceń.

W przypadku uwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń, Urząd Pracy w terminie 30 dni obowiązany jest do powiadomienia o realizacji zaleceń z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Marcin Wodziński

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pan Czesław Giziński
Starosta Powiatu Łosickiego
ul. Narutowicza 6, 08-200 Łosice

