



Warszawa, 20 kwietnia 2015 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-R.431.4.3.2014

**Pan
Dariusz Wolczyński
Wójt Gminy Przytyk**

**Urząd Gminy w Przytyku
ul. Zachęta 57
26-650 Przytyk**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ kontrolerzy Jolanta Chojnacka – kierownik Oddziału Kontroli oraz Kamil Karkulowski – inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Radomiu Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 16 do 22 grudnia 2014 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Przytyku, z siedzibą przy ul. Zachęta 57.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej polegających na wydawaniu, odmowie wydania oraz cofaniu zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2011 r. do 16 grudnia 2014 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 30 stycznia 2015 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

W badanym okresie Wójt Gminy Przytyk wydał jedną decyzję oznaczoną Zn.7021.1.2011 z dnia 1 września 2011 r. zezwalającą na prowadzenie działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Przytyku Sp. z o.o. z siedzibą w Przytyku. Nie wydawano decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia, decyzji zmieniających lub cofających zezwolenie.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525).

Wniosek o wydanie zezwolenia zawierał wszystkie wymagane elementy wymienione w art. 17 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków², a poddane badaniu zezwolenie wydano z zachowaniem właściwości miejscowej i rzeczowej organu, na czas nieoznaczony, zgodnie z wymogiem art. 18b ust 1 ww. ustawy, a także z zachowaniem terminów określonych w art. 35 kpa³. Zezwolenie zawierało wszystkie elementy, o których mowa w art. 18 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, zaś jego odbiór strona potwierdziła podpisem ze wskazaniem daty odbioru.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak w decyzji zezwalającej uzasadnienia prawnego. Zaniechaniem takim naruszono wymóg określony w art. 107 § 1 i 3 kpa, stanowiący, że decyzja powinna zawierać uzasadnienie prawne, obejmujące w szczególności *„(...) wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa”*.
2. Wydanie zezwolenia pomimo nieuiszczenia przez wnioskodawcę opłaty skarbowej – opłata za wydanie zezwolenia została wniesiona w trakcie trwania czynności kontrolnych. Zgodnie z regulacją określoną w art. 6 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej⁴ *„Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje (...) od wydania zezwolenia (pozwolenia, koncesji) – z chwilą złożenia wniosku o wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji) (...)”*, przy czym *„Opłatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty”*. Pomimo niewniesienia opłaty organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 261 § 1 i 2 kpa, zgodnie z którym *„Jeżeli strona nie wpłaciła należności tytułem opłat (...), które zgodnie z przepisami powinna być uiszczone z góry, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wyznaczy jej termin do wniesienia tych należności. Termin ten nie może być krótszy niż siedem dni, a dłuższy niż czternaście dni (...) Jeżeli w wyznaczonym terminie należności nie zostaną uiszczone, podanie podlega zwrotowi lub czynność uzależniona od opłaty zostanie zaniechana”*.

Ponadto powyższa opłata wniesiona została w nieprawidłowej wysokości – za wydanie decyzji zezwalającej na prowadzenie dwóch rodzajów działalności gospodarczej, tj. na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków, uiszczono opłatę w wysokości 616 zł, tj. jak za jeden rodzaj działalności. Zgodnie z zasadą określoną w cz. III poz. 45 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej w przypadku wydania zezwolenia na kilka rodzajów działalności w jednej decyzji – za każdy rodzaj działalności

² Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2015 r., poz. 139).

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.).

⁴ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014 r., poz. 1628, z późn. zm.).

pobiera się opłatę skarbową w wysokości 100% stawki określonej od zezwolenia, a zatem opłata należna za poddane kontroli zezwolenie powinna wynieść 1 232 zł.

Ponadto w objętym kontrolą zezwoleniu, w katalogu przesłanek skutkujących jego cofnięciem, nie wskazano, iż może zostać ono cofnięte „(...) *gdy wydano prawomocne orzeczenie zakazujące przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu wykonywania działalności gospodarczej objętej zezwoleniem*”, natomiast zapisano, że jedną z okoliczności skutkujących cofnięciem jest *zgodne porozumienie stron*. Działaniem takim naruszono regulacje określone w art. 18a ust. 1 i 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w zakresie:

- kompletności wniosku oraz załączników, przestrzegania właściwości miejscowej i rzeczowej organu oraz terminowości wydawania decyzji – ocenia się **pozytywnie**,
- kompletności elementów decyzji oraz spełnienia obowiązku pobrania opłaty skarbowej za wydanie zezwolenia – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Wskazywania w decyzjach zezwalających uzasadnienia prawnego, zgodnie z wymogiem określonym w art. 107 § 1 i 3 kpa.
2. Wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków po uiszczeniu przez stronę opłaty skarbowej, zgodnie z regulacją określoną w art. 6 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej, a w przypadku jej nieuiszczenia z chwilą złożenia wniosku – wzywania wnioskodawcy do jej wniesienia, z zachowaniem trybu i terminów określonych w art. 261 § 1 i 2 kpa.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność wskazywania w zezwoleniu warunków jego cofnięcia, wymienionych w art. 18a ust. 1 i 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej⁵ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli*

⁵ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).