Warszawa, 18 maja 2015 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.4.5.2014

Pan
Jan Żychliński
Starosta Warszawski Zachodni

Starostwo Powiatu
Warszawskiego Zachodniego
ul. Poznańska 129/133
05-850 Ożarów Mazowiecki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym[1], kontrolerzy: Iwona Janik-Kośko – starszy inspektor wojewódzki oraz Magdalena Ośko i Paweł Kwarciany – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach od 21 października do 12 listopada 2014 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatu Warszawskiego Zachodniego, z siedzibą w Ożarowie Mazowieckim przy ul. Poznańskiej 129/133.

Kontrolą objęto działalność starosty w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 10 listopada 2014 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 26 marca 2015 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

W toku kontroli dokonano oględzin wybranych odcinków dróg uznawanych za niebezpieczne, tj. okolic szkół i przedszkoli oraz przejazdów kolejowych, a także odcinków dróg, na których zgodnie z policyjnymi statystykami dochodziło w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 15 października 2014 r. do największej liczby wypadków i kolizji drogowych. Badaniu poddano

[1] Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137, z późn. zm.).

sposób oznakowania dróg pod kątem zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu, z warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków[2], oraz czytelności i widoczności, ze względu na istotny wpływ ww. elementów na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Kontrolą objęto również kompletność projektów organizacji ruchu pod kątem wymaganych opinii właściwych organów, tryb ich zatwierdzania, a także wykonywanie obowiązku przeprowadzania kontroli wynikającego z § 12 ust. 3 i 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem[3].

Mając na uwadze wpływ istniejącej organizacji ruchu na bezpieczeństwo użytkowników dróg, w toku kontroli przeprowadzono oględziny w terenie obejmujące poniższe odcinki dróg powiatowych i gminnych:

- nr 410632W (ul. Gołaszewska w Gołaszewie) – na odcinku przy przejeździe kolejowym,
- nr 410120W (ul. Purzyckiego w Bieniewicach) – na odcinku przy przejeździe kolejowym,
- gminnej (ul. Warszawska w Łomiankach) – na odcinku przy Szkole Podstawowej nr 1 im. M. Kownackiej,
- nr 411130W (ul. Szkolna w Ożarowie Mazowieckiem) – na odcinku przy Szkole Podstawowej nr 1 im. Janusza Kusocińskiego,
- nr 4108W (ulica Poniatowskiego w Błoniu) – odcinek przy Szkole Podstawowej nr 1 im. M. Kopernika,
- nr 4108W (ulica Poniatowskiego w Błoniu) – odcinek przy przejeździe kolejowym,
- nr 4125W (ulica Akacjowa w Koczargach Starych) – odcinek w okolicy I Gminnego Gimnazjum w Koczargach Starych,
- nr 4130W (ulica 3 Maja w Laskach) – odcinek w okolicy Przedszkola Gminnego w Laskach,
- nr 4107W (ulica Błońska w Bieniewicach) – odcinek przy przejeździe kolejowym.

I. Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu oraz realizacja obowiązków kontrolnych

Dla sześciu z poddanych oględzinom odcinków dróg organ zatwierdził projekty stałej organizacji ruchu, które poddano analizie[4]. Poddane badaniu projekty organizacji ruchu dotyczące dróg gminnych posiadały opinię właściwego zarządu drogi, zaś projekty dotyczące dróg

[2] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181, z późn. zm.).

[3] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729).

[4] Projekty stałej organizacji ruchu oznaczone: ZDP.2009/16/S, ZDP.2009/8/S, ZDP.2009/51/S, ZDP.2725/2009/56/S, ZDP.SUD.7121.10S/2011, ZDP/IR/557/2004/45/G.

powiatowych – opinię właściwego komendanta powiatowego Policji, zgodnie z wymogiem określonym w § 7 ust. 2 i 4 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem. Opinie właściwych organów nie zawierały uwag dotyczących projektów organizacji ruchu.

W okresie kontrolowanym do Starosty Warszawskiego Zachodniego nie wpłynęły wnioski i skargi dotyczące organizacji ruchu na drogach poddanych oględzinom.

W przypadku wszystkich poddanych badaniu projektów stałej organizacji ruchu organ zarządzający ruchem nie przedstawił dokumentów potwierdzających przeprowadzenie kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z ich realizacji, o której mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem. Zgodnie z wyjaśnieniem z dnia 31 października 2014 r. Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Ożarowie Mazowieckim „*Jednostki wprowadzające organizację ruchu (Urzędy Gmin) nie składały pisemnych zawiadomień o terminach wprowadzenia organizacji ruchu, wobec powyższego nie sporządzane były protokoły z kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu (...)*".

W odniesieniu do 9 odcinków dróg poddanych oględzinom, w stosunku do których organ zarządzający ruchem był zobowiązany – zgodnie z wymogami § 12 ust. 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem – do przeprowadzenia co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, nie przedstawiono żadnych dokumentów potwierdzających przeprowadzenie kontroli w powyższym zakresie. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ożarowie Mazowieckim poinformował, że w przypadku dróg powiatowych nr 4130W (ul. 3 Maja w miejscowości Laski) oraz nr 4125W (ul. Akacjowa w miejscowości Koczargi Stare), kontrola oznakowania pionowego i poziomego odbyła się w trakcie odbioru robót po przebudowie, przed oddaniem ww. dróg do użytkowania, tj. odpowiednio, 28 sierpnia 2010 r. i 21 października 2011 r.

W związku z powyższymi ustaleniami kontroli, realizację zadania w zakresie:

- trybu zatwierdzania projektów organizacji ruchu, kompletności opinii dołączonych do zatwierdzonych projektów organizacji ruchu oraz wskazywania terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu – ocenia się **pozytywnie,**
- prowadzenia kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na poddanych oględzinom drogach – ocenia się **negatywnie.**

II. Ustalenia dokonane w wyniku oględzin wybranych odcinków dróg powiatowych i gminnych

Starosta nie dysponował zatwierdzoną organizacją ruchu dla następujących odcinków dróg poddanym oględzinom:

- nr 4107W (ulica Błońskiej w Bieniewicach) – odcinek przy przejeździe kolejowym[5],
- nr 410120W (ulica Purzyckiego w Bieniewicach) – odcinek przy przejeździe kolejowym.

Brak zatwierdzonych organizacji ruchu na ww. drogach wskazuje, że starostwo nie posiada kompleksowej organizacji ruchu na drogach powiatowych i gminnych znajdujących się na terenie powiatu warszawskiego zachodniego. Opracowanie projektów organizacji ruchu zgodnych z wymogami rozporządzenia o zarządzaniu ruchem dla wszystkich dróg gminnych i powiatowych położonych na terenie powiatu jest niezbędne dla prawidłowej realizacji funkcji organu zarządzającego ruchem.

W wyniku oględzin stwierdzono następujące nieprawidłowości w zakresie zgodności oznakowania z zatwierdzonymi projektami stałej organizacji ruchu, jego czytelności i widoczności oraz zgodności z warunkami technicznymi.

I. <u>Rozbieżności pomiędzy oznakowaniem istniejącym a zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu</u>

1. Droga nr 410632W (ulica Gołaszewska w Gołaszewie) – na odcinku przy przejeździe kolejowym:
   a) brak oznakowania, którego istnienie zakładał projekt organizacji ruchu, tj.:
      - znaku B-18 „*zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 3,5t*” wraz z tabliczką,
      - znaku poziomego P-1e „*linia pojedyncza przerywana – prowadząca szeroko*”,
      - znaków poziomych P-6 „*linia ostrzegawcza*” oraz P-4 „*linia podwójna ciągła*”;
   b) istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj.:
      - znaku A-12c „*zwężenie jedni – lewostronne*”,
      - znaku B-33 „*ograniczenie prędkości*”,
      - lustra drogowego U-18a.

[5] Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ożarowie Mazowieckim wyjaśnił, że projekt stałej organizacji ruchu dla drogi powiatowej nr 4107W, tj. ulicy Błońskiej w Bieniewicach na odcinku przy przejeździe kolejowym, został wykonany i zostanie zatwierdzony po uzyskaniu wymaganych opinii.

2. Droga gminna (ulica Warszawska) w Łomiankach – odcinek przy Szkole Podstawowej nr 1 im. M. Kownackiej:
   a) brak oznakowania, którego istnienie zakładał projekt organizacji ruchu, tj.:
      – znaków C-13/16 „*droga dla pieszych i rowerów*” oraz C-13a „*koniec drogi dla rowerów*”,
      – znaku B-9 „*zakaz wjazdu rowerów*”,
      – znaku A-17 „*dzieci*” umieszczonego na tablicy fluorescencyjnej,
      – pod znakiem C-9 „*nakaz jazdy z prawej strony znaku*” – słupka przeszkodowego aktywnego U-5c,
      – znaku poziomego P-14 „*linia warunkowego zatrzymania złożona z prostokątów*” po obu stronach znaku poziomego P-10,
      – zatoki autobusowej, jak również znaku poziomego P-7a „*linia krawędziowa przerywana*” (oddzielającego zatokę od jezdni) oraz znaku D-15 „*przystanek autobusowy*”,
      – pod znakiem D-1 – znaku F-6 „*znak uprzedzający umieszczany przed skrzyżowaniem*”,
      – znaków C-13 „*droga dla rowerów*” oraz C-13a „*koniec drogi dla rowerów*”;
   b) istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu, tj.:
      – znaków B-25 „*zakaz wyprzedzania*” oraz B-33 „*ograniczenie prędkości*”,
      – znaków A-17 „*dzieci*”, B-25 „*zakaz wyprzedzania*” oraz B-33 „*ograniczenie prędkości*”,
      – znaku B-36 „*zakaz zatrzymywania się*”,
      – znaku D-1 „*droga z pierwszeństwem*” oraz tabliczki o treści „*Czoło Autobusu*”,
      – lico znaku F-6 „*znak uprzedzający umieszczany przed skrzyżowaniem*” niezgodne z treścią znaku przewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu,
      – znaków D-1 „*droga z pierwszeństwem*” oraz B-36 „*zakaz zatrzymywania się*”;
   c) niezgodność istniejącego oznakowania z projektem stałej organizacji ruchu w zakresie miejsca lokalizacji oraz sposobu umieszczenia znaków B-21 „*zakaz skręcania w lewo*” oraz D-1 „*droga z pierwszeństwem*”.
3. Droga nr 411130W (ulica Szkolna w Ożarowie Mazowieckiem) – odcinek przy Szkole Podstawowej nr 1 im. Janusza Kusocińskiego:
   a) brak oznakowania, którego istnienie zakładał projekt organizacji ruchu, tj. znaku poziomego P-24 „*miejsce dla pojazdu osoby niepełnosprawnej*” na stanowisku postojowym przewidzianym dla osoby niepełnosprawnej,

b) istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj.:
   - znaku B-5 „*zakaz wjazdu samochodów ciężarowych*” oraz tabliczki o treści „*Nie dotyczy służb miejskich i autobusów szkolnych*”,
   - znaku A-30 „*inne niebezpieczeństwo*” oraz tabliczki o treści „*Zmiana organizacji ruchu od dn. 16.08.2010r.*”,
   - znaku B-18 „*zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad …t*” oraz tabliczki o treści „*Nie dotyczy służb miejskich*”,
   - drogowskazu o treści „*GDDKiA O/Wa Rejon w Ożarowie Maz. Obwód Drogowy w Ożarowie Maz.*”.

4. Droga nr 4108W (ulica Poniatowskiego w Błoniu) – odcinek przy Szkole Podstawowej nr 1 im. M. Kopernika:
   a) brak oznakowania, którego istnienie zakładał projekt organizacji ruchu, tj.:
      - znaku B-33 „*ograniczenie prędkości*”,
      - znaków D-1 „*droga z pierwszeństwem*” i D-4b „*wjazd na drogę bez przejazdu*”;
   b) istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj.:
      - ogrodzenia po obu stronach jezdni,
      - znaku A-11a „*próg zwalniający*” wraz z tabliczką T-1 oraz znaku B-33 „*ograniczenie prędkości*”,
      - progu zwalniającego, na którym wyznaczono przejście dla pieszych,
      - ogrodzenia segmentowego U-12a,
      - znaku A-11 „*nierówna droga*”.
5. Droga nr 4108W (ulica Poniatowskiego w Błoniu) – odcinek przy przejeździe kolejowym:
   a) brak oznakowania, którego istnienie zakładał projekt organizacji ruchu, tj.:
      - znaku poziomego P-16 „*napis stop*”,
      - znaku poziomego P-7d „*linia krawędziowa – ciągła wąska*” po obu stronach jezdni,
      - znaków poziomych P-1e „*linia pojedyncza przerywana-prowadząca szeroko*” oraz P-4 „*linia podwójna ciągła*”,
      - pod znakiem B-5 – tabliczki o treści „*n.d. pojazdów z identyfikatorem wydanym przez ZDP w Ożarowie Maz.*”;

b) istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj.:
   - znaku A-9 „*przejazd kolejowy z zaporami*” umieszczonego na tablicy fluorescencyjnej,
   - znaku poziomego P-14 „*linia warunkowego zatrzymania złożona z prostokątów*”,
   - znaku D-42 „*obszar zabudowany*”;

c) niezgodność istniejącego oznakowania z projektem stałej organizacji ruchu w zakresie miejsca lokalizacji oraz sposobu umieszczenia:
   - znaku B-25 „*zakaz wyprzedzania*”,
   - znaku B-5 „*zakaz wjazdu samochodów ciężarowych*”.

6. Droga nr 4125W (ulica Akacjowa w Koczargach Starych) – odcinek w okolicy I Gminnego Gimnazjum w Koczargach Starych:
   a) brak oznakowania, którego istnienie zakładał projekt organizacji ruchu, tj.:
      - znaku A-17 „*dzieci*”,
      - znaku A-16 „*przejście dla pieszych*”,
      - znaku poziomego P-17 „*linia przystankowa*”;

   b) istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj.:
      - znaku D-1 „*droga z pierwszeństwem*”[6],
      - tabliczki T-27,
      - znaku D-51 „*automatyczna kontrola prędkości*”.

7. Droga nr 4130W (ulicy 3 Maja w Laskach) – odcinek w okolicy Przedszkola Gminnego w Laskach:
   a) brak oznakowania, którego istnienie zakładał projekt organizacji ruchu, tj. znaku poziomego P-7a „*linia krawędziowa przerywana*” oddzielającego zatokę autobusową od jezdni;
   b) istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj.:
      - znaków A-17 „*dzieci*” oraz B-33 „*ograniczenie prędkości*” umieszczonych na tablicy fluorescencyjnej,
      - znaku B-25 „*zakaz wyprzedzania*”,
      - znaku D-1 „*droga z pierwszeństwem*”,

[6] Umieszczenie przedmiotowych znaków w tych miejscach jest zgodne z warunkami ich umieszczania opisanymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach – znaki informują o pierwszeństwie na skrzyżowaniu z ulicą Jarzębinową.

- znaków poziomych P-10 „*przejście dla pieszych*” oraz P-14 „*linia warunkowego zatrzymania złożona z prostokątów*”,
- znaku D-6 „*przejście dla pieszych*” wraz z tabliczką T-27, które zgodnie z projektem organizacji ruchu powinny być usunięte,
- ogrodzenia segmentowego U-12a po obu stronach ulicy.

II. Nieprawidłowości w zakresie czytelności i widoczności oznakowania

1. Droga nr 410632W (ulica Gołaszewska w Gołaszewie) – na odcinku przy przejeździe kolejowym:
   - odbarwione obrzeża lica znaku A-7 „*ustąp pierwszeństwa*” oraz zniszczone lico tabliczki T-6d,
   - odbarwione obrzeża lica znaku A-12c „*zwężenie jezdni – lewostronne*”.
2. Droga gminna (ulica Warszawska) w Łomiankach – odcinek przy Szkole Podstawowej nr 1 im. M. Kownackiej:
   - zniszczone lico znaku A-17 „*dzieci*”,
   - wytarty znak poziomy P-13 „*linia warunkowego zatrzymania złożona z trójkątów*”,
   - obklejone lico tabliczki o treści „*Czoło Autobusu*”,
   - obklejone lico znaku F-6 „*znak uprzedzający umieszczany przed skrzyżowaniem*”.
3. Droga nr 411130W (ulica Szkolna w Ożarowie Mazowieckiem) – odcinek przy Szkole Podstawowej nr 1 im. Janusza Kusocińskiego:
   - odbarwione obrzeża lica znaku A-11a „*próg zwalniający*”,
   - obklejone lico znaku D-3 „*droga jednokierunkowa*”,
   - tablica ze znakiem A-17 „*dzieci*” na tle fluorescencyjnym pomalowana i obklejona.
4. Droga nr 4108W (ulica Poniatowskiego w Błoniu) – odcinek przy Szkole Podstawowej nr 1 im. M. Kopernika:
   - obklejone lico znaku A-16 „*przejście dla pieszych*”,
   - obklejone lico znaku A-12a „*zwężenie jezdni – dwustronne*”,
   - obklejone lico znaku B-33 „*ograniczenie prędkości*”,
   - obklejone lico tabliczki T-27.
5. Droga nr 4108W (ulica Poniatowskiego w Błoniu) – odcinek przy przejeździe kolejowym:
   - obklejone lico żółtej tablicy z folii odblaskowej,
   - obklejone i pomalowane lico znaku G-1a „*słupek wskaźnikowy z trzema kreskami umieszczany po prawej stronie jezdni*”,

- obklejone lico znaku D-6 „*przejście dla pieszych*”,
- pomalowane lico znaku G-1b „*słupek wskaźnikowy z dwiema kreskami umieszczany po prawej stronie jezdni*”,
- obklejone lico znaku G-1c „*słupek wskaźnikowy z jedną kreską umieszczany po prawej stronie jezdni*”,
- obklejone lico znaku B-20 „*stop*”,
- wyblakłe lico znaku G-1b „*słupek wskaźnikowy z dwiema kreskami umieszczany po prawej stronie jezdni*”,
- wyblakłe lico znaku G-1c „*słupek wskaźnikowy z jedną kreską umieszczany po prawej stronie jezdni*”.

6. Droga nr 4125W (ulica Akacjowa w Koczargach Starych) – odcinek w okolicy I Gminnego Gimnazjum w Koczargach Starych:
   - odbarwione obrzeża oraz zniszczone lico znaku A-17 „*dzieci*”,
   - wyblakłe lico znaku D-15 „*przystanek autobusowy*”.
7. Droga nr 4130W (ulicy 3 Maja w Laskach) – odcinek w okolicy Przedszkola Gminnego w Laskach:
   - wyblakłe i nieczytelne lico znaku B-34 „*koniec ograniczenia prędkości*”,
   - obklejona tablica fluorescencyjna, na której umieszczone są znaki A-17 „*dzieci*” oraz B-33 „*ograniczenie prędkości*”,
   - obklejone lico znaku D-1 „*droga z pierwszeństwem*”.
8. Droga nr 4107W (ulica Purzyckiego w Bieniewicach) – odcinek przy przyjeździe kolejowym:
   - obklejone lico znaku G-1b „*słupek wskaźnikowy z dwiema kreskami umieszczany po prawej stronie jezdni*”,
   - obklejone lico znaku G-1c „*słupek wskaźnikowy z jedną kreską umieszczany po prawej stronie jezdni*”.
9. Droga 4107W (ulica Błońska w Bieniewicach) – odcinek przy przejeździe kolejowym:
   - obklejone lico znaku A-6c „*skrzyżowanie z drogą podporządkowaną występującą po lewej stronie*”,
   - obklejone lico znaku G-1b „*słupek wskaźnikowy z dwiema kreskami umieszczany po prawej stronie jezdni*”,
   - obklejone lico znaku G-1c „*słupek wskaźnikowy z jedną kreską umieszczany po prawej stronie jezdni*”.

III. Niezgodność oznakowania z warunkami technicznymi

1. Droga nr 4108W (ulica Poniatowskiego w Błoniu) – odcinek przy Szkole Podstawowej nr 1 im. M. Kopernika – brak po obu stronach progu zwalniającego znaku poziomego P-25 „*próg zwalniający*”.
2. Droga nr 410120W (ulica Purzyckiego w Bieniewicach) – odcinek przy przejeździe kolejowym:
   - za nisko umieszczony znak G–1a „*słupek wskaźnikowy z trzema kreskami umieszczany po prawej stronie jezdni*”,
   - za nisko umieszczony znak G–1b „*słupek wskaźnikowy z dwiema kreskami umieszczany po prawej stronie jezdni*”,
   - za nisko umieszczony znak G–1c „*słupek wskaźnikowy z jedną kreską umieszczany po prawej stronie jezdni*”.

Mając na uwadze wyniki przeprowadzonych oględzin, oznakowanie wybranych odcinków dróg w zakresie zgodności z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu, czytelności i widoczności oraz zgodności z warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do realizowania obowiązku przeprowadzania co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach powiatowych i gminnych, zgodnie z wymogami § 12 ust. 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem.

Ponadto, w związku z ustaleniami dotyczącymi niedysponowania zatwierdzoną organizacją ruchu dla niektórych odcinków dróg poddanych oględzinom, zwracam uwagę na potrzebę podjęcia działań zmierzających do objęcia projektami organizacji ruchu wszystkich dróg gminnych i powiatowych na terenie powiatu.

Podsumowując ustalenia dokonane w wyniku oględzin wybranych odcinków dróg powiatowych i gminnych zobowiązuję do podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, w szczególności poprzez:

1. Doprowadzenie do zgodności istniejącego oznakowania z zatwierdzonymi projektami stałej organizacji ruchu – na odcinkach dróg opisanych w punkcie I., na stronach od 4. do 8. niniejszego wystąpienia pokontrolnego.
2. Dostosowanie widoczności i czytelności oznakowania znajdującego się na odcinkach dróg opisanych w punkcie II., na stronach 8. i 9. niniejszego wystąpienia pokontrolnego do wymogów określonych w rozporządzeniu o warunkach technicznych dla znaków oraz doprowadzenie do zgodności oznakowania, o którym mowa w punkcie III., na stronie 10. niniejszego wystąpienia pokontrolnego – do warunków ustalonych w ww. rozporządzeniu.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wykorzystania wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli