



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 7 stycznia 2015 r.

WK-S.431.1.1.2014

**Pan
Andrzej Lipka
Wójt Gminy Sarnaki**

**Urząd Gminy w Sarnakach
ul. Berka Joselewicza 3
08-220 Sarnaki**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, kontrolerzy Grażyna Jakimiak – kierownik Oddziału Kontroli w Delegaturze w Siedlcach, Magdalena Baka – inspektor wojewódzki oraz Iwona Parys – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Siedlcach Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 20 do 31 stycznia 2014 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Sarnakach, z siedzibą przy ul. Berka Joselewicza 3.

Kontrola dotyczyła realizacji zadań z zakresu administracji rządowej polegających na prowadzeniu ewidencji ludności oraz przyjmowaniu, przesyłaniu i niszczeniu przez gminy wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG).

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 22 lipca 2014 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.).

I. W zakresie prowadzenia ewidencji ludności

W kontrolowanym okresie przyjęto 141 zgłoszeń zameldowania obywateli polskich², 4 zgłoszenia zameldowania cudzoziemców³, 12 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich i cudzoziemców⁴ oraz 80 wniosków o udostępnienie danych osobowych ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych. Badaniu poddano 45 zgłoszeń zameldowania obywateli polskich⁵, 4 zgłoszenia zameldowania cudzoziemców⁶, 12 zgłoszeń wymeldowania⁷ oraz 20 wniosków o udostępnienie danych osobowych ze zbiorów meldunkowych.

W przypadku zgłoszeń zameldowania na pobyt stały z równoczesnym wymeldowaniem, zawiadomienia o nowym miejscu pobytu kierowano do organu gminy właściwego ze względu na dotychczasowe miejsce pobytu – w formie i trybie określonym w § 4 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie przekazywania danych⁸, a także z zachowaniem terminu określonego w § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia.

W kontrolowanym okresie Wójt Gminy Sarnaki wydał 2 decyzje w sprawach meldunkowych⁹. Poddane badaniu decyzje wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, zawierały wszystkie elementy wymienione w art. 107 § 1 kpa¹⁰ oraz zostały doręczone stronom za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 kpa. Za wydanie decyzji w sprawach meldunkowych oraz za udostępnianie danych osobowych ze zbiorów meldunkowych oraz ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych pobrane zostały od wnioskodawców opłaty w wysokościach określonych w ustawie o opłacie skarbowej¹¹.

W okresie objętym kontrolą udostępnianie danych osobowych ze zbiorów meldunkowych oraz ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych następowało na wniosek uprawnionych podmiotów określonych w art. 44h ust. 1 oraz ust. 2 ustawy o ewidencji ludności

² W tym: 74 na pobyt stały, 67 na pobyt czasowy trwający ponad trzy miesiące.

³ W tym: 3 na pobyt czasowy trwający ponad trzy miesiące oraz 1 na pobyt czasowy trwający do trzech miesięcy.

⁴ W tym: 7 z miejsca pobytu stałego oraz 5 z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad trzy miesiące.

⁵ W tym: 24 zgłoszenia zameldowania na pobyt stały (z czego 15 zgłoszeń zameldowania na pobyt stały z jednoczesnym wymeldowaniem się) oraz 21 na pobyt czasowy trwający ponad trzy miesiące.

⁶ W tym: 3 na pobyt czasowy trwający ponad trzy miesiące oraz 1 na pobyt czasowy trwający do trzech miesięcy.

⁷ W tym: 7 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego oraz 5 z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad trzy miesiące.

⁸ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie trybu przekazywania danych pomiędzy organami prowadzącymi ewidencję ludności oraz powiadamiania o nadaniu numeru PESEL (Dz. U. z 2012 r., poz. 1480).

⁹ Decyzje oznaczone: SO.5343.9.1.2013, SO.5343.9.3.2013, przy czym decyzję SO.5343.9.1.2013 organ II instancji uchylił w całości i umorzył postępowanie w I instancji w związku z tym, iż było prowadzone na wniosek osoby, nie będącej stroną tego postępowania w rozumieniu art. 28 kodeksu postępowania administracyjnego.

¹⁰ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.).

¹¹ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282, z późn. zm.).

i dowodach osobistych¹². Wszystkie poddane kontroli wnioski o udostępnienie danych zostały sporządzone na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnianie danych z ewidencji¹³.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dokonywanie czynności zameldowania na pobyt stały oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego na podstawie formularzy niezawierających:

- w 1 przypadku – nazwiska rodzowego małżonka wnioskodawcy w rubryce *Imię i nazwisko małżonka oraz jego nazwisko rodowe*¹⁴,
- w 2 przypadkach – daty ważności wskazanego dokumentu tożsamości¹⁵,
- w 3 przypadkach – nazwy województwa lub kodu pocztowego, lub nazwy gminy w rubryce *Adres nowego miejsca pobytu stałego*¹⁶,
- w 5 przypadkach – nazwy gminy lub kodu pocztowego w rubryce *Adres dotychczasowego miejsca pobytu stałego*¹⁷,
- w 8 przypadkach – rodzaju lub serii i numeru dokumentu stwierdzającego tożsamość właściciela lokalu albo daty w rubryce *Stwierdzam, że wyżej wymieniona osoba przebywa pod wskazanym adresem*¹⁸.

Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 11 ust. 1 pkt 7, 13 i 14 oraz art. 15 ust. 1a pkt 13 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz wymogi ustalone w § 2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie prowadzenia ewidencji ludności¹⁹ oraz we wzorze formularza określonego w załączniku nr 1 i nr 3 do ww. rozporządzenia.

2. Dokonywanie czynności zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad trzy miesiące:

a) na podstawie formularzy niezawierających:

- w 1 przypadku – nazwiska rodzowego małżonka wnioskodawcy w rubryce *Imię i nazwisko małżonka oraz jego nazwisko rodowe*²⁰,

¹² Ustawa z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodów osobistych (Dz. U. z 2006 r., Nr 139, poz. 993, z późn. zm.).

¹³ Rozporządzenie z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnianie danych z ewidencji ludności, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (Dz. U. Nr 214, poz. 1353, z późn. zm.).

¹⁴ Dotyczy zgłoszenia osoby o nr PESEL [REDAKOWANE]

¹⁵ Dotyczy zgłoszeń osób o nr PESEL: [REDAKOWANE]. W tych przypadkach wskazana została data wydania dokumentu tożsamości zamiast daty jego ważności.

¹⁶ Dotyczy zgłoszeń osób o nr PESEL: [REDAKOWANE]

¹⁷ Dotyczy zgłoszeń osób o nr PESEL: [REDAKOWANE]

¹⁸ Dotyczy zgłoszeń osób o nr PESEL: [REDAKOWANE]

¹⁹ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1475).

²⁰ Dotyczy zgłoszenia osoby o nr PESEL [REDAKOWANE]

- w 2 przypadkach – rodzaju, serii i numeru dokumentu tożsamości wnioskodawcy w rubryce *Dokument stwierdzający tożsamość*²¹,
 - w 2 przypadkach – nazwy gminy oraz kodu pocztowego w rubryce *Adres nowego miejsca pobytu czasowego*²²,
 - w 2 przypadkach – nazwy gminy lub kodu pocztowego w rubryce *Adres dotychczasowego miejsca pobytu stałego*²³,
 - w 11 przypadkach – rodzaju dokumentu tożsamości właściciela lokalu w rubryce *Stwierdzam, że wyżej wymieniona osoba przebywa pod wskazanym adresem*²⁴,
 - w 1 przypadku – miejscowości przy podpisach: właściciela lokalu w rubryce *Stwierdzam, że wyżej wymieniona osoba przebywa pod wskazanym adresem* oraz osoby meldującej się w rubryce *Stwierdzam wiarygodność powyższych danych*²⁵;
- b) niezgodnie ze zgłoszeniem²⁶, tj. na okres pobytu inny aniżeli zgłoszony. Organ zameldował osobę z dniem przyjęcia zgłoszenia, tj. od dnia **27.03.2013 r. do 31.12.2013 r.**, mimo że wnioskodawca wskazał w zgłoszeniu *Zamierzony okres pobytu od 1.04.2013 r. do 31.12.2013 r.*

Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 12 ust. 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7, 13 i 15 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz wymogi ustalone we wzorze formularza określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie prowadzenia ewidencji ludności.

3. Wprowadzenie w zbiorze danych obywateli polskich zameldowanych na pobyt stały 1 zmiany dotyczącej stanu cywilnego mieszkańca gminy Sarnaki – po upływie sześciu miesięcy od dnia otrzymania informacji o zmianie²⁷. Powyższym zaniechaniem naruszono wymogi art. 44c ust. 1 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, zgodnie z którym „*Organy prowadzące ewidencję ludności są obowiązane do niezwłocznej aktualizacji każdej zmiany danych osobowych zawartych w zbiorach meldunkowych (...)*”.
4. Brak powiadomienia jednej ze stron postępowania²⁸ oznaczonego SO.5343.9.2.2013 dotyczącego wymeldowania z miejsca pobytu stałego i niezakończonego w toku kontroli – o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie i o nowym terminie załatwienia sprawy. Zgodnie z art. 36 § 1 kpa „*O każdym przypadku niezakończonym w toku kontroli*”.

²¹ Dotyczy zgłoszeń osób o nr PESEL: [REDACTED]

²² Dotyczy zgłoszeń osób o nr PESEL: [REDACTED]

²³ Dotyczy zgłoszeń osób o nr PESEL: [REDACTED]

²⁴ Dotyczy zgłoszeń osób o nr PESEL: [REDACTED]

²⁵ Dotyczy zgłoszenia osoby o nr PESEL [REDACTED]

²⁶ Dotyczy zgłoszenia osoby o nr PESEL [REDACTED]

²⁷ Akt małżeństwa Nr 36/2013 przesłany z Urzędu Stanu Cywilnego Błonie wpłynął do Urzędu Gminy w Sarnakach w dniu 1 lipca 2013 r., zmianę do gminnego zbioru meldunkowego wprowadzono dnia 23 stycznia 2014 r.

²⁸ Dotyczy strony postępowania, wobec której wystąpiono z wnioskiem o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego.

(...) organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy”²⁹.

Ponadto stwierdzono, że:

- w zgłoszeniach w rubryce *Stwierdzam, że wyżej wymieniona osoba przebywa pod wskazanym adresem*, w jednym przypadku³⁰ wpisano imię osoby, której dotyczy zgłoszenie zamiast imienia osoby potwierdzającej pobyt, natomiast w kolejnym przypadku³¹
 - wskazano datę potwierdzenia pobytu późniejszą od daty przyjęcia zgłoszenia,
- w jednym zgłoszeniu³² korekta daty zakończenia zamierzonego okresu pobytu oraz daty, z którą dokonano potwierdzenia przebywania osoby zgłaszającej pobyt, dokonana została w sposób nieczytelny.

Nanoszenie zmian w zgłoszeniu powinno być dokonywane w taki sposób aby pierwotny zapis pozostał czytelny, poprzez skreślenie niepoprawnej treści. Obok korekty należy wpisać treść poprawną oraz datę poprawki wraz z podpisem zgłaszającego.

W związku z powyższym realizację zadania w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w zakresie:

- gromadzenia danych osobowych w systemie informatycznym, kompletności decyzji w sprawach meldunkowych, terminowości wydawania decyzji oraz sposobu ich doręczania, realizacji obowiązku pobrania opłaty skarbowej oraz udostępniania danych osobowych ze zbiorów meldunkowych oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych,
 - ocenia się **pozytywnie**,
- weryfikacji kompletności zgłoszeń meldunkowych – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

II. W zakresie wpisów działalności gospodarczej do CEIDG

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Sarnaki przyjął i przesłał 116 wniosków o dokonanie wpisu działalności gospodarczej do CEIDG³³. Badaniu poddano ogółem 65 wniosków o dokonanie wpisu³⁴.

²⁹ Wójt Gminy Sarnaki wyjaśnił, że „(...) brak wysłania (...) zawiadomienia do [REDAKTOWANO] wynikało z faktu otrzymania (...) zwrotu przesyłki zawierającej Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłanej do wymienionego (...) spełniającego wymagania art. 44¹ ustawy (...) Kodeks postępowania administracyjnego (...). Zaistniały stan rzeczy pozwolił uznać wskazanego za nieobecną i dlatego wystąpiono (...) z Zapytaniem o udzielenie informacji o osobie do Krajowego Rejestru Karnego (...) a następnie z Wnioskiem o wyznaczenie przedstawiciela do Sądu Rejonowego w Siedlcach (...)”.

³⁰ Dotyczy zgłoszenia osoby o nr PESEL [REDAKTOWANO]

³¹ Dotyczy zgłoszenia osoby o nr PESEL [REDAKTOWANO]

³² Dotyczy zgłoszenia osoby o nr PESEL [REDAKTOWANO]

Powyższe wnioski zostały złożone na formularzach zgodnych z wzorem dostępnym na stronie internetowej CEIDG, w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw gospodarki, stosownie do wymogu określonego w art. 26 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej³⁵. Poddane badaniu wnioski o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej zawierały oświadczenia wnioskodawców o niezatrudnianiu pracowników, zgodnie z wymogami określonymi w art. 32 ust. 2 ww. ustawy.

W kontrolowanym okresie nie stwierdzono przypadków pozostawienia wniosków bez rozpoznania; we wszystkich poddanych badaniu przypadkach zgłoszenia zostały przyjęte i przekształcone na formę dokumentu elektronicznego oraz przesłane do CEIDG w ustawowym terminie, zgodnie z regulacjami określonymi w art. 26 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Wójt Gminy Sarnaki niezwłocznie przekazał do CEIDG imiona i nazwiska pracowników upoważnionych do przekształcania i podpisywania złożonych wniosków, spełniając tym samym wymóg określony w art. 26 ust. 4a ww. ustawy.

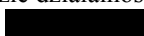
W wyniku kontroli stwierdzono, że w 16 przypadkach organ dokonał przekształcenia na formę dokumentu elektronicznego wniosków złożonych przez przedsiębiorców niezawierających wszystkich wymaganych danych, tj.:

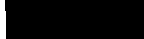
- a) 14 wniosków niezawierających wymaganych danych, o których mowa w art. 25 ust. 1 i 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz *Instrukcji wypełniania wniosku CEIDG-1* opracowanej przez Ministerstwo Gospodarki i zamieszczonej na stronie internetowej CEIDG (dalej Instrukcja wypełniania) lub zawierających dane niepełne, w zakresie:
- w przypadku jednego wniosku o dokonanie wpisu działalności gospodarczej³⁶ – daty urodzenia przedsiębiorcy;
 - w przypadku jednego wniosku o dokonanie wpisu działalności gospodarczej³⁷ – rodzaju dokumentu tożsamości;
 - w przypadku jednego wniosku o dokonanie wpisu działalności gospodarczej³⁸ – numeru identyfikacji podatkowej (NIP);

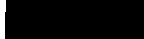
³³ Przyjęto i przesłano do CEIDG: 25 wniosków o wpis do CEIDG, 41 wniosków o zmianę wpisu, 23 wnioski o wykreślenie wpisu, 21 wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej, oraz 6 wniosków o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.

³⁴ Badaniu poddano: 25 wniosków o wpis do CEIDG, 13 wniosków o zmianę wpisu, 10 wniosków o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej, 6 wniosków o dokonanie wpisu informacji o wznowieniu działalności gospodarczej i 11 wniosków o wykreślenie wpisu.

³⁵ Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013, poz. 672, z późn. zm.).

³⁶ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP 

³⁷ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP 

³⁸ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP 

- w przypadku czterech wniosków o dokonanie wpisu działalności gospodarczej³⁹ – numeru REGON;
 - w przypadku dwóch wniosków o dokonanie wpisu działalności gospodarczej oraz jednego wniosku o wpis informacji o zawieszeniu działalności⁴⁰ – adresu miejsca zamieszkania przedsiębiorcy;
 - w przypadku dwóch wniosków o dokonanie wpisu działalności gospodarczej⁴¹ – adresu miejsca wykonywania działalności gospodarczej;
 - w przypadku jednego wniosku o dokonanie wpisu działalności gospodarczej⁴² – przewidywanej liczby zatrudnionych;
 - w przypadku trzech wniosków o dokonanie zmian wpisów⁴³ – nazwy skróconej przedsiębiorcy; zgodnie ze stanowiskiem Ministra Gospodarki⁴⁴ „(...) Nazwa skrócona podawana w polu 07 wniosku CEIDG-1 jest wykorzystywana tylko na potrzeby ZUS, nie podlega wpisowi do CEIDG, nie jest polem bezwzględnie wymagany. W przypadku niepodania przez przedsiębiorcę nazwy skróconej, zgodnie z instrukcją powinna zostać uzupełniona podczas przekształcania o jego imię i nazwisko, które jednoznacznie zostały wskazane przez przedsiębiorcę w innej części formularza”;
 - w przypadku jednego wniosku o dokonanie wpisu działalności gospodarczej – oświadczenia o kontynuowaniu ubezpieczenia społecznego rolników⁴⁵;
 - w przypadku jednego wniosku o dokonanie wpisu działalności gospodarczej⁴⁶ – informacji dotyczącej naczelników urzędów skarbowych;
 - w przypadku jednego wniosku o zmianę wpisu⁴⁷ – rodzaju prowadzonej dokumentacji rachunkowej;
 - w przypadku jednego wniosku o dokonanie zmian wpisów⁴⁸ – daty powstania zmiany;
- b) jednego wniosku niezawierającego oświadczenia o braku orzeczonych wobec wnioskodawcy zakazów prowadzenia działalności gospodarczej, wykonywania określonego zawodu, którego dotyczy wpis do CEIDG lub prowadzenia działalności związanej z wychowaniem, leczeniem, edukacją małoletnich lub z opieką nad nimi, zgodnie z wymogami art. 25 ust. 7 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej⁴⁹;

³⁹ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP

⁴⁰ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP

⁴¹ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP

⁴² Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP

⁴³ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP

⁴⁴ Pismo z dnia 5 sierpnia 2013 r., znak DGE-II-4349-1/37/13.

⁴⁵ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP

⁴⁶ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP

⁴⁷ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP

⁴⁸ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP

⁴⁹ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP

c) jednego wniosku niepodpisanego przez przedsiębiorcę⁵⁰.

W aktach spraw nie było wezwań do skorygowania lub uzupełnienia wniosku. Powyższym zaniechaniem naruszono wymogi określone w art. 27 ust. 4 w związku z art. 27 ust. 2 pkt 1, 5a i 6 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, stanowiącym, że „Jeżeli wniosek (...) jest niepoprawny, organ gminy niezwłocznie wzywa do skorygowania lub uzupełnienia wniosku, wskazując uchybienia, w terminie 7 dni roboczych, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania”.

W przypadku wniosków, o których mowa w podpunktach a i b, wnioski przekształcone zawierały wszystkie wymagane dane, pomimo że wnioski złożone w formie papierowej nie zostały poprawione.

Stwierdzono także, że 5 wniosków przekształconych na formę dokumentu elektronicznego przez upoważnionego do dokonania tej czynności pracownika zawierało dane niezgodne z danymi zawartymi we wniosku papierowym, w zakresie: serii dowodu osobistego⁵¹, imienia matki wnioskodawcy⁵², nazwy skróconej⁵³ lub informacji o istnieniu małżeńskiej wspólnoty majątkowej⁵⁴, albo nie zawierały informacji określonych we wniosku papierowym, w zakresie: danych identyfikacyjnych rachunku bankowego związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej⁵⁵ lub nazwiska rodzowego wnioskodawcy⁵⁶.

Organ przekształcający wniosek na formę dokumentu elektronicznego nie ma legitymacji prawnej do jego uzupełniania lub modyfikacji – zmian wniosku może dokonać tylko osoba uprawniona do jego złożenia.

Stwierdzono także, że sposób wypełnienia 12 formularzy wniosków złożonych w formie dokumentu papierowego był niezgodny z zasadami określonymi w *Instrukcji wypełniania*, a w szczególności:

- w przypadku 9 wniosków⁵⁷, w których dokonano poprawek i skreśleń – nie był dołączony formularz CEIDG-POPR, przeznaczony do korekty składanego wniosku⁵⁸,

⁵⁰ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

⁵¹ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

⁵² Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

⁵³ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

⁵⁴ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]; we wniosku papierowym wnioskodawca nie zaznaczył żadnej opcji odnośnie łączącej go ze współmałżonkiem wspólności majątkowej, zaś wniosek przekształcony na formę dokumentu papierowego wskazywał na istnienie wspólności majątkowej.

⁵⁵ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

⁵⁶ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

⁵⁷ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [REDACTED], bez wskazanego numeru, [REDACTED] którzy złożyli wnioski o wpis oraz przedsiębiorców o numerach NIP [REDACTED] i [REDACTED], którzy złożyli wnioski o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej.

⁵⁸ Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku CEIDG-1 – „Wniosek w wersji papierowej należy wypełnić (...) bez poprawek i skreśleń. W razie potrzeby dokonania korekty składanego wniosku, należy wypełnić dodatkowy formularz CEIDG-POPR.”.

- w przypadku 2 wniosków⁵⁹ nie wskazano rodzaju i liczby dołączonych dokumentów, mimo dołączenia do wniosku formularza CEIDG-RD⁶⁰,
- w przypadku 2 wniosków⁶¹ nie zaznaczono rubryk lub pól, których zmiana dotyczy⁶²,
- w przypadku 1 wniosku wnioskodawca podał datę urodzenia bez zachowania wymaganego formatu⁶³.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu, przesyłaniu i niszczeniu wniosków o wpis do CEIDG w zakresie:

- terminowości przesyłania wniosków o wpis do CEIDG – ocenia się **pozytywnie**,
- obowiązku wezwania do skorygowania lub uzupełnienia niepoprawnego wniosku o wpis do CEIDG – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Dokonywania czynności zameldowania na pobyt stały i na pobyt czasowy trwający ponad trzy miesiące oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego na podstawie kompletnych formularzy, zawierających wszystkie wymagane dane, zgodnie z wymogami ustalonymi w art. 11 ust. 1 pkt 7, 13 i 14 i 15 i art. 12 ust. 1 oraz art. 15 ust. 1a pkt 13 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz w § 2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie prowadzenia ewidencji ludności, a także we wzorze formularza określonego w załączniku nr 1, nr 2 i nr 3 do ww. rozporządzenia.
2. Niezwłocznego aktualizowania danych osobowych gromadzonych w zbiorze danych obywateli polskich zameldowanych na pobyt stały, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 44c ust. 1 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych.
3. Powiadamiania wszystkich stron postępowania dotyczącego wymeldowania z miejsca pobytu stałego o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie, z jednoczesnym wskazaniem przyczyny zwłoki i nowego terminu załatwienia sprawy, zgodnie z wymogiem określonym w art. 36 § 1 kpa.

⁵⁹ Dotyczy przedsiębiorcy o numerach NIP [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO]

⁶⁰ Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku CEIDG-1 – „Należy podać liczbę poszczególnych dokumentów dołączanych do wniosku”.

⁶¹ Dotyczy przedsiębiorcy o numerach NIP [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO]

⁶² Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku CEIDG-1 – „Wskazanie rubryki lub pola, których zmiana dotyczy następuje poprzez wstawienie znaku „x” w kwadracie po lewej stronie rubryki/pola”.

⁶³ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDAKTOWANO]; data podana w formacie D-MM-RR (wymagany format RRRR-MM-DD).

Ponadto zwracam uwagę Pana Wójta na konieczność:

- weryfikacji poprawności wypełnienia zgłoszeń zameldowania obywatela polskiego na pobyt stały/pobyt czasowy w zakresie danych dotyczących osoby potwierdzającej pobyt oraz daty potwierdzenia pobytu;
- nanoszenia zmian w zgłoszeniach zameldowania w sposób czytelny poprzez skreślenie niepoprawnej treści, tak aby pierwotny zapis pozostał czytelny oraz wpisanie obok poprawnej treści oraz daty korekty wraz z podpisem zgłaszającego;
- weryfikacji kompletności i poprawności wypełnienia wniosków o wpis/zmianę wpisu do CEDIG, a w przypadku gdy dane w nich zawarte są niekompletne – utrwalania w aktach faktu uzgodnienia lub uzupełnienia brakujących informacji przez przedsiębiorców;
- egzekwowania od przedsiębiorców obowiązku złożenia oświadczenia o braku orzeczonych zakazów prowadzenia działalności gospodarczej oraz podpisu na wniosku, zgodnie z wymogami określonymi w art. 25 ust. 7 oraz art. 27 ust. 2 pkt 6 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej;
- stosowania formularza CEIDG-POPR w przypadku potrzeby dokonania poprawek we wnioskach o wpis do CEIDG, zgodnie z trybem określonym w art. 27 ust. 4 w związku z art. 25 ust. 1 ww. ustawy oraz *Instrukcją wypełniania wniosku CEIDG-1*.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej⁶⁴ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosku pokontrolnego lub przyczynach jego niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

⁶⁴ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).