



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 7 stycznia 2015 r.

WK-R.431.1.1.2014

**Pan
Tadeusz Osiński
Wójt Gminy Kowala**

**Urząd Gminy w Kowali
Kowala 105 A
26-624 Kowala**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ kontrolerzy Jolanta Chojnacka – kierownik Oddziału Kontroli oraz Justyna Pałka – inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Radomiu Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach od 23 do 31 stycznia 2014 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Kowali z siedzibą Kowala 105A.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części oraz przyjmowania, przesyłania i niszczenia wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG).

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2013 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 22 lipca 2014 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.).

I. W zakresie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Kowala wydał cztery zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, jedno zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz trzy decyzje zmieniające zezwolenia na działalność w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Nie udzielano zezwoleń na prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk oraz spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, jak również nie wpłynęły wnioski o wydanie takich zezwoleń. Nie wydawano decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia lub cofających zezwolenie na prowadzenie działalności w powyższych zakresach. Badaniu poddano wszystkie zezwolenia oraz decyzje zmieniające wydane w okresie kontrolowanym.

Poddane kontroli zezwolenia udzielone zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową, na czas określony – nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogami art. 9 ust. 1b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach² oraz z zachowaniem terminów określonych w art. 35 kpa³. Za udzielenie zezwolenia pobrana została opłata skarbową w wysokości zgodnej z określoną w załączniku do ustawy o opłacie skarbowej⁴.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 7 ust. 6b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Wójt Gminy Kowala prowadził w formie elektronicznej ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń na prowadzenie działalności w przedmiotowym zakresie. W jednostce kontrolowanej opracowano wzory wniosków o udzielenie zezwoleń na prowadzenie działalności w kontrolowanych zakresach, które zostały udostępnione w formie elektronicznej na stronach internetowych urzędu gminy, spełniając tym samym wymóg określony w art. 8 ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Gminy Kowala określiła w drodze uchwały wymagania, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

² Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r., poz. 391).

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.).

⁴ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282, z późn. zm.).

oraz ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na błędnym określeniu w zezwoleniu na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, oznaczonym ROŚ.6233.12.2013, terminu podjęcia działalności, poprzez wskazanie daty wcześniejszej niż data wydania zezwolenia. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w ww. zakresie wymagane jest uzyskanie zezwolenia. Należy podkreślić, że zgodnie z treścią art. 110 kpa organ administracji publicznej jest związany decyzją od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, a w konsekwencji brak jest podstaw prawnych do podejmowania działań polegających na nadawaniu uprawnień/nakładaniu obowiązków na adresatów decyzji w okresie, w którym decyzja nie istniała.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że:

- w rozstrzygnięciu zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, oznaczonego ROŚ.6140.1.1.2013, niewłaściwie określono przedmiot działalności, poprzez wskazanie, że dotyczy ono „*prowadzenia działalności w zakresie odławiania i transportu bezdomnych zwierząt*”. Zgodnie z art. 7 ust. 6 i ust. 1 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wójt udziela, w drodze decyzji, zezwolenia na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie „*ochrony przed bezdomnymi zwierzętami*”;
- w zawiadomieniach o wszczęciu postępowań, oznaczonych ROŚ.6233.10.2013 i ROŚ.6233.12.2013, w sprawie wydania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – wskazano jako datę wszczęcia postępowania odmienny dzień niż dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej, tj. 18 i 24 stycznia 2013 r., podczas gdy wnioski wpłynęły do Urzędu Gminy, odpowiednio, 24 stycznia 2013 r. i 24 października 2013 r. Zgodnie z art. 61 § 3 kpa „*Datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej*”;
- wzór wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części – wskazywał na obowiązek

dołączenia do wniosku dodatkowych dokumentów, których przedłożenie nie jest wymagane przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zamknięty katalog załączników do wniosku o wydanie zezwolenia wskazany został w art. 8 ust. 1a i 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zaś zgodnie z regulacjami art. 6 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej⁵ „*Właściwy organ nie może żądać ani uzależniać swojej decyzji w sprawie podjęcia (...) działalności gospodarczej przez zainteresowaną osobę od spełnienia przez nią dodatkowych warunków, w szczególności od przedłożenia dokumentów (...) nieprzewidzianych przepisami prawa*”. Należy zauważyć, że przed podjęciem decyzji w sprawie wydania zezwolenia organ może zgodnie z art. 8a ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach „*dokonać kontrolnego sprawdzenia faktów podanych we wniosku o udzielenie zezwolenia w celu stwierdzenia, czy przedsiębiorca spełnia warunki wykonywania działalności objętej zezwoleniem*”⁶.

Ustalono także, że w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 24 października 2013 r. – na podstawie umów zawartych w dniach 1 stycznia 2012 r. oraz 29 marca 2013 r. – wyłapywaniem bezdomnych zwierząt na terenie gminy zajmował się przedsiębiorca nieposiadający stosownego zezwolenia Wójta Gminy Kowala. Przedmiotowe zezwolenie zostało wydane w dniu 25 października 2013 r. na wniosek przedsiębiorcy złożony w dniu 23 października 2013 r. Zgodnie z wymogiem określonym w art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami wymagane jest uzyskanie zezwolenia, którego na podstawie art. 7 ust. 6 powyższej ustawy udziela w drodze decyzji wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług, przy czym zgodnie z regulacją zawartą w art. 10 ust. 1 ww. ustawy przedsiębiorca prowadzący działalność w powyższym zakresie bez wymaganego zezwolenia – podlega karze aresztu lub karze grzywny.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na wydawaniu zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, w zakresie:

- weryfikacji kompletności wniosków o wydanie zezwoleń, przestrzegania właściwości miejscowej i rzeczowej organu zezwalającego, przestrzegania okresu, na jaki zezwolenie

⁵ Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 672, z późn. zm).

⁶ Po zakończeniu kontroli Wójt Gminy Kowala dostosował formularz wniosku oraz poinformował o jego zamieszczeniu na stronie internetowej.

- może być wydane, terminowości wydawania decyzji, realizacji obowiązku pobrania opłaty skarbowej za wydanie zezwolenia – ocenia się **pozytywnie**,
- kompletności elementów decyzji – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

II. W zakresie wpisów działalności gospodarczej do CEIDG

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Kowala przyjął i przesłał 861 wniosków o dokonanie wpisu działalności gospodarczej do CEIDG⁷. Badaniu poddano 122 wnioski⁸.

Skontrolowane wnioski zostały złożone na formularzach zgodnych z wzorem elektronicznym dostępnym na stronie internetowej CEIDG, w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw gospodarki, stosownie do wymogu określonego art. 26 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz zostały opatrzone własnoręcznym podpisem wnioskodawcy, zgodnie z art. 27 ust. 8 ww. ustawy.

Wnioski o wpis do CEIDG, o zmianę wpisu oraz wznowienie wykonywania działalności gospodarczej zawierały wymagane oświadczenia, zgodnie z którymi w stosunku do żadnego z przedsiębiorców nie orzeczono zakazu prowadzenia działalności gospodarczej, wykonywania określonego zawodu, którego wykonywanie przez przedsiębiorcę podlega wpisowi do CEIDG lub prowadzenia działalności związanej z wychowaniem, leczeniem, edukacją małoletnich lub z opieką nad nimi. Wnioski o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej zawierały oświadczenia wnioskodawców o niezatrudnianiu pracowników, zgodnie z wymogami określonymi w art. 32 ust. 2 ww. ustawy.

W kontrolowanym okresie organ nie wzywał wnioskodawców do skorygowania lub uzupełnienia wniosków, nie stwierdzono także przypadków pozostawienia wniosków bez rozpoznania. Poddane badaniu wnioski zostały przyjęte i przekształcone na formę dokumentu elektronicznego oraz przesłane do CEIDG, zgodnie z regulacjami określonymi w art. 26 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Wójt Gminy Kowala niezwłocznie przekazał do CEIDG imiona i nazwiska pracowników upoważnionych do przekształcania i podpisywania złożonych wniosków, spełniając tym samym wymóg określony w art. 26 ust. 4a ww. ustawy.

⁷ Przyjęto i przesłano do CEIDG: 158 wniosków o dokonanie wpisu działalności gospodarczej, 329 wniosków o dokonanie zmian wpisu, 158 wniosków o wykreślenie wpisu, 137 wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej i 79 wniosków o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.

⁸ Badaniu poddano 24 wnioski o dokonanie wpisu, 33 wnioski o zmianę wpisu, 24 wnioski o wykreślenie wpisu, 21 wniosków o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej oraz 20 wniosków o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.

W wyniku kontroli stwierdzono, że w 160 przypadkach organ dokonał wpisów do CEIDG na podstawie wniosków niezawierających wszystkich wymaganych danych, o których mowa w art. 25 ust. 1 ww. ustawy oraz *Instrukcji wypełniania wniosku CEIDG-1* opracowanej przez Ministerstwo Gospodarki zamieszczonej na stronie internetowej CEIDG (dalej Instrukcja wypełniania), tj.:

- w przypadku jednego wniosku o dokonanie wpisu działalności gospodarczej⁹, sześciu wniosków o dokonanie zmian wpisu¹⁰, pięciu wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności¹¹, sześciu wniosków o wpis informacji o wznowieniu działalności gospodarczej¹² oraz dwóch wniosków o wykreślenie wpisu¹³ – numeru identyfikacyjnego REGON albo informacji o jego braku;
- w przypadku wniosku o dokonanie zmiany wpisu¹⁴, wniosku o wpis informacji o zawieszeniu działalności¹⁵ i wznowieniu działalności gospodarczej¹⁶ oraz wniosku o wykreślenie wpisu¹⁷ – numeru identyfikacyjnego PESEL albo informacji o jego braku;
- wniosku o wpis informacji o wznowieniu działalności gospodarczej¹⁸ – daty i miejsca urodzenia wnioskodawcy, obywatelstwa oraz numeru NIP;
- pięciu wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności¹⁹ oraz dwóch wniosków o wznowieniu działalności gospodarczej²⁰ – adresu miejsca zamieszkania wnioskodawcy;
- trzynastu wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności²¹ i piętnastu wniosków o wznowieniu działalności gospodarczej²² oraz czternastu wniosków o wykreślenie wpisu²³ – nazwy firmy przedsiębiorcy, którego wniosek dotyczy;

⁹ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

¹⁰ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [REDACTED]

¹¹ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [REDACTED]

¹² Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [REDACTED]

¹³ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [REDACTED]

¹⁴ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

¹⁵ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

¹⁶ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

¹⁷ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

¹⁸ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

¹⁹ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [REDACTED]

²⁰ Dotyczy przedsiębiorców o numerze NIP [REDACTED]

²¹ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [REDACTED]

²² Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [REDACTED]

²³ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [REDACTED]

- dziesięciu wniosków o dokonanie wpisu działalności gospodarczej²⁴, dziewiętnastu wniosków o dokonanie zmian wpisu²⁵, szesnastu wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności²⁶ i siedemnastu wniosków o wznowieniu działalności gospodarczej²⁷ oraz osiemnastu wniosków o wykreślenie wpisu²⁸ – nazwy skróconej firmy; zgodnie ze stanowiskiem Ministra Gospodarki²⁹ „(...) Nazwa skrócona podawana w polu 07 wniosku CEIDG-1 jest wykorzystywana tylko na potrzeby ZUS, nie podlega wpisowi do CEIDG, nie jest polem bezwzględnie wymagany. W przypadku niepodania przez przedsiębiorcę nazwy skróconej, zgodnie z instrukcją powinna zostać uzupełniona podczas przekształcania o jego imię i nazwisko, które jednoznacznie zostały wskazane przez przedsiębiorcę w innej części formularza”;
- sześciu wniosków o dokonanie wpisu działalności gospodarczej³⁰ – informacji dotyczącej naczelników urzędów skarbowych.

W aktach powyższych spraw brak było wezwań do skorygowania lub uzupełnienia wniosków, a jednocześnie wnioski przesłane do CEIDG w wersji elektronicznej były poprawne i zawierały wymagane dane. Inspektor ds. działalności gospodarczej i promocji gminy wyjaśnił, że wnioski były wprowadzane do systemu na bieżąco, a brakujące dane uzgadniane z wnioskodawcą i wprowadzane do systemu. Stosownie do regulacji określonej w art. 27 ust. 4 ww. ustawy „Jeżeli wniosek (...) jest niepoprawny, organ gminy niezwłocznie wzywa do skorygowania lub uzupełnienia wniosku, wskazując uchybienia, w terminie 7 dni roboczych, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania”.

²⁴ Dotyczy przedsiębiorców o numerze NIP [redacted]

²⁵ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [redacted]

²⁶ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [redacted]

²⁷ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [redacted]

²⁸ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [redacted]

²⁹ Pismo z dnia 5 sierpnia 2013 r., znak DGE-II-4349-1/37/13.

³⁰ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [redacted]

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- organ gminy nie potwierdzał przedsiębiorcom faktu przyjęcia wniosków o wpis do CEIDG składanych osobiście; zaniechaniem takim naruszono art. 26 ust. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, który wskazuje, że „Organ gminy (...) potwierdza wnioskodawcy, za pokwitowaniem, przyjęcie wniosku”;
- w 1 przypadku we wniosku wskazano dokument potwierdzający status cudzoziemca, podczas gdy z części zawierającej dane wnioskodawcy wynikało, że posiadał on obywatelstwo polskie³¹,
- organ dokonał wpisów do CEIDG na podstawie czterech wniosków o zmianę wpisu³², pięciu wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej³³, jednego wniosku o wznowieniu działalności³⁴ oraz jednego wniosku o wykreślenie wpisu³⁵, zawierających poprawki i skreślenia. Zgodnie z Instrukcją wypełniania „(...) Wniosek w wersji papierowej należy wypełnić komputerowo albo na maszynie lub długopisem pismem wyraźnym, bez poprawek i skreśleń. W razie potrzeby dokonania korekty składanego wniosku, należy wypełnić dodatkowy formularz CEIDG-POPR” W omawianym przypadku organ nie zastosował trybu określonego w wyżej cyt. art. 27 ust. 4 ww. ustawy.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu, przesyłaniu i niszczeniu wniosków o wpis, zmianę i wykreślenie wpisu z CEIDG w zakresie:

- terminowości przesyłania wniosków o wpis do CEIDG – ocena się **pozytywnie**,
- dokumentowania obowiązku wezwania do skorygowania lub uzupełnienia wniosku niepoprawnego – ocena się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Wskazywania w zezwoleniach na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych terminu podjęcia działalności przypadającego po dniu wydania zezwolenia, zgodnie z wymogiem określonym w art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
2. Weryfikacji kompletności i poprawności wypełnienia wniosków o wpis do CEIDG, a w przypadku gdy dane w nich zawarte nie są kompletne – utrwalania w aktach faktu uzgodnienia lub uzupełnienia brakujących informacji przez przedsiębiorców.

³¹ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

³² Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

³³ Dotyczy przedsiębiorców o numerze NIP [REDACTED]

³⁴ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

³⁵ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- określania w zezwoleniach na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami przedmiotu działalności zgodnie z art. 7 ust. 6 i ust. 1 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- przyjmowania jako daty wszczęcia postępowania administracyjnego na żądanie strony
 - daty doręczenia wniosku organowi administracji publicznej, zgodnie z zasadą zawartą w art. 61 § 3 kpa,
- potwierdzania przedsiębiorcom faktu przyjęcia wniosków o wpis do CEIDG, zgodnie z wymogiem określonym w art. 26 ust. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,
- stosowania formularza CEIDG-POPR w przypadku potrzeby dokonania poprawek we wniosku o zmianę oraz wykreślenie wpisu, a także o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej oraz o wznowieniu działalności, zgodnie z trybem określonym w art. 27 ust. 4 ww. ustawy oraz *Instrukcją wypełniania wniosku CEIDG-1*.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej³⁶ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

³⁶ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).