



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-R.431.1.4.2014

Warszawa, 27 lutego 2015 r.

**Pan
Wojciech Nowak
Wójt Gminy Promna**

**Urząd Gminy w Promnie
Promna–Kolonia 5
26-803 Promna**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ kontrolerzy Jolanta Chojnacka – kierownik oddziału, Anna Doroszevska, Justyna Pałka oraz Kamil Karkułowski – inspektorzy wojewódzcy w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Radomiu Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach od 25 sierpnia do 5 września 2014 r. kontrolę w Urzędzie Gminy w Promnie, z siedzibą Promna–Kolonia 5.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących działalności Urzędu Stanu Cywilnego, zadań związanych z wydawaniem, odmową wydania, cofaniem zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych oraz zadań związanych z przyjmowaniem, przesyłaniem i niszczeniem przez gminy wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG).

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2013 r. do 25 sierpnia 2014 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 30 grudnia 2014 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.).

I. W zakresie działalności Urzędu Stanu Cywilnego

W okresie objętym kontrolą zarejestrowano 106 aktów stanu cywilnego², przyjęto 464 wnioski o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego, wydano 22 decyzje³ na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego⁴ oraz 3 decyzje⁵ na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska⁶. Ponadto wydano 3 zaświadczenia określone w art. 71 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Nie wydawano natomiast decyzji o odtworzeniu treści aktu stanu cywilnego na podstawie art. 35 powyższej ustawy. Badaniu poddano 28 aktów stanu cywilnego⁷, 21 wniosków o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego⁸, 3 zaświadczenia umożliwiające zawarcie związku małżeńskiego za granicą oraz wszystkie decyzje administracyjne.

Akty stanu cywilnego sporządzano zgodnie z właściwością miejscową, określoną w art. 10-15 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, na luźnych drukach przy wykorzystaniu systemu komputerowego. Akty oznaczano kolejnymi numerami oddzielnie dla każdego rodzaju aktu, z zastosowaniem zasady, że numerację aktów stanu cywilnego rozpoczyna się na początku danego roku kalendarzowego od numeru 1 i kończy numerem nadanym ostatniemu aktowi w danym roku kalendarzowym, z zachowaniem wymogów określonych w § 2 i 3 oraz § 5-7 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego⁹, a także zgodnie z wzorami określonymi w załącznikach nr 1, 2 i 3 do powyższego rozporządzenia.

Odpisy aktów stanu cywilnego wydawano osobom uprawnionym do ich otrzymania, zgodnie z art. 83 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Za wydanie odpisów pobrano od wnioskodawców opłaty w wysokościach określonych w ustawie o opłacie skarbowej¹⁰.

Księgi stanu cywilnego prowadzono w jednym egzemplarzu, oddzielnie dla każdego rodzaju aktów. Księgi zamykano poprzez wpisanie stosownej adnotacji na następnej stronie po ostatnim sporządzonym akcie stanu cywilnego w danym roku kalendarzowym, z zachowaniem wymogów określonych w art. 23 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego oraz § 11 i § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego.

² Sporządzono 1 akt urodzenia, 50 aktów małżeństwa oraz 55 aktów zgonu.

³ W tym: 13 decyzji w sprawie sprostowania oczywistego błędu pisarskiego, 6 decyzji dotyczących uzupełnienia aktu stanu cywilnego, 3 decyzje dotyczące wpisania aktu stanu cywilnego sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego.

⁴ Ustawa z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1264, z późn. zm.).

⁵ Decyzje oznaczone: USC.5355.1.2013, USC.5355.2.2013 oraz USC.5355.3.2013.

⁶ Ustawa z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. Nr 220, poz. 1414, z późn. zm.).

⁷ W tym: 1 akt urodzenia, 13 aktów małżeństwa oraz 14 aktów zgonu.

⁸ W tym: 12 wniosków o wydanie odpisów skróconych, 9 wniosków o wydanie odpisów zupełnych.

⁹ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. Nr 136, poz. 884, z późn. zm.).

¹⁰ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1628 z późn. zm.).

Dla aktów stanu cywilnego prowadzono akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego, oznaczając je numerem nadanym aktowi stanu cywilnego, zgodnie z wymogami określonymi w § 15 ust. 1 ww. rozporządzenia. W aktach zbiorowych znajdowały się dokumenty mające wpływ na treść lub ważność aktów stanu cywilnego. Do poszczególnych rodzajów aktów stanu cywilnego prowadzono oddzielne skorowidze, wpisując w nich dane określone w § 16 ust. 1 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego.

Wszystkie poddane badaniu decyzje wydano zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 kpa¹¹ oraz doręczono osobiście, ze wskazaniem podpisu i daty, lub za pośrednictwem poczty, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru – zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 i art. 46 § 1 ww. ustawy. Za wydane decyzje pobrano od wnioskodawców opłaty w wysokościach określonych w ustawie o opłacie skarbowej.

Zaświadczenia o zdolności do zawarcia związku małżeńskiego za granicą określone w art. 71 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego wydawano zgodnie z właściwością miejscową oraz sporządzano na formularzach zgodnych z wzorem stanowiącym załącznik do ww. rozporządzenia, pobierając stosowne opłaty skarbowe.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego oraz jego Zastępcy posiadali wykształcenie określone w art. 6a ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, zgodnie z którym do zajmowania ww. stanowisk konieczne jest ukończenie studiów prawniczych lub administracyjnych i uzyskanie tytułu magistra lub ukończenie podyplomowych studiów administracyjnych.

Księgi stanu cywilnego, skorowidze alfabetyczne oraz akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego przechowywane [REDAKTURA] [REDAKTURA] stosownie do wymogów § 22 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego. Budynek Urzędu Gminy w Promnie [REDAKTURA].

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Promnie przekazał do właściwego archiwum państwowego księgi stanu cywilnego wraz z aktami zbiorowymi za lata 1912 i 1913, zgodnie z regulacją określoną w § 28 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, tj. po upływie 100 lat od ich zamknięcia.

¹¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.).

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niewskazanie w 19 decyzjach wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego¹² – uzasadnienia prawnego. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 i § 3 kpa, zgodnie z którym decyzja powinna zawierać uzasadnienie prawne tj. wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.
2. Niewystąpienie do Wojewody Mazowieckiego o wyrażenie zgody na wyniesienie z lokalu urzędu ksiąg archiwalnych za rok 1912 w celu ich przekazania do właściwego Archiwum Państwowego. Zaniechaniem takim naruszono regulację zawartą w art. 24 zd. 3 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, zgodnie z którym „(...) *Wyniesienie ksiąg może nastąpić z ważnych przyczyn jedynie za zgodą organu administracji państwowej wyższego stopnia lub w razie niebezpieczeństwa zagrażającego tym księgom (...)*”¹³.

Ponadto w aktach sprawy zakończonej wydaniem jednej decyzji¹⁴ w sprawie wpisania aktu sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego znajdowały się tłumaczenia aktów stanu cywilnego sporządzonych w języku ukraińskim, które opatrzone zostały pieczęcią tłumacza przysięgłego języka rosyjskiego. Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w § 9 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego stanowiące, że „*Akty stanu cywilnego, ich odpisy, i inne dokumenty wystawione w języku obcym, składane kierownikowi urzędu stanu cywilnego w związku z dokonywaniem czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego, powinny być składane wraz z ich urzędowym tłumaczeniem na język polski, dokonany przez tłumacza przysięgłego lub polskiego konsula*”. Tym samym znajdujące się w aktach sprawy tłumaczenia z języka ukraińskiego powinny być sporządzone przez tłumacza przysięgłego tego języka.

W Urzędzie Gminy w Promnie poza Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego Wójt Gminy Promna powołał – zarządzeniem Nr 31/2009 z dnia 2 listopada 2009 r. oraz zarządzeniem Nr 29/2014 z dnia 2 czerwca 2014 r. dwóch Zastępców Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych¹⁵, w związku z art. 6c ustawy

¹² Dotyczy: 10 decyzji o sprostowaniu oczywistego błędu pisarskiego oznaczonych: USC.5352.1.2013, USC.5352.2.2013, USC.5352.4.2013, USC.5352.5.2013, USC.5352.6.2013, USC.5352.8.2013, USC.5352.9.2013, USC.5352.10.2013, USC.5352.12.2013, USC.5352.1.2014, 6 decyzji w sprawie uzupełnienia aktu stanu cywilnego oznaczonych: USC.5352.3.2013, USC.5352.7.2013, USC.5352.11.2013, USC.5352.13.2013, USC.5352.3.2014, USC.5352.5.2014, 3 decyzje o wpisaniu aktu sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego oznaczonych: USC.5353.1.2013, USC.5353.2.2013, USC.5353.1.2014.

¹³ W związku z tym, iż organ w 2014 r. wystąpił do Wojewody Mazowieckiego o wyrażenie zgody na wyniesienie ksiąg archiwalnych za lata 1913 poza lokal urzędu, celem przekazania ich do właściwego archiwum – odstępuje się od sformułowania zalecenia w tym zakresie.

¹⁴ Decyzja oznaczona USC.5353.1.2014.

¹⁵ Ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458, z późn. zm.).

Prawo o aktach stanu cywilnego – Zastępcy Kierowników USC, jako pozostali pracownicy samorządowi, zatrudniani są na podstawie umowy o pracę.

W związku z powyższym realizację zadania dotyczącego działalności Urzędu Stanu Cywilnego w zakresie:

- kompletności elementów aktów stanu cywilnego, terminowości sporządzania aktów stanu cywilnego, przestrzegania zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego i skorowidzów alfabetycznych do aktów stanu cywilnego, przechowywania i zabezpieczania ksiąg stanu cywilnego, akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego i skorowidzów alfabetycznych, kompletności elementów decyzji administracyjnych wydanych na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska, terminowości wydawania decyzji administracyjnych, przestrzegania zasad doręczania decyzji i zaświadczeń, realizacji obowiązku pobierania opłaty skarbowej za wydane decyzje, odpisy i zaświadczenia – ocenia się **pozytywnie**,
- kompletności elementów decyzji administracyjnych wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

II. W zakresie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Promna wydał dwie decyzje zezwalające na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz jedną decyzję cofającą zezwolenie w ww. zakresie. Nie wydawano decyzji zezwalających na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, jak również nie wpłynęły wnioski o wydanie takich zezwoleń. Nie wydawano decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia lub wygaszających zezwolenie. Badaniu poddano wszystkie decyzje wydane w okresie kontrolowanym¹⁶.

Zezwolenia udzielone zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, na czas oznaczony – nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogiem art. 9 ust. 1b ustawy o utrzymaniu

¹⁶ Decyzje oznaczone: Nr 1/2013, Nr 2/2013 oraz ROLś.623.7.2014.

czystości i porządku w gminach¹⁷ oraz z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 kpa. Za wydanie zezwoleń pobrana została opłata skarbową w wysokości zgodnej z określoną w załączniku do ustawy o opłacie skarbowej.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 7 ust. 6b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Wójt Gminy Promna prowadził w formie elektronicznej ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. W jednostce kontrolowanej opracowano wzory wniosków o udzielenie zezwoleń na prowadzenie działalności w kontrolowanych zakresach, które udostępniono w formie elektronicznej na stronach internetowych urzędu gminy, spełniający tym samym wymóg określony w art. 8 ust. 5 powyższej ustawy.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak wskazania w treści wszystkich poddanych badaniu zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych¹⁸ – niektórych wymaganych ustawowo danych, tj. niezbędnych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymaganych po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem. Obowiązek wskazania powyższych danych wynika z art. 9 ust. 1 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
2. Wydanie w sprawie oznaczonej ROLŚ.623.7.2014 decyzji cofającej zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych pomimo braku przesłanek do takiego działania. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach organ w drodze decyzji cofa zezwolenie w przypadku niewypełnienia przez przedsiębiorcę określonych w nim warunków, natomiast ze zgromadzonych w toku kontroli akt sprawy wynika, że strona zrezygnowała z prowadzenia działalności gospodarczej. Powyższa okoliczność stanowi przesłankę do wydania decyzji stwierdzającej wygaśnięcie udzielonego zezwolenia.

Ponadto w badanej sprawie organ nie określił zakresu i sposobu wykonywania obowiązków dotyczących niezbędnych zabiegów z zakresu ochrony sanitarnej i ochrony środowiska wymaganych po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem. Tym samym naruszono

¹⁷ Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 z późn. zm.).

¹⁸ Decyzje oznaczone: Nr 1/2013 i Nr 2/2013.

art. 9 ust. 3 i 4 powyższej ustawy, z którego wynika, że organ określa zakres i sposób wykonywania obowiązków dotyczących wymagań sanitarnych i ochrony środowiska.

3. Wydanie wszystkich decyzji zezwalających na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, pomimo nieuiszczenia opłaty skarbowej przez wnioskodawców – niniejsze opłaty zostały wniesione po wydaniu powyższych decyzji¹⁹. Działaniem takim naruszono art. 6 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej, który stanowi, że obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje z chwilą złożenia wniosku. Opłatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty. Pomimo niewniesienia powyższej opłaty organ zezwalający nie zastosował art. 261 § 1 i § 2 kpa, zgodnie z którym *„Jeżeli strona nie wpłaciła należności tytułem opłat (...), które zgodnie z przepisami powinny być uiszczone z góry, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wyznaczy jej termin do wniesienia tych należności. Termin ten nie może być krótszy niż siedem dni, a dłuższy niż czternaście dni. (...) Jeżeli w wyznaczonym terminie należności nie zostaną uiszczone, podanie podlega zwrotowi lub czynność uzależniona od opłaty zostanie zaniechana”*.
4. Skrócenie okresu ważności zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oznaczonego Nr 1/2013 w stosunku do określonego przez przedsiębiorcę zamierzonego czasu prowadzenia działalności. Z akt sprawy wynika, że przedsiębiorca wnioskował o wydanie zezwolenia na 10 lat. Natomiast organ wskazał w decyzji 2 letni okres obowiązywania zezwolenia bez uzasadnienia w powyższym zakresie.

Ponadto w jednostce wystąpiły przypadki:

- powołania w podstawie prawnej wszystkich decyzji zezwalających na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych art. 155 kpa. Powyższy przepis dotyczy uchylecia lub zmiany decyzji ostatecznej i nie ma zastosowania w przypadkach prowadzenia postępowań w sprawie udzielenia zezwolenia,
- wskazania w decyzji oznaczonej Nr 1/2013 wyłącznie jednej stacji zlewnej, podczas gdy przedsiębiorca we wniosku wskazał dwie stacje, do których będzie przekazywał nieczystości ciekłe – bez uzasadnienia w powyższym zakresie,

¹⁹ Decyzje wydane zostały w dniu 19.09.2013 r. - odbiór osobisty decyzji Nr 1/2013 nastąpił w dniu 10.10.2013 r., zaś uregulowanie opłaty nastąpiło w dniu 13.10.2013 r. Decyzja Nr 2/2013 - odbiór osobisty nastąpił w dniu 11.10.2013 r., zaś uregulowanie opłaty dokonane zostało w dniu 13.10.2013 r.

- nałożenia na przedsiębiorcę we wszystkich decyzjach zezwalających dodatkowego obowiązku niewynikającego z przepisów prawa, tj. udokumentowania korzystania z myjni samochodowych potwierdzonego umowami i rachunkami za mycie pojazdów, przedstawianymi co miesiąc w urzędzie gminy.

Opracowane przez jednostkę kontrolowaną wzory wniosków o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych określały wymóg załączenia przez przedsiębiorcę dokumentów²⁰, których przedłożenie nie jest wymagane przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ustawodawca w art. 8 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach²¹ określił wymagania formalne wniosku o udzielenie zezwolenia, a w art. 8 ust. 1a i 2a niniejszej ustawy ustanowił katalog załączników, które przedsiębiorca jest zobowiązany dołączyć. W związku z powyższym organ sporządzając wzór wniosku o udzielenie zezwolenia nie może określać w nim wymagań nieprzewidzianych przez ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ponadto zgodnie z regulacjami art. 6 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej²² „(...) *Właściwy organ nie może żądać ani uzależniać swojej decyzji w sprawie podjęcia (...) działalności gospodarczej przez zainteresowaną osobę od spełnienia przez nią dodatkowych warunków (...)*”. Jednocześnie należy zauważyć, że w razie zaistnienia takiej potrzeby przed podjęciem decyzji w sprawie wydania zezwolenia organ może zgodnie z art. 8a ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach „(...) *dokonać kontrolnego sprawdzenia faktów podanych we wniosku o udzielenie zezwolenia w celu stwierdzenia, czy przedsiębiorca spełnia warunki wykonywania działalności objętej zezwoleniem (...)*”.

Do dnia zakończenia kontroli Rada Gminy Promna nie określiła w drodze uchwał wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk

²⁰ Wzór wniosku o wydanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych przewidywał obowiązek dołączenia do wniosku kopii: zaświadczeń o wpisie do rejestru działalności gospodarczej lub kopii odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, dowodów rejestracyjnych specjalistycznych pojazdów przystosowanych do odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, tytułu prawnego do dysponowania nieruchomością, na której położona jest baza transportowa spełniająca wymagania przepisów budowlanych, sanitarnych i ochrony środowiska.

²¹ Do czasu zakończenia czynności kontrolnych w jednostce opracowano formularz wniosku o wydanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, który dostosowany został do wymogów zawartych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i umieszczony na stronie internetowej urzędu.

²² Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 672, z późn. zm.).

dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Obowiązek podjęcia przez radę gminy uchwał w powyższym zakresie wynika z art. 7 ust. 3 i 3a ww. ustawy²³.

Ustalono także, że w okresie kontrolowanym wyłapywaniem bezdomnych zwierząt na terenie gminy zajmował się przedsiębiorca nieposiadający stosownego zezwolenia Wójta Gminy Promna. Zgodnie z wymogiem określonym w art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami wymagane jest uzyskanie zezwolenia, którego na podstawie art. 7 ust. 6 powyższej ustawy udziela w drodze decyzji wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług, przy czym zgodnie z regulacją zawartą w art. 10 ust. 1 ww. ustawy przedsiębiorca prowadzący działalność w powyższym zakresie bez wymaganego zezwolenia – podlega karze aresztu lub karze grzywny.

Przystawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na wydawaniu zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, w zakresie:

- przestrzegania właściwości miejscowej organu zezwalającego, weryfikacji kompletności wniosków o wydanie zezwoleń, przestrzegania okresu na jaki zezwolenie może być wydane, oraz terminowości wydawania decyzji – ocenia się **pozytywnie**,
- weryfikacji kompletności elementów decyzji, realizacji obowiązku pobrania opłaty skarbowej za wydanie zezwolenia oraz weryfikacji istnienia przesłanek uzasadniających cofnięcie zezwolenia – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

III. W zakresie wpisów działalności gospodarczej do CEIDG

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Promna przyjął i przesłał 179 wniosków o dokonanie wpisu działalności gospodarczej do CEIDG²⁴. Badaniu poddano łącznie 64 wnioski o dokonanie wpisu²⁵.

²³ Po zakończeniu czynności kontrolnych określono w drodze uchwał Nr LI/251/14 oraz Nr/LI/252/14 z dnia 17 września 2014 wymagania jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

²⁴ Przyjęto i przesłano do CEIDG: 31 wniosków o dokonanie wpisu działalności gospodarczej, 87 wniosków o dokonanie zmian wpisu, 21 wnioski o wykreślenie wpisu, 28 wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej oraz 12 wniosków o wpis informacji o wznowieniu działalności gospodarczej.

²⁵ Badaniu poddano: 16 wniosków o dokonanie wpisu, 17 wniosków o zmianę wpisu, 11 wniosków o wykreślenie wpisu, 14 wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej oraz 6 wniosków o wpis informacji o wznowieniu działalności gospodarczej.

Wnioski złożone zostały na formularzach zgodnych z wzorem dostępnym na stronie internetowej CEIDG, w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw gospodarki, stosownie do wymogu określonego art. 26 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz opatrzone własnoręcznym podpisem wnioskodawcy, zgodnie z wymogiem art. 27 ust. 8 ww. ustawy. Organ gminy potwierdzał tożsamość wnioskodawców składających wnioski oraz kwitował przyjęcie wniosków, spełniając tym samym wymóg określony w art. 26 ust. 3 ww. ustawy.

W kontrolowanym okresie nie stwierdzono przypadków pozostawienia wniosków bez rozpoznania. We wszystkich poddanych badaniu przypadkach zgłoszenia zostały przyjęte i przekształcone na formę dokumentu elektronicznego. Wójt Gminy Promna przekazał do CEIDG imiona i nazwiska pracowników upoważnionych do przekształcania i podpisywania złożonych wniosków, spełniając tym samym wymóg określony w art. 26 ust. 4a ww. ustawy.

W wyniku kontroli stwierdzono przesłanie czterech wniosków do CEIDG²⁶ po upływie ustawowego terminu – termin przekroczone o jeden dzień. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 26 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zgodnie z którym „*Organ gminy (...) przekształca wniosek (...) i przesyła go do CEIDG nie później niż następnego dnia roboczego od dnia jego otrzymania*”.

Ustalono również, że organ dokonał w 15 przypadkach przekształcenia na formę dokumentu elektronicznego wniosków złożonych przez przedsiębiorców niezawierających niektórych wymaganych danych, tj.:

- a) 12 wniosków nie zawierało danych, o których mowa w art. 25 ust. 1 i 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz *Instrukcji wypełniania wniosku CEIDG-1* opracowanej przez Ministerstwo Gospodarki i zamieszczonej na stronie internetowej CEIDG (dalej Instrukcja wypełniania) lub zawierały dane niepełne:
- w przypadku 1 wniosku²⁷ – informacji o małżeńskiej wspólności majątkowej;
 - w przypadku 1 wniosku²⁸ – informacji dotyczącej daty powstania obowiązku opłacania składek ZUS lub danych dla potrzeb KRUS;
 - w przypadku 1 wniosku²⁹ – daty powstania zmiany;
 - w przypadku 1 wniosku³⁰ – informacji dotyczącej spółki cywilnej w zakresie numeru identyfikacji REGON;

²⁶ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP: [REDACTED]

²⁷ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

²⁸ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

²⁹ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

- w przypadku 8 wniosków³¹ – firmy przedsiębiorcy, którego wniosek dotyczy;
 - w przypadku 3 wniosków³² – adresu miejsca zamieszkania przedsiębiorcy, i/lub adresu miejsca zameldowania przedsiębiorcy;
 - w przypadku 2 wniosków³³ – informacji dotyczącej właściwego naczelnika urzędu skarbowego;
- b) w przypadku jednego wniosku³⁴ – przedsiębiorca nie dołączył oświadczenia o braku orzeczonych wobec wnioskodawcy zakazów prowadzenia działalności gospodarczej, wykonywania określonego zawodu, którego dotyczy wpis do CEIDG lub prowadzenia działalności związanej z wychowaniem, leczeniem, edukacją małoletnich lub z opieką nad nimi, o którym mowa w art. 25 ust. 7 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej;
- c) w przypadku dwóch wniosków³⁵ – brak było oświadczenia przedsiębiorcy o niezatrudnianiu pracowników, o którym mowa w art. 32 ust. 2 ww. ustawy.

W aktach powyższych spraw brak było dowodu potwierdzającego fakt uzupełnienia brakujących informacji przez przedsiębiorców, przy czym wnioski przesłane do CEIDG w wersji elektronicznej zawierały wymagane dane³⁶. Należy podkreślić, że zgodnie z art. 27 ust. 4 w związku z art. 27 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy „Jeżeli wniosek (...) jest niepoprawny, organ gminy niezwłocznie wzywa do skorygowania lub uzupełnienia wniosku, wskazując uchybienia, w terminie 7 dni roboczych, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania”.

Ponadto stwierdzono, że organ dokonał wpisu do CEIDG w przypadku jednego wniosku o wykreślenie wpisu³⁷ zawierającego poprawki. Zgodnie z *Instrukcją wypełniania „(...) Wniosek w wersji papierowej należy wypełnić komputerowo albo na maszynie lub długopisem pismem wyraźnym, bez poprawek i skreśleń. W razie potrzeby dokonania korekty składanego wniosku, należy wypełnić dodatkowy formularz CEIDG-POPR”*.

³⁰ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDAKTOWANO]

³¹ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [REDAKTOWANO]

³² Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [REDAKTOWANO]

³³ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDAKTOWANO]

³⁴ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDAKTOWANO]

³⁵ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP [REDAKTOWANO]

³⁶ Zgodnie z wyjaśnieniem z dnia 05.09.2014 r. Referenta ds. działalności gospodarczej „Brakujące informacje we wnioskach o wpis do CEIDG były uzupełniane przez przedsiębiorców podczas przekształcania wniosków przez pracownika Urzędu Gminy. Urząd nie wzywał przedsiębiorców do uzupełnienia wniosków, gdyż nie nastąpiła taka konieczność (...)”.

³⁷ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDAKTOWANO] (dotyczy naniesienia poprawki w numerze REGON).

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu i przesyłaniu wniosków o wpis do CEIDG w zakresie terminowości przesyłania wniosków o wpis do CEIDG oraz obowiązku wzywania do skorygowania lub uzupełnienia niepoprawnego wniosku o wpis do CEIDG – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuje Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Wskazywania w decyzjach wydawanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego – uzasadnienia prawnego, zgodnie z zasadami określonymi w art. 107 § 1 i 3 kpa.
2. Wskazywania w zezwoleniach na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych wszystkich wymaganych danych, a w szczególności określonych w art. 9 ust. 1 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
3. Wydawania decyzji cofających zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych wyłącznie w przypadku wystąpienia przesłanek, o których mowa w art. 9 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
4. Wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych po uiszczeniu opłaty skarbowej przez wnioskodawców, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej, a w przypadku jej niewniesienia z chwilą złożenia wniosku – wzywania wnioskodawców do jej uiszczenia, z zachowaniem trybu i terminów określonych w art. 261 § 1 i 2 kpa.
5. Wskazywania w rozstrzygnięciach decyzji zezwalających na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych terminu obowiązywania zezwolenia zgodnego z określonym we wniosku, a w przypadku ustalenia innego terminu – uzasadniania decyzji w tym zakresie.
6. Wskazywania w treści decyzji cofających lub wygaszających zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych informacji określonych w art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
7. Weryfikacji kompletności i poprawności wypełnienia wniosków o wpis do CEIDG w zakresie danych, o których mowa w art. 25 ust. 1, 5 i 7 oraz art. 32 ust 2 ustawy o swobodzie działalności, oraz *Instrukcji wypełniania wniosku*, a w przypadkach gdy dane w nich zawarte nie są kompletne – utrwalania w aktach faktu uzgodnienia lub uzupełnienia przez przedsiębiorcę brakujących

informacji.

8. Przesyłania wniosków o dokonanie wpisu do CEIDG nie później niż następnego dnia roboczego od dnia ich wpływu, zgodnie z wymogiem określonym w art. 26 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Ponadto zwracam uwagę Pana Wójta na konieczność:

- powoływania w podstawach prawnych decyzji zezwalających na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych właściwych przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, mających zastosowanie w ww. postępowaniach oraz wskazywania w przedmiotowych decyzjach wyłącznie obowiązków wynikających z przepisów prawa,
- wskazywania w decyzjach zezwalających na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych wszystkich stacji zlewnych, z którymi współpracuje przedsiębiorca,
- stosowania formularza CEIDG-POPR w przypadku konieczności dokonania przez przedsiębiorcę korekty składanego wniosku o wpis do CEIDG, zgodnie z *Instrukcją wypełniania*,
- dołączania do akt spraw dotyczących transkrypcji aktu stanu cywilnego tłumaczeń aktów stanu cywilnego opatrzonych pieczęcią tłumacza przysięgłego języka, w którym sporządzono tłumaczony dokument, zgodnie z wymogiem określonym w § 9 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej³⁸ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych, przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

³⁸ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).