



Warszawa, 20 kwietnia 2015 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-S.431.4.8.2014

**Pan
Stanisław Komudziński
Wójt Gminy Korytnica
Urząd Gminy Korytnica
ul. Adama Małkowskiego 20
07-120 Korytnica**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ kontrolerzy: Iwona Parys – starszy inspektor wojewódzki oraz Błażej Jakoniuk – inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Siedlcach Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach 6 do 9 października 2014 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Korytnica z siedzibą w Korytnicy przy ul. Adama Małkowskiego 20.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przyjmowania, przesyłania i niszczania przez gminy wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG).

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2013 r. do 6 października 2014 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 2 marca 2015 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.).

Wójt Gminy Korytnica przyjął 210 wniosków o dokonanie wpisu do CEIDG², przekształcając i przesyłając do CEIDG – 209 wniosków, a jeden pozostawiając bez rozpoznania na podstawie art. 27 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej³, z uwagi na nieuzupełnienie we wskazanym terminie wniosku przez przedsiębiorcę. Badaniu poddano 92 wnioski o dokonanie wpisu⁴.

Powyższe wnioski zostały złożone na formularzach zgodnych z wzorem dostępnym na stronie internetowej CEIDG, w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw gospodarki, stosownie do wymogu określonego w art. 26 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz opatrzone własnoręcznym podpisem wnioskodawcy, zgodnie z wymogiem art. 27 ust. 8 ww. ustawy. Wnioski o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej zawierały oświadczenia wnioskodawców o niezatrudnianiu pracowników, zgodnie z wymogami określonymi w art. 32 ust. 2 ww. ustawy.

Poddane badaniu wezwania skierowane do wnioskodawców do uzupełnienia wniosku niepoprawnego spełniały wymogi określone w art. 27 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Wójt Gminy Korytnica przekazał do CEIDG imiona i nazwiska pracowników upoważnionych do przekształcania i podpisywania złożonych wniosków, spełniając tym samym wymóg określony w art. 26 ust. 4a ww. ustawy.

W wyniku kontroli stwierdzono, że w 56 przypadkach⁵ brak było pokwitowania odbioru przez przedsiębiorcę potwierdzenia przyjęcia złożonego wniosku. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej *„Organ gminy (...) potwierdza wnioskodawcy, za pokwitowaniem, przyjęcie wniosku”*.

Ponadto w 5 przypadkach organ przekształcił na formę dokumentu elektronicznego wnioski niezawierające niektórych wymaganych danych, bądź takie, do których nie dołączono części wymaganych załączników, a mianowicie:

² Przyjęto i przesłano do CEIDG: 47 wniosków o wpis do CEIDG, 71 wniosków o zmianę wpisu, 35 wniosków o wykreślenie wpisu (w tym jeden wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia), 33 wnioski o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej, 24 wnioski o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.

³ Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013, poz. 672, z późn. zm.).

⁴ Badaniu poddano: 23 wnioski o wpis do CEIDG, 23 wnioski o zmianę wpisu, 16 wniosków o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej, 12 wniosków o dokonanie wpisu informacji o wznowieniu działalności gospodarczej i 17 wniosków o wykreślenie wpisu.

⁵ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP:

- daty powstania zmiany⁶,
- firmy przedsiębiorcy, którego wniosek dotyczy⁷,
- informacji o naczelniku urzędu skarbowego właściwym do spraw ewidencji podatników⁸,
- oświadczenia wnioskodawcy o braku orzeczonych zakazów prowadzenia działalności gospodarczej, wykonywania określonego zawodu, którego dotyczy wpis do CEIDG, lub prowadzenia działalności związanej z wychowaniem, leczeniem, edukacją małoletnich lub z opieką nad nimi⁹.

Obowiązek podania ww. informacji lub załączenia dokumentów wynika z art. 25 ust. 1, 5 i 7 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz *Instrukcji wypełniania wniosku CEIDG-1* opracowanej przez Ministerstwo Gospodarki i zamieszczonej na stronie internetowej CEIDG (dalej Instrukcja wypełniania). W aktach powyższych spraw brak było dowodu potwierdzającego fakt uzupełnienia brakujących informacji przez przedsiębiorców, przy czym wnioski przesłane do CEIDG w wersji elektronicznej zawierały wymagane dane.

W Urzędzie Gminy Korytnica wystąpiły również 4 przypadki rozbieżności pomiędzy wnioskiem złożonym przez przedsiębiorcę, a przekształconym i przesłanym do CEIDG w zakresie:

- adresu poczty elektronicznej – w odniesieniu do dwóch wniosków¹⁰,
- nazwy skróconej firmy – w odniesieniu do dwóch wniosków¹¹.

Ponadto w przypadku dwóch przedsiębiorców o numerze NIP [REDACTED] oraz NIP [REDACTED], którzy zostali wezwani do uzupełnienia wniosków, organ nie odnotował daty wpływu dodatkowych informacji do urzędu, a w przypadku dwóch kolejnych wniosków dotyczących przedsiębiorców o numerze NIP [REDACTED] i NIP [REDACTED] – nie opatrzył podań datą wpływu. Powyższe uniemożliwiło zbadanie czy zachowany został termin na przesłanie przekształconego wniosku do CEIDG, określony w art. 26 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu, przesyłaniu i niszczeniu wniosków o wpis do CEIDG w zakresie:

- terminowości przesyłania wniosków o wpis do CEIDG – ocenia się **pozytywnie**,

⁶ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

⁷ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

⁸ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDACTED]

⁹ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP: [REDACTED]

¹⁰ Dotyczy przedsiębiorców o numerze NIP: [REDACTED]

¹¹ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP: [REDACTED]

- obowiązku wezwania do skorygowania lub uzupełnienia niepoprawnego wniosku o wpis do CEIDG – ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli uchybień, a w szczególności do:

1. Weryfikacji kompletności i poprawności wypełniania wniosków o wpis do CEIDG w zakresie danych, o których mowa w art. 25 ust. 1, 5 i 7 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz *Instrukcji wypełniania wniosku*, a w przypadku gdy dane w nich zawarte nie są kompletne – wzywania do skorygowania lub uzupełnienia wniosku, zgodnie z wymogami określonymi w art. 27 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz utrwalania w aktach faktu uzgodnienia lub uzupełnienia przez przedsiębiorcę brakujących informacji.
2. Potwierdzania wnioskodawcy, za pokwitowaniem, przyjęcia wniosku o wpis do CEIDG, zgodnie z wymogiem określonym w art. 26 ust. 3 ww. ustawy.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- wprowadzania do systemu CEIDG, w procesie przekształcania wniosków na formę dokumentu elektronicznego, danych zgodnych z danymi zawartymi we wnioskach złożonych w formie dokumentu papierowego,
- opatrywania wpływających do urzędu wniosków lub ich korekt datą wpływu.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej¹² od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

¹² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).