



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 27 kwietnia 2015 r.

WK-P.431.1.3.2014

Rada Gminy Bielsk

Urząd Gminy Bielsk

Plac Wolności 3a

09-230 Bielsk

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 kpa¹ kontrolerzy Hanna Makówka – starszy inspektor oraz Mariola Wajszczak – inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Płocku Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach od 23 kwietnia do 7 maja 2014 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Bielsku, z siedzibą przy Placu Wolności 3a.

Kontrola dotyczyła przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez organy gminy.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2013 r. do 23 kwietnia 2014 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 17 grudnia 2014 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Radzie Gminy wystąpienie pokontrolne.

W jednostce kontrolowanej prowadzono wspólny rejestr skarg i wniosków kierowanych do Wójta oraz Rady Gminy Bielsk. W okresie objętym kontrolą w powyższym rejestrze odnotowane zostały 3 skargi, zawierające zarzuty sformułowane pod adresem wójta gminy² oraz sołtysa³. Skargi przechowywano w teczkach aktowych oznaczonych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej⁴. Nie odnotowano wpływu wniosków, o których mowa w art. 241 kpa. Badaniu poddano wszystkie ww. skargi⁵. Jedna skarga przekazana

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267).

² Skargi zaewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków Urzędu Gminy Bielsk: pod pozycją 1. (data wpływu 11 kwietnia 2013 r.) oraz pod pozycją 2. (data wpływu 14 czerwca 2013 r.).

³ Skarga zaewidencjonowana w ww. rejestrze pod pozycją 3. (data wpływu 14 czerwca 2013 r.).

⁴ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67, ze sprost.).

⁵ Skargi zaewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków Urzędu Gminy Bielsk pod pozycjami: 1. (data wpływu 11 kwietnia 2013 r.) oraz 2. i 3. (data wpływu 14 czerwca 2013 r.).

została Wójtowi Gminy do załatwienia według właściwości⁶, a dwie pozostałe zostały rozpoznane przez Radę Gminy⁷, która – w stosunku do skargi zaewidencjonowanej pod pozycją 2. – podjęła stosowną uchwałę oraz powiadomiła skarżących o sposobie załatwienia skargi.

W kontrolowanej jednostce wyznaczono imiennie pracownika do prowadzenia rejestru skarg i wniosków, jak również wskazano osobę odpowiedzialną za koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków, stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁸.

W budynku Urzędu Gminy znajdowała się informacja wizualna w sprawie przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Przewodniczącego Rady Gminy, z której wynikało, że przyjęcia odbywają się w każdy czwartek w godzinach 14.30 – 17.00. Urząd Gminy w Bielsku czynny był w czwartki do godz. 15.00, zatem godziny przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków wyznaczone zostały po godzinach pracy urzędu, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 253 § 3 kpa.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niepodjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 11 kwietnia 2013 r., zaewidencjonowanej w rejestrze skarg i wniosków pod pozycją 1., w zakresie, w jakim skarżący sformułował zarzuty nienależytego wykonywania zadań własnych gminy przez Wójta Gminy Bielsk. Ze zgromadzonych w toku kontroli akt wynika, że powyższa skarga była przedmiotem obrad podczas sesji w dniu 14 czerwca 2013 r., jednakże organ stanowiący nie podjął stosownej uchwały. O powyższym Przewodniczący Rady Gminy Bielsk poinformował skarżącego pismem z dnia 18 czerwca 2013 r., znak OR.SG.1510.2.2013. Działaniem takim naruszono art. 237 § 3 kpa w związku z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym⁹. Z powyższych regulacji wynika, że rada gminy podejmuje stanowiska w formie uchwały, a o sposobie rozpatrzenia skargi jest zobowiązana zawiadomić skarżącego, przy czym zawiadomienie powinno zawierać elementy wskazane w art. 238 § 1 kpa¹⁰.

⁶ Skarga z dnia 12 czerwca 2013 r. zawierająca zarzuty dotyczące działania [redacted] zaewidencjonowana w rejestrze skarg i wniosków Urzędu Gminy Bielsk pod pozycją 3.

⁷ Skarga z dnia 12 czerwca 2013 r. zawierająca zarzuty dotyczące działania Wójta Gminy Bielsk, zaewidencjonowana w rejestrze skarg i wniosków pod pozycją 2. oraz skarga z dnia 11 kwietnia 2013 r. zawierająca zarzuty dotyczące działania Wójta Gminy Bielsk oraz [redacted], zaewidencjonowana w rejestrze skarg i wniosków pod pozycją 1.

⁸ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

⁹ Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594).

¹⁰ Przewodniczący Rady Gminy Bielsk wyjaśnił, że projekt uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną rozpatrywany był na sesji Rady Gminy. Uchwała nie została przyjęta, co dla Rady Gminy oznaczało, że skarga była zasadna, dlatego też nie podejmowała kolejnej uchwały. Poinformowano skarżącego o niepodjęciu uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną. Ponadto zadanie remontu drogi wskazanej w skardze zostało włączone do inwestycji przewidzianych w budżecie gminy na 2014 r., więc uznano, że skarga została załatwiona pozytywnie. Jednakże przez przeoczenie nie powiadomiono o powyższym fakcie skarżącego odrębnym pismem.

2. Nieprzekazanie skargi z dnia 11 kwietnia 2013 r. zaewidencjonowanej w rejestrze skarg i wniosków pod pozycją 1. – w zakresie, w jakim zawierała zarzuty dotyczące [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] – do rozpoznania Wójtowi Gminy Bielsk. Stosownie do § 16 Statutu sołectwa przyjętego uchwałą Rady Gminy Nr 29/VII/201 z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Bielsk „(...) *Wójt Gminy może zawiesić w czynnościach Sołtysa, który nie wywiązuje się ze swych obowiązków, lub dopuścił się przestępstwa (...)*”, natomiast zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków „*Jeżeli skarga lub wniosek dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne organy, organ, do którego wniesiono skargę lub wniosek, rozpatruje sprawy należące do jego właściwości, a pozostałe przekazuje niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, właściwemu organom, przesyłając odpis skargi lub wniosku, i zawiadamia o tym równocześnie wnoszącego skargę lub wniosek*”.
3. Niezawiadomienie niektórych skarżących o przekazaniu skargi z dnia 12 czerwca 2013 r., zaewidencjonowanej w rejestrze skarg i wniosków pod pozycją 3., do rozpoznania Wójtowi Gminy Bielsk. Działaniem takim naruszono regulację zawartą w art. 231 kpa, z której wynika obowiązek zawiadomienia skarżącego o przekazaniu skargi¹¹.
4. Brak wskazania w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi z dnia 12 czerwca 2013 r. zaewidencjonowanej w rejestrze skarg i wniosków pod pozycją 2. – pouczenia o treści art. 239 kpa. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 238 § 1 kpa, zgodnie z którym zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać pouczenie o treści art. 239 kpa.

Jednocześnie stwierdzono rozbieżności pomiędzy danymi przedstawionymi w sprawozdaniu dotyczącym przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków w 2013 r. oraz wynikającymi z prowadzonego rejestru – w sprawozdaniu przesłanym do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie wykazano, że w 2013 r. do Rady Gminy w Bielsku wpłynęły 2 skargi, podczas gdy z prowadzonej ewidencji i ustaleń kontroli wynika, że w poddanym badaniu okresie do organu wpłynęły 3 skargi¹².

¹¹ Przewodniczący Rady Gminy Bielsk wyjaśnił, że skargę otrzymał na sesji z prośbą o jej odczytanie, a składający skargę był obecny podczas posiedzenia. Po odczytaniu skargi Przewodniczący przekazał ją osobiście Wójtowi Gminy Bielsk do załatwienia, aby nie przedłużać terminu jej rozpatrzenia. Z uwagi na przeoczenie niezawiadomiono pozostałych skarżących o przekazaniu skargi.

¹² W toku czynności kontrolnych Przewodniczący Rady Gminy Bielsk dokonał korekty sprawozdania dotyczącego rozpatrywania skarg i wniosków za 2013 r., którą następnie przesłano do Wydziału Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego przy piśmie z dnia 7 maja 2014 r., znak OR.SG.1510.1.2014.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez Radę Gminy Bielsk w zakresie:

- zamieszczenia informacji wizualnej na temat przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, dostosowania terminów przyjęć obywateli do wymogów art. 253 § 3 kpa, terminowości rozpatrywania skarg oraz zachowania właściwości organu przy załatwianiu skarg – ocenia się **pozytywnie**,
- kompletności zawiadomień o sposobie załatwienia skargi, podejmowania uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg oraz terminowości przekazywania skarg innemu organowi – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuje Radę Gminy Bielsk do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Rozpatrywania skarg należących do właściwości Rady Gminy w formie uchwał, zgodnie z zasadą określoną w art. 14 ustawy o samorządzie gminnym oraz informowania skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 237 § 3 kpa.
2. Przekazywania skarg organom właściwym do ich rozpatrzenia z zachowaniem 7-dniowego terminu oraz zawiadamiania o powyższym fakcie skarżących, zgodnie z art. 231 kpa.
3. Wskazywania w pisemnych zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi – pouczenia o treści art. 239 kpa, zgodnie z wymogami określonymi w art. 238 § 1 kpa.

Zwracam także uwagę na konieczność weryfikacji poprawności danych ujmowanych w sprawozdaniach dotyczących przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przed ich przekazaniem Wojewodzie Mazowieckiemu, by uniknąć przypadków, gdy informacje wykazane w sprawozdaniu nie odpowiadają stanowi faktycznemu.

Jednocześnie zobowiązuje Radę Gminy Bielsk do przekazania, w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wykorzystania wniosków pokontrolnych.

z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli