



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 9 marca 2017 r.

WK-I.431.4.24.2016

**Pan
Sylwester Ziemkiewicz
Wójt Gminy Radzanowo**

**Urząd Gminy Radzanowo
ul. Płocka 32
09-541 Radzanowo**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ Hanna Makówka – starszy inspektor oraz Mariola Wajszczak – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły w dniach od 31 marca do 8 kwietnia 2016 r. kontrolę w Urzędzie Gminy w Radzanowie z siedzibą przy ul. Płockiej 32.

Kontrola obejmowała realizację zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na wydawaniu, odmowie wydania oraz cofaniu zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2015 r. do 30 marca 2016 r.
Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 27 grudnia 2016 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Radzanowo wydał dwadzieścia trzy zezwolenia na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525, z późn. zm).

lub poza miejscem sprzedaży², pięć zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych³ jedno zezwolenie dla przedsiębiorcy, którego działalność polegała na organizacji przyjęć⁴ oraz dwie decyzje stwierdzające wygaśnięcie zezwoleń⁵. Badaniu poddano ww. decyzje.

W kontrolowanym okresie nie wydawano zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych, jak również decyzji cofających lub zmieniających wydane zezwolenie, a także decyzji w sprawie odmowy wydania zezwolenia.

Wszystkie poddane badaniu zezwolenia wydano zgodnie z właściwością miejscową organu, na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, oddzielnie na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, na czas oznaczony, zgodnie z art. 18 ust. 1, 2, 3 i 9 oraz art. 18¹ ust. 1, 2 i 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości⁶. Wójt Gminy przestrzegał ustalonego w uchwałach Rady Gminy Radzanowo limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad ich usytuowania.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawano po uzyskaniu, wyrażonych w formie postanowień, pozytywnych opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Radzanowie (dalej GKRPA), w ramach ustalonego w uchwałach Rady Gminy Radzanowo limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zgodnie z zasadami ich usytuowania.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie siedmiu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na podstawie niekompletnych wniosków, w których nie wskazano:
 - a) w przypadku dwóch wniosków, na podstawie których wydano trzy zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oznaczone: I/299/A/217/2015, I/299/B/203/2015, I/299/C/143/2015 oraz jednego wniosku na podstawie którego wydano zezwolenie na jednorazowa sprzedaż napojów alkoholowych oznaczone III/87/2015 – adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego),

² Dotyczy siedemnastu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oznaczonych: I/297/A/215/2015, I/297/B/201/2015, I/298/A/216/2015, I/298/B/202/2015, I/298/C/142/2015, I/299/A/217/2015, I/299/B/203/2015, I/299/C/143/2015, I/301/A/219/2015, I/301/B/204/2015, I/301/C/144/2015, I/302/A/220/2015, I/302/B/205/2015, I/302/C/145/2015, I/303/A/221/2015, I/303/B/206/2015, I/303/C/146/2015 oraz sześciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oznaczonych: II/54/A/47/2015, II/54/C/23/2015, II/55/A/48/2016, II/56/A/49/2016, II/56/B/37/2016, II/56/C/24/2016.

³ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: III/84/2015, III/85/2015, III/87/2015, III/88/2015, III/85/2015.

⁴ Dotyczy zezwolenia oznaczonego I/300/A/218/2015.

⁵ Dotyczy decyzji Nr 1/2016 wygaszającej zezwolenie I/300/A/218/2015 oraz decyzji Nr 2/2016 wygaszającej zezwolenia oznaczone: I/297/A/215/2015, I/297/B/201/2015.

⁶ Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2015 r., poz. 1286, od 12 kwietnia 2016 r. – Dz.U. z 2016 r., poz. 487 z późn. zm.).

- b) w jednym przypadku do wniosku, na podstawie którego wydano trzy zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oznaczone: I/302/A/220/2015, I/302/B/205/2015, I/302/C/145/2015 – nie dołączono decyzji właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu.

Obowiązek podania we wniosku powyższych danych wynika z art. 18 ust. 5 pkt 6, ust. 6 pkt 4 oraz 18¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zgodnie z którymi „Wniosek o wydanie zezwolenia zawiera: „(...) adres punktu składowania napojów alkoholowych (...)”, a ponadto „Do wniosku należy dołączyć (...) decyzje właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu (...)”. Pomimo występujących braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa⁷, który nakłada obowiązek wzywania wnoszącego żądanie do usunięcia braków formalnych w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

2. Wydanie dwóch zezwoleń, w których niewłaściwie określono rodzaj napojów alkoholowych – zezwolenia II/56/B/37/2016 udzielono na sprzedaż „(...) napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % do 18% alkoholu (...)” bez wyłączenia piwa, natomiast zezwolenia oznaczonego II/56/C/24/2016 udzielono na sprzedaż „(...) napojów alkoholowych zawierających 18 % alkoholu (...)”, zamiast powyżej 18%. Działaniem takim naruszono wymogi art. 18 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zgodnie z którymi „Zezwolenia (...) wydaje się oddzielnie na następujące rodzaje napojów alkoholowych: (...) powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa); powyżej 18 % zawartości alkoholu”.
3. Nieprzestrzeganie w toku prowadzonych postępowań wybranych przepisów kpa, poprzez:
- a) Niewydanie decyzji umarzającej postępowanie w sprawie o udzielenie zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych⁸, pomimo wystąpienia przesłanek uzasadniających takie działanie. Zaniechaniem takim naruszono art. 105 § 1 kpa, zgodnie z którym „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania (...)”. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że wnioskodawca poinformował telefonicznie, że „rezygnuje z organizacji imprezy, na którą potrzebne było zezwolenie (...) Pracownik przeoczył sprawę i pozostawił bez rozpatrzenia (...)”.

⁷ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.).

⁸ Dotyczy wniosku Ochotniczej Straży Pożarnej w Rogozinie z 18 czerwca 2015 r.

- b) Wydanie dwóch zezwoleń⁹ – z przekroczeniem miesięcznego terminu, bez skierowania do strony zawiadomienia o niezakończaniu sprawy w terminie, wskazującego przyczyny zwłoki oraz nowy termin zakończenia sprawy. Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 35 § 3 oraz art. 36 kpa, zgodnie z którymi *„Zakończanie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca (...)”,* przy czym *„O każdym przypadku niezakończania sprawy w terminie (...) organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zakończenia sprawy”*. Obowiązek ten ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w zakończeniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu, zaś niepowiadomienie strony przez organ administracji publicznej o niezakończaniu sprawy w terminie określonym w kpa może, po upływie miesięcznego terminu od dnia złożenia wniosku, skutkować wniesieniem przez stronę w trybie art. 37 kpa zażalenia na bezczynność organu administracji. Zaznaczyć należy, że wezwanie strony do usunięcia braków formalnych we wniosku w trybie art. 64 § 2 kpa wystosowano po miesięcznym terminie przewidzianym do zakończenia sprawy.
- c) Nieudokumentowania w aktach wszystkich poddanych badaniu spraw faktu doręczenia stronom pism informujących o konieczności zasięgnięcia opinii GKRPA przed wydaniem zezwolenia oraz postanowień GKRPA. Ponadto sześć zezwoleń¹⁰ zostało stronom doręczonych bez wskazania daty doręczenia. Zaniechaniem powyższym naruszono wymogi określone w art. 106 § 2 oraz art. 39 i art. 46 kpa, a także art. 125 kpa, zgodnie z którymi: *„Organ zakończeniawy sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę”, „Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...), a „Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia”, a także „Postanowienia, od których służy stronom zażalenia (...) doręcza się na piśmie (...).”*
- d) Doręczenie pięciu zezwoleń¹¹ osobie, która nie była upoważniona przez wnioskodawcę do działania w jego imieniu, w aktach spraw brak było dla ww. osoby pełnomocnictwa. Zgodnie z art. 33 § 2 i 3 kpa pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie lub zgłoszone do protokołu. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo

⁹ Dotyczy zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oznaczonych: II/54/A/47/2015, II/54/C/23/2015.

¹⁰ Dotyczy pięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oznaczonych: I/297/A/215/2015, I/297/B/201/2015, I/298/A/216/2015, I/298/B/202/2015, I/298/C/142/2015 oraz jednego zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych oznaczonego III/84/2015.

¹¹ Dotyczy pięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oznaczonych: I/297/A/215/2015, I/297/B/201/2015, I/299/A/217/2015, I/299/B/203/2015, I/299/C/143/2015.

poświadczony odpis pełnomocnictwa. Pomimo wystąpienia braków formalnych, organ nie zastosował trybu określonego w cyt. powyżej art. 64 § 2 kpa.

- e) Błędne oznaczenie w trzech zezwoleniach¹² organu administracji publicznej – zamiast *Wójta Gminy Radzanowo* wskazano *Urząd Gminy w Radzanowie*. Działaniem takim naruszono art. 107 § 1 kpa, zgodnie z którym „*Decyzja powinna zawierać: oznaczenia organu administracji publicznej (...)*”.
- f) Nieprzywołanie we wszystkich poddanych badaniu zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, lub poza miejscem sprzedaży, a także w zezwoleniu na sprzedaż napojów alkoholowych przedsiębiorcy, którego działalność polega na organizacji przyjęć – art. 107 § 4 kpa stanowiącego podstawę prawną odstąpienia od uzasadnienia prawnego i faktycznego z uwagi na uwzględnienie w całości żądania strony.
4. Niewłaściwe naliczenie oraz nieterminowe pobranie opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, a mianowicie:
- za wydanie czterech zezwoleń¹³ od przedsiębiorców rozpoczynających działalność w ww. zakresie opłatę za zezwolenia w roku ich nabycia pobrano w ratach,
 - za wydanie trzech zezwoleń¹⁴ pobrano opłatę łączną w kwocie 2 520,00 zł, zamiast w kwocie 2 528,63 zł¹⁵,
 - za wydanie trzech zezwoleń¹⁶ od przedsiębiorcy kontynuującego działalność pobrano opłatę w łącznej kwocie 15 891,03 zł, zamiast 15 132,32 zł¹⁷,
 - za wydanie jednego zezwolenia¹⁸ pobrano opłatę jak za cały rok obowiązywania zezwolenia, podczas gdy przedmiotowe zezwolenie obowiązywało od 29 stycznia 2016 r. tj. w kwocie 525 zł, zamiast w kwocie 484,84 zł¹⁹.

¹² Dotyczy zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oznaczonych: I/303/A/221/2015, I/303/B/206/2015, I/303/C/146/2015.

¹³ Dotyczy dwóch zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oznaczonych: I/297/A/215/2015, I/297/B/201/2015 oraz dwóch zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oznaczonych: II/54/A/47/2015, II/54/C/23/2015.

¹⁴ Dotyczy zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oznaczonych: I/298/A/216/2015, I/298/B/202/2015, I/298/C/142/2015.

¹⁵ W dniu 9 maja 2016 r. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że „(...) *pracownik dokonał błędnego wyliczenia kwoty, ponieważ pomylił ilość dni obowiązywania (...)*”.

¹⁶ Dotyczy zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oznaczonych: I/303/A/221/2015, I/303/B/206/2015, I/303/C/146/2015.

¹⁷ W dniu 9 maja 2016 r. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że *nadpłata „(...) powstała w wyniku dokonania przedpłaty za korzystanie z zezwoleń”*. W dniu 12 kwietnia 2016 r. Urząd Gminy dokonał zwrotu na konto bankowe przedsiębiorcy kwoty 758,71 zł powstałej w wyniku nadpłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w roku ich nabycia.

¹⁸ Dotyczy zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oznaczonego II/55/A/48/2016.

Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 11¹ ust. 5 i 8 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zgodnie z którymi *„Oplatę (...) przedsiębiorca prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży, w którym roczna wartość sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim przekroczyła: (...) wnosi w wysokości (...) % ogólnej wartości sprzedaży tych napojów w roku poprzednim” oraz „W roku nabycia zezwolenia lub utraty jego ważności, opłaty (...) dokonuje się w wysokości proporcjonalnej do okresu ważności zezwolenia”.*

5. Niewygaszenie jedenastu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych²⁰ pomimo otrzymanych od przedsiębiorców informacji o likwidacji punktu sprzedaży lub o rezygnacji z posiadanych zezwoleń. Zaniechaniem takim naruszono regulacje wynikające z art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zgodnie z którymi zezwolenie wygasa w przypadku likwidacji punktu sprzedaży lub zmiany rodzaju działalności punktu sprzedaży. Zgodnie z wyjaśnieniem Sekretarza Gminy *„(...) nie wydano decyzji o wygaśnięciu zezwoleń przez niewiedzę pracownika. Błędnie uznano, że pisemna rezygnacja przedsiębiorcy z korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych jest wystarczająca, aby zezwolenie uznano za nieważne (...)”.*
6. Nieprzekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o wydaniu wszystkich poddanych badaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wszystkich poddanych badaniu decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń, czym naruszono wymogi art. 37 ust. 2 pkt 2 i ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej²¹, zgodnie z którym *„(...) informacje (...) o uzyskaniu, (...) i wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwolenia (...) są przekazywane do CEIDG (...) niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy (...)”.*

¹⁹ W dniu 19 kwietnia 2016 r. Urząd Gminy dokonał zwrotu na konto bankowe małżonka przedsiębiorcy kwoty 40,16 zł powstałej w wyniku nadpłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w roku ich nabycia.

²⁰ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: I/287/A/205/2013, I/287/B/191/2013, I/287/C/132/2013, których termin obowiązywania upływa 31 marca 2017 r.; I/285/A/203/2013, I/285/B/189/2013, I/285/C/130/2013, których termin obowiązywania upływa 31 maja 2017 r.; II/54/C/23/2015, którego termin obowiązywania upływa 29 lipca 2019 r.; I/296/A/214/2014, I/296/B/200/2014, I/296/C/141/2014, których termin obowiązywania upływa 30 kwietnia 2018 r.; II/53/A/46/2014, którego termin obowiązywania upływa 30 czerwca 2018 r.

²¹ Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584, z późn. zm.).

Ponadto stwierdzono że:

- a) Wszystkie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży wydano na podstawie wniosków, w których nie wskazano formy sprzedaży napojów alkoholowych, tj. do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży.
- b) W podstawie prawnej wszystkich wydanych w okresie kontrolowanym decyzji zezwalających na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych błędnie wskazano art. 11¹ zamiast art. 18¹ ustawy o wychowaniu w trzeźwości oraz w decyzji zezwalającej na sprzedaż napojów alkoholowych przedsiębiorcy, którego działalność polega na organizacji przyjęć – art. 18 ust. 1, 2, 3, 3a zamiast art. 18¹ ust. 4 i 5 powyższej ustawy. Działaniem takim nie zapewniono stronom pełnej informacji o podstawie rozstrzygnięcia.
- c) W ośmiu zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych wskazano dane przedsiębiorców niezgodne z danymi wskazanymi we wniosku o udzielenia zezwolenia, a mianowicie:
 - w trzech zezwoleniach²² – wskazano błędny numer nieruchomości w adresie przedsiębiorcy, tj. „Ciółkówko 3”, zamiast „Ciółkówko 13”,
 - w trzech zezwoleniach²³ – wskazano błędny kodu pocztowy w adresie przedsiębiorcy, tj. „09-410 Płock” zamiast „09-442 Rogozino”,
 - w jednym zezwoleniu²⁴ – wskazano adres zamieszkania przedsiębiorcy, zamiast adresu siedziby przedsiębiorstwa.
- d) W treści siedmiu pism informujących strony postępowania o konieczności zasięgnięcia opinii GKRPA przed wydaniem zezwolenia, błędnie wskazano datę pisma, z jaką organ wystąpił do GKRPA o zajęcie stanowiska²⁵.
- e) W każdym z poddanych kontroli zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży zakazano sprzedaży napojów alkoholowych poza lokalem wskazanym w zezwoleniu. Działanie takie wykracza poza uprawnienia organu określone w art. 18 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

²² Dotyczy zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oznaczonych: I/302/A/220/2015, I/302/B/205/2015, I/302/C/145/2015.

²³ Dotyczy zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oznaczonych: II/56/A/49/2016, II/26/B/37/2016, II/56/C/24/2016.

²⁴ Dotyczy zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oznaczonego II/55/A/48/2016.

²⁵ Dotyczy pism oznaczonych: OO.7340.5.2015 w sprawie z wniosku z 1 czerwca 2015 r., OO.7340.14.2015 w sprawie z wniosku z 14 września 2015 r., OO.7340.1.2016 w sprawie wniosku z 5 stycznia 2015 r., OO.7340.3.2016 w sprawie wniosku z 23 stycznia 2015r., OO.7340.4.2015 w sprawie wniosku z 15 kwietnia 2015 r., Fn.7340.8.2015 w sprawie wniosku z 18 czerwca 2015 r. oraz Fn.7340.7.2015 w sprawie wniosku z 24 czerwca 2015 r.

f) Nie umieszczono pieczęci wpływu, określającej m.in. datę wpływu, na sześciu wnioskach o wydanie ośmiu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych²⁶. Zaniechaniem takim naruszono regulacje zawarte w § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej²⁷ w związku z § 7 pkt 6 tej instrukcji zgodnie z którymi „*Po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma (...)*”.

Urząd Gminy Radzanowo dysponował formularzami wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w których wskazywano na obowiązek dołączenia dokumentów niewymaganych przepisami prawa, takich jak: zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej i odpis z rejestru przedsiębiorców²⁸. Katalog dokumentów, które należy dołączyć do wniosku, określony został w art. 18 ust. 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, i nie obejmuje ww. dokumentów. Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej „*Właściwy organ nie może żądać ani uzależniać swojej decyzji w sprawie podjęcia, (...) działalności gospodarczej przez zainteresowaną osobę od spełnienia przez nią dodatkowych warunków, w szczególności od przedłożenia dokumentów (...), nieprzewidzianych przepisami prawa*”. Ponadto formularz wniosku o wydanie zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych oraz zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych dla przedsiębiorców, których działalność polega na organizacji przyjęć zawierał obowiązek złożenia oświadczenia, że przedsiębiorcy znana jest treść ustawy o wychowaniu w trzeźwości, a także uchwał Rady Gminy w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Dodatkowo formularz wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych dla przedsiębiorców, których działalność polega na organizacji przyjęć zawierał obowiązek złożenia oświadczenia w trybie art. 233 § 1 Kodeksu karnego²⁹, że dane zawarte we wniosku oraz załącznikach są aktualne i zgodne ze stanem faktycznym, pomimo, że zgodnie z art. 233 § 6 Kodeksu karnego – przepisy

²⁶ Dotyczy jednego wniosku na podstawie którego wydano zezwolenia oznaczone: I/298/A/216/2015, I/298/B/202/2015, I/298/C/142/2015 oraz pięciu wniosków, na podstawie których wydano zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych oznaczonych: III/84/2015, III/85/2015 (wniosek z 03.06.2015 r.), III/87/2015, III/88/2015, III/85/2015 (wniosek z 03.08.2015 r.).

²⁷ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67, z późn. zm.).

²⁸ Art. 18 ust. 6 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, który określał obowiązek dołączenia przedmiotowych dokumentów do wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych został uchylony z dniem 1 lipca 2011 r. przez art. 5 pkt 4 lit a ustawy z dnia 25 marca 2011 r. o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. Nr 106, poz. 622).

²⁹ Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.).

art. 233 § 1-3 oraz 5 Kodeksu karnego stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej, zaś ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie zwiera takiej możliwości.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych oraz zezwolenia dla przedsiębiorcy, którego działalność polegała na organizacji przyjęć ocenia się **negatywnie**.

Zasadniczy wpływ na powyższą ocenę miał fakt nienależytej weryfikacji kompletności wniosków o wydanie zezwolenia, nieprzestrzegania wymogów dotyczących wnoszenia opłat za korzystanie z zezwoleń oraz elementów decyzji, nieterminowego wydania zezwoleń, niewydania decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń oraz decyzji umarzającej postępowanie w sprawie wydania zezwolenia pomimo zaistnienia przesłanek do takiego działania.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych po weryfikacji kompletności wniosku o wydanie zezwolenia, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów określonych w art. 18 ust. 5 pkt 6, ust. 6 pkt 4 oraz art. 18¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, a w przypadkach stwierdzenia braków formalnych wzywania wnioskodawców do ich usunięcia w trybie art. 64 § 2 kpa.
2. Wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych prawidłowo określając wszystkie elementy zezwolenia, w tym rodzaj napojów alkoholowych, zgodnie z wymogiem określonym w art. 18 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.
3. Przestrzegania przepisów kpa, poprzez:
 - a) Wydawanie decyzji umarzającej postępowanie w przypadku zaistnienia przesłanek z art. 105 § 1 kpa.
 - b) Wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 kpa, z uwzględnieniem zasady wyrażonej w art. 36 ww. ustawy.
 - c) Utrwalanie w aktach spraw o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych faktu doręczenia stronom pism o zwróceniu się do GKRPA o opinię przed wydaniem

zezwolenia oraz postanowień GKRPA, a także doręczania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych stronom – za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z zasadami ustalonymi w art. 106 § 2 kpa oraz art. 39 kpa, art. 46 kpa, a także art. 125 kpa.

- d) Doręczanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych osobie posiadającej pełnomocnictwo udzielone na piśmie lub zgłoszone do protokołu, zgodnie z art. 33 § 2 i 3 kpa, a w przypadku stwierdzenia braku pełnomocnictwa wzywania do jego uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 kpa.
 - e) Wskazywanie w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych prawidłowego oznaczenia organu administracji publicznej, od którego zezwolenie pochodzi, zgodnie z art. 107 § 1 kpa.
 - f) Przywoływanie w decyzjach zezwalających na sprzedaż napojów alkoholowych art. 107 § 4 kpa, stanowiącego podstawę prawną odstąpienia od uzasadnienia prawnego i faktycznego z uwagi na uwzględnienie w całości żądania strony.
- 4. Prawidłowego i terminowego pobierania opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zgodnie z zasadami określonymi w art. 11¹ ust. 5 i 8 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.
 - 5. Wydawania decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w przypadku wystąpienia przesłanki wymienionej w art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.
 - 6. Przekazywania do CEIDG informacji o udzielonych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych oraz o wydanych decyzjach stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń, zgodnie z wymogami określonymi w art. 37 ust. 2 pkt 2 i ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- wskazywania w podstawach prawnych decyzji zezwalających na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji zezwalających na sprzedaż napojów alkoholowych przedsiębiorcy, którego działalność polega na organizacji przyjęć – właściwych przepisów prawa stanowiących podstawę ich wydania,
- wskazywania w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych danych przedsiębiorców zgodnych z danymi wskazanymi we wniosku o udzielenie zezwolenia,
- wskazywania w pismach o zwróceniu się do GKRPA o opinię przed wydaniem zezwolenia prawidłowej daty pisma, z jaką organ wystąpił do GKRPA o zajęcie stanowiska,

- zamieszczania pieczęci wpływu określającej datę wpływu na wnioskach o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zgodnie z § 42 ust. 2 w związku z § 7 pkt 6 instrukcji kancelaryjnej.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność weryfikacji udostępnionych w urzędzie wzorów wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, polegającej na odstąpieniu od zobowiązania przedsiębiorcy do przedkładania dokumentów nieprzewidzianych przepisami prawa.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Daniel Zaprzala
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli