



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 17 lipca 2015 r.

WK-R.431.4.2.2014

**Pan
Andrzej Oziębło
Starosta Białobrzegi**

**Starostwo Powiatowe
w Białobrzegach
Plac Zygmunta Starego 9
26 – 800 Białobrzegi**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym¹, kontrolerzy: Justyna Pałka oraz Kamil Karkułowski – inspektorzy wojewódzcy w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Radomiu Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 1 do 12 grudnia 2014 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Białobrzegach, z siedzibą w Białobrzegach, przy Placu Zygmunta Starego 9.

Kontrolą objęto działalność starosty w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 12 grudnia 2014 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 31 marca 2015 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

W toku kontroli dokonano oględzin wybranych odcinków dróg uznawanych za niebezpieczne, tj. okolic szkół oraz przejazdów kolejowych, a także odcinków dróg, na których zgodnie z policyjnymi statystykami dochodziło w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 20 listopada 2014 r. do największej liczby wypadków i kolizji drogowych. Badaniu poddano sposób oznakowania dróg pod kątem zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu,

¹ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137, z późn. zm.).

czytelności i widoczności oznakowania oraz jego zgodności z warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków², ze względu na istotny wpływ ww. na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Kontrolą objęto również tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu, oraz wywiązywanie się z obowiązku prowadzenia kontroli wynikającego z § 12 ust. 3 i 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem³.

Mając na uwadze wpływ istniejącej organizacji ruchu na bezpieczeństwo użytkowników dróg, w toku kontroli przeprowadzono oględziny w terenie obejmujące poniższe odcinki dróg powiatowych i gminnych:

- skrzyżowanie drogi nr 110301W Grotki – Grabina z drogami nr 1114W i 1113W (gmina Radzanów),
- ulica Targowicka w Białobrzegach (gmina Białobrzegi) w okolicy przedszkola,
- droga nr 1113W w miejscowości Czarnocin (gmina Wyśmierzyce) w okolicy szkoły podstawowej,
- skrzyżowanie drogi nr 110220W Olkowice – Klin Braniecki – Wola Braniecka z drogą nr 1106W w miejscowości Olkowice (gmina Promna) w okolicy szkoły podstawowej,
- droga nr 110415W Grodzisko – Trąbki (gmina Stara Błotnica),
- droga nr 1128W w okolicy przejazdu kolejowego (do skrzyżowania z drogą krajową nr 48) w miejscowości Sobieszyn (gmina Stromiec),
- droga nr 1104W w miejscowości Adamów (gmina Promna) w okolicy szkoły podstawowej,
- droga nr 1115W w miejscowości Radzanów (gmina Radzanów),
- droga nr 1116W Białobrzegi – Radzanów w miejscowości Branica (gmina Białobrzegi) – do skrzyżowania z drogą nr 1121W,
- droga nr 1121W Białobrzegi – Sucha – Branica w miejscowości Branica (gmina Białobrzegi) – do skrzyżowania z drogą nr 1116W.

I. Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu oraz realizacja obowiązków kontrolnych

W toku kontroli przedstawiono 3 projekty stałej organizacji ruchu⁴, które odnosiły się do odcinków dróg poddanych oględzinom⁵. Badaniu poddano wszystkie ww. projekty organizacji ruchu.

² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181, z późn. zm.).

³ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729).

Projekty posiadały wszystkie wymagane opinie, zgodnie z § 7 ust. 2 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem, które nie zawierały uwag dotyczących projektów organizacji ruchu, oraz zostały zatwierdzone przez starostę. Zgodnie z regulacją § 8 ust. 7 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem określano w nich termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu.

Do Starosty Białobrzeskiego nie wpłynęły w okresie kontrolowanym skargi ani wnioski dotyczące organizacji ruchu na drogach poddanych oględzinom.

W żadnym z przypadków, w których wprowadzono stałą organizację ruchu, organ zarządzający ruchem nie przeprowadził kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektów, o której mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem, jednakże we wszystkich ww. przypadkach organ zarządzający ruchem nie został zawiadomiony przez jednostkę wprowadzającą organizację ruchu o terminie jej wprowadzenia.

W odniesieniu do 10 odcinków dróg poddanych oględzinom, w stosunku do których organ zarządzający ruchem był zobowiązany na podstawie § 12 ust. 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem do przeprowadzenia co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, ustalono że:

- nie zachowano wymaganej częstotliwości kontroli – w przypadku dwóch odcinków dróg powiatowych⁶ kontrole zostały przeprowadzone 2 razy, zaś w przypadku dwóch innych odcinków dróg powiatowych⁷ – tylko raz w okresie niespełna dwóch lat objętych kontrolą,
- nie przeprowadzono żadnej kontroli – w przypadku dwóch dróg gminnych⁸ oraz czterech odcinków dróg powiatowych⁹.

⁴ Projekty stałej organizacji ruchu oznaczone: K-5420/1/5/2007, K-5420/1/6/2006, K-5420/1/2a/2009.

⁵ Oględzinom poddano 10 odcinków dróg. Na 5 odcinkach dróg, tj. drodze nr 110301W Grotki – Grabina, ulicy Targowickiej w Białobrzegach w okolicy przedszkola, drodze nr 1113W w miejscowości Czarnocin w okolicy szkoły podstawowej, drodze nr 110220W Olkowice – Klin Braniewski – Wola Braniewska w okolicy szkoły podstawowej w Olkowicach, drodze nr 1128W Stromiec – Podlesie Duże – Sobieszyn w okolicy przejazdu kolejowego – obowiązywała zatwierdzona organizacja ruchu. Na pozostałych 5 odcinkach dróg nie obowiązywała zatwierdzona organizacja ruchu.

⁶ Droga nr 1104W w miejscowości Adamów (gmina Promna) w okolicy szkoły podstawowej oraz droga nr 1121W Białobrzegi – Sucha – Branica w miejscowości Branica (gmina Białobrzegi) w okolicy skrzyżowania z drogą nr 1116W.

⁷ Droga nr 1128W Stromiec – Podlesie Duże – Dobieszyn (gmina Stromiec) w okolicy przejazdu kolejowego oraz droga nr 1116W Białobrzegi – Radzanów w miejscowości Branica (gmina Białobrzegi) w okolicy skrzyżowania z drogą nr 1121W.

⁸ Ul. Targowicka w Białobrzegach (gmina Białobrzegi) w okolicy przedszkola, droga nr 110415W Grodzisko – Trąbki, (gmina Stara Błotnica).

⁹ Skrzyżowanie drogi nr 110301W Grotki – Grabina z drogami nr 1114W i 1113W, droga nr 1113W w miejscowości Czarnocin (gmina Wyśmierzyce) w okolicy szkoły podstawowej, skrzyżowanie drogi nr 110220W Olkowice – Klin

Pani Grażyna Osowska Naczelnik Wydziału Komunikacji wyjaśniła, że „(...) nieprzeprowadzanie okresowych kontroli 2 razy w ciągu roku stanu technicznego dróg w latach 2013-2014 spowodowane było trudnościami w pozyskaniu pracownika posiadającego wymagane uprawnienia. Jednostki takie jak Policja i Powiatowy Zarząd Dróg z którymi współpracujemy w ramach wykonywania przeglądów stanu technicznego dróg też nam sygnalizowały o braku pracowników, którzy mogliby być oddelegowani do tego zadania. W sprawie weryfikowania stanu technicznego oznakowania dróg gminnych i powiatowych informuję, że Powiatowy Zarząd Dróg na bieżąco monitorował techniczny stan dróg podczas odbioru robót dróg, a w przypadku braku lub uszkodzenia oznakowania dokonywał uzupełnień lub wymiany. Także otrzymujemy na bieżąco informacje z Policji o brakach w oznakowaniu pionowym i poziomym”.

W związku z powyższymi ustaleniami kontroli realizację zadania w zakresie:

- kompletności opinii dołączonych do zatwierdzonych projektów organizacji ruchu oraz wskazywania terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu – ocenia się **pozytywnie**,
- prowadzenia kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na poddanych oględzinom drogach – **ocenia się negatywnie**.

II. Ustalenia dokonane w wyniku oględzin wybranych odcinków dróg powiatowych i gminnych

Oględziny w zakresie umieszczania i funkcjonowania znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu dotyczących ww. odcinków dróg wykazały, że:

- oznakowanie drogi nr 1116W w miejscowości Branica na odcinku w okolicy skrzyżowania z drogą nr 1121W – było czytelne i widoczne,
- oznakowanie skrzyżowania drogi nr 110301W z drogami nr 1113W i nr 1114W w miejscowości Grabina (gmina Radzanów), ulicy Targowickiej w Białobrzegach w okolicy przedszkola, drogi nr 110415W w miejscowości Grodzisko – Trąbki (gmina Stara Błotnica), drogi nr 1115W na odcinku w miejscowości Radzanów (gmina Radzanów), drogi nr 1121W

Braniecki – Wola Braniecka z drogą nr 1106W w miejscowości Olkowice (gmina Promna) w okolicy szkoły podstawowej, droga nr 1115W w miejscowości Radzanów (gmina Radzanów).

w miejscowości Branica na odcinku w okolicy skrzyżowania z drogą nr 1116W – było zgodne z warunkami technicznymi.

Starosta Białobrzeski nie dysponował zatwierdzoną stałą organizacją ruchu dla następujących odcinków dróg poddanych oględzinom:

- skrzyżowania drogi nr 110301W z drogami nr 1114W i 1113W,
- ulicy Targowickiej w Białobrzegach w okolicy przedszkola,
- drogi nr 1113W w miejscowości Czarnocin (gmina Wyśmierzyce) w okolicy szkoły podstawowej,
- skrzyżowania drogi nr 110220W z drogą nr 1106W w miejscowości Olkowice (gmina Promna) w okolicy szkoły podstawowej,
- drogi nr 1128W w okolicy przejazdu kolejowego (do skrzyżowania z drogą krajową nr 48) w miejscowości Sobieszyn (gmina Stromiec).

Brak zatwierdzonej stałej organizacji ruchu na ww. drogach wskazuje, że starostwo nie posiada kompleksowej organizacji ruchu na drogach powiatowych znajdujących się na terenie powiatu białobrzeskiego. Opracowanie projektów organizacji ruchu zgodnych z wymogami rozporządzenia o zarządzaniu ruchem dla wszystkich dróg położonych na terenie powiatu jest niezbędne dla prawidłowej realizacji funkcji organu zarządzającego ruchem.

W wyniku oględzin stwierdzono następujące nieprawidłowości w zakresie zgodności oznakowania z zatwierdzonymi projektami stałej organizacji ruchu, jego czytelności i widoczności oraz zgodności z warunkami technicznymi.

I. Rozbieżności pomiędzy oznakowaniem istniejącym a zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu

1. Droga nr 110415W w miejscowości Grodzisko – Trąbki (gmina Stara Błotnica):

- a) istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj. znaku ostrzegawczego A-18a „zwierzęta gospodarskie”,
- b) brak oznakowania, którego istnienie zakładał projekt organizacji ruchu, tj. znaku poziomego P-7d „linia krawędziowa ciągła wąska” oraz P-7c „linia krawędziowa przerywana wąska”.

2. Droga nr 1104W Fałęcice – Nowe Miasto nad Pilicą na odcinku w miejscowości Adamów w okolicy szkoły podstawowej:
 - brak oznakowania, którego istnienie zakładał projekt organizacji ruchu, tj. znaku zakazu B-42 „koniec zakazów”.
3. Droga nr 1115W Przytyk – Kozuchów w miejscowości Radzanów (gmina Radzanów):
 - a) brak oznakowania, którego istnienie zakładał projekt organizacji ruchu, tj. znaku poziomego P-10 „przejście dla pieszych”,
 - b) istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj. znaku ostrzegawczego A-4 „niebezpieczne zakręty – pierwszy w lewo” oraz tabliczki T-4 „tabliczka wskazująca liczbę zakrętów”.
4. Droga nr 1116W Białobrzegi – Radzanów w miejscowości Branica w okolicy skrzyżowania z drogą nr 1121W:
 - a) brak oznakowania, którego istnienie zakładał projekt organizacji ruchu, tj.
 - znaku kierunku i miejscowości E-2a „drogowskaz tablicowy umieszczany obok jezdni”,
 - znaku poziomego P-10 „przejście dla pieszych”,
 - tabliczki T-4 „tabliczka wskazująca liczbę zakrętów” pod znakiem ostrzegawczym A-3 „niebezpieczne zakręty – pierwszy w prawo”;
 - b) niezgodność istniejącego oznakowania z projektem stałej organizacji ruchu w zakresie miejsca lokalizacji, tj. umieszczenie znaku ostrzegawczego A-18a „zwierzęta gospodarskie” w innym miejscu niż zakłada projekt organizacji ruchu.
5. Droga nr 1121W Białobrzegi – Sucha – Branica w miejscowości Branica w okolicy skrzyżowania z drogą powiatową nr 1116W:
 - brak oznakowania, którego istnienie zakładał projekt organizacji ruchu, tj. znaku kierunku i miejscowości E-2a „drogowskaz tablicowy umieszczany obok jezdni” oraz znaku poziomego P-10 „przejście dla pieszych”.

II. Nieprawidłowości w zakresie czytelności i widoczności oznakowania

1. Skrzyżowanie drogi nr 110301W z drogami nr 1113W i nr 1114W w miejscowości Grabina (gmina Radzanów):
 - przekrzywiony słupek ze znakiem ostrzegawczym A-7 „ustąp pierwszeństwa” oraz tabliczką T-6c „tabliczka wskazująca rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie”,

- zniszczone (popękane) lico znaku ostrzegawczego A-4 „*niebezpieczne zakręty – pierwszy w lewo*”,
 - przekrzywiony słupek ze znakiem kierunku i miejscowości E-18a „*koniec miejscowości*” oraz znakiem informacyjnym D-43 „*koniec obszaru zabudowanego*”,
 - przekrzywiony słupek ze znakiem kierunku i miejscowości E-17a „*miejscowość*” oraz znakiem informacyjnym D-42 „*obszar zabudowany*”.
2. Ulica Targowicka w Białobrzegach w okolicy przedszkola:
- pomazane lico tablicy prowadzącej ciąglej w lewo U-3d,
 - zniszczone (zaklejone) lico znaku zakazu B-36 „*zakaz zatrzymywania się*”,
 - częściowo wytarty znak poziomy P-12 „*linia bezwzględnego zatrzymania – stop*”.
3. Droga nr 1113W w okolicy szkoły podstawowej w miejscowości Czarnocin (gmina Wyśmierzyce):
- zniszczone (popękane i zamazane) lico znaku informacyjnego D-6 „*przejście dla pieszych*”.
4. Skrzyżowanie drogi nr 110220W i drogi nr 1106W w okolicy szkoły podstawowej w miejscowości Olkowice (gmina Promna):
- wyblakłe lico oraz czerwona obramówka znaku ostrzegawczego A-7 „*ustęp pierwszeństwa*”,
 - przekrzywiony słupek ze znakiem informacyjnym D-6 „*przejście dla pieszych*”.
5. Droga nr 110415W w miejscowości Grodzisko – Trąbki (gmina Stara Błotnica):
- wytarty znak poziomy P-14 „*linia warunkowego zatrzymania się złożona z prostokątów*”,
 - wytarty, zasypany bądź niewidoczny znak poziomy P-7c „*linia krawędziowa przerywana wąska*”.
6. Droga nr 1128W w okolicy przejazdu kolejowego (do skrzyżowania z drogą krajową nr 48) w miejscowości Sobieszyn (gmina Stromiec):
- zniszczone (pomazane) lico znaku zakazu B-20 „*stop*”.
7. Droga nr 1104W w miejscowości Adamów w okolicy szkoły podstawowej (gmina Promna):
- zniszczone (popękane) lico znaku ostrzegawczego A-17 „*dzieci*”.
8. Droga nr 1115W na odcinku w miejscowości Radzanów (gmina Radzanów):
- wyblakłe, nieczytelne lico znaku kierunku i miejscowości E-2a „*drogowskaz tablicowy umieszczany obok jezdni*”,

- wyblakłe, nieczytelne lico oraz czerwona obramówka znaku ostrzegawczego A-7 „ustąp pierwszeństwa”,
 - wyblakłe lico oraz czerwona obramówka znaku ostrzegawczego A-4 „niebezpieczne zakręty – pierwszy w lewo” oraz wyblakłe lico tabliczki T-4 „tabliczka wskazująca liczbę zakrętów”,
 - zniszczone (pomazane) lico znaku kierunku i miejscowości E-4 „drogowskaz w kształcie strzały do miejscowości podający do niej odległość”,
 - przekrzywiony słupek ze znakiem kierunku i miejscowości E-4 „drogowskaz w kształcie strzały do miejscowości podający do niej odległość”.
9. Droga nr 1121W w miejscowości Branica w okolicy skrzyżowania z drogą nr 1116W (gmina Białobrzegi):
- zniszczone lico znaku informacyjnego D-42 „obszar zabudowany”,
 - zniszczone, popękane lico znaku ostrzegawczego A-7 „ustąp pierwszeństwa”.

III. Niezgodność oznakowania z warunkami technicznymi

1. Droga nr 1113W w okolicy szkoły podstawowej w miejscowości Czarnocin (gmina Wyśmierzyce):
 - brak pod znakiem D-6 „przejście dla pieszych” informującym o przejściu dla pieszych zlokalizowanym w pobliżu szkoły tabliczki T-27 „tabliczka wskazująca, że przejście dla pieszych jest szczególnie uczęszczane przez dzieci”,
 - umieszczenie znaku D-6 „przejście dla pieszych” w odległości większej niż 0,5 m od krawędzi przejścia¹⁰.
2. Skrzyżowanie drogi nr 110220W i drogi nr 1106W w okolicy szkoły podstawowej w miejscowości Olkowice (gmina Promna):
 - umieszczenie znaku ostrzegawczego A-7 „ustąp pierwszeństwa” za nisko na betonowym słupku¹¹,
 - brak na drodze z pierwszeństwem znaku określającego pierwszeństwo na skrzyżowaniu (na drodze podporządkowanej został umieszczony znak A-7),
 - brak w pobliżu szkoły znaku A-17 „dzieci” ostrzegającego o zbliżaniu się do miejsca szczególnie uczęszczanego przez dzieci¹²,

¹⁰ Zgodnie z pkt. 5.2.6.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, znaki D-6, D-6a i D-6b umieszcza się w odległości 0,5 m od krawędzi przejścia lub przejazdu od strony nadjeżdżających pojazdów.

¹¹ Zgodnie z pkt 1.5.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych „Znaki umocowuje się na konstrukcjach wsporczych, tj. słupkach (...), wykonanych z materiałów trwałych, z wyjątkiem betonu”.

- brak pod dwoma znakami D-6 informującymi o przejściu dla pieszych zlokalizowanym w pobliżu wyjścia ze szkoły podstawowej tabliczki T-27 *„tabliczka wskazująca, że przejście dla pieszych jest szczególnie uczęszczane przez dzieci”*,
 - brak znaku poziomego P-10 *„przejście dla pieszych”*, pomimo umieszczenia pionowych znaków informacyjnych D-6,
 - brak na przystanku autobusowym znaku informacyjnego D-15 *„przystanek autobusowy”*.
3. Droga nr 1128W w okolicy przejazdu kolejowego (do skrzyżowania z drogą krajową nr 48) w miejscowości Sobieszyn (gmina Stronie):
- brak przed przejazdem kolejowym znaków: A-10 *„przejazd kolejowy bez zapór”* oraz G-1a *„słupek wskaźnikowy z trzema kreskami umieszczany po prawej stronie jezdni”*.
4. Droga nr 1104W w miejscowości Adamów w okolicy szkoły podstawowej (gmina Promna):
- zbyt nisko umieszczone na jednym słupku znaki pionowe A-17 *„dzieci”* i B-33 *„ograniczenie prędkości”*,
 - niewłaściwy sposób rozmieszczenia w układzie pionowym znaków ostrzegawczego A-17 *„dzieci”* i znaku zakazu B-33 *„ograniczenie prędkości”* umieszczonych na jednym słupku¹³.
5. Droga nr 1116W Białobrzegi – Radzanów w miejscowości Branica w okolicy skrzyżowania z drogą nr 1121W:
- za nisko umieszczony znak informacyjny D-1 *„droga z pierwszeństwem”*.

Mając na uwadze wyniki przeprowadzonych oględzin, oznakowanie wybranych odcinków dróg w zakresie zgodności z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu, czytelności i widoczności oraz zgodności z warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

¹² Zgodnie z załącznikiem nr 1 pkt 2.2.19 do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych dla znaków „Znak A-17 (...) stosuje się w celu ostrzeżenia o miejscu na drodze szczególnie uczęszczanym przez dzieci w wieku od 7 do 15 lat lub o bliskości takiego miejsca. Znak umieszcza się zwłaszcza w pobliżu szkół podstawowych (...).”

¹³ Sposób umieszczania dwóch znaków w układzie pionowym zostały ukazane na rys. 1.5.1 w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, zgodnie z którym znaki zakazu powinny być umieszczane pod znakami ostrzegawczymi.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do realizowania obowiązku przeprowadzania co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach powiatowych i gminnych, zgodnie z wymogami § 12 ust. 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem.

Ponadto, w związku z ustaleniami dotyczącymi niedysponowania zatwierdzoną organizacją ruchu dla niektórych odcinków dróg poddanych oględzinom, zwracam uwagę na potrzebę podjęcia działań zmierzających do objęcia projektami organizacji ruchu wszystkich dróg gminnych i powiatowych na terenie powiatu.

Podsumowując ustalenia dokonane w wyniku oględzin wybranych odcinków dróg powiatowych i gminnych, zobowiązuję do podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, w szczególności poprzez:

1. Wyeliminowanie rozbieżności pomiędzy istniejącym oznakowaniem a zatwierdzonymi projektami stałej organizacji ruchu – na odcinkach dróg opisanych na stronach od 5. do 6. niniejszego wystąpienia pokontrolnego,
2. Dostosowanie widoczności i czytelności oznakowania znajdującego się na odcinkach dróg opisanych na stronach od 6. do 8. niniejszego wystąpienia pokontrolnego do wymogów określonych w rozporządzeniu o warunkach technicznych dla znaków oraz doprowadzenie do zgodności oznakowania, o którym mowa na stronach 8. i 9. niniejszego wystąpienia pokontrolnego – do warunków ustalonych w ww. rozporządzeniu.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wykorzystania wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli*