



WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-C.431.4.2.2017.ES

Warszawa, 14 marca 2017 r.

**Pani
Elżbieta Kaczmarczyk
Kierownik
Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Czerwińsku nad Wisłą**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127, w związku z art. 22 pkt 8, ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543, z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Oddziału w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Ciechanowie Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach 14-15 lutego 2017 roku kontrolę doraźną w kierowanym przez Panią Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Czerwińsku nad Wisłą.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie prawidłowości przyznawania i wypłacania świadczeń w formie zasiłków okresowych wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930 z późn. zm.). Kontrolą objęto okres od dnia 01 stycznia 2016 roku do dnia rozpoczęcia kontroli.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Pana Wójta bez zastrzeżeń w dniu 24 lutego 2017 roku, przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ustalono, że w okresie od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku przyznano pomoc w formie zasiłku okresowego 19 osobom, którym wypłacono łącznie 74 świadczenia. Na realizację powyższego zadania wydatkowano kwotę 21 636,64 zł. Pomoc sfinansowana została ze środków budżetu państwa. W roku 2017 do dnia rozpoczęcia kontroli zasiłek okresowy przyznano 3 osobom.

Kontrolą objęto dokumentację 14 rodzin (osób) korzystających z zasiłków okresowych, co stanowiło 64% korzystających z tej formy pomocy. Postępowanie w większości przypadków było prowadzone prawidłowo.

Ustalanie uprawnień do zasiłku okresowego odbywało się na wniosek strony. Każdorazowo sporządzano wywiady środowiskowe lub ich aktualizacje. Były one przeprowadzane w terminach określonych w § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 08 czerwca 2012 roku w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Do wywiadów środowiskowych dołączano odpowiednie dokumenty i oświadczenia określające sytuację materialno-bytową osób i rodzin ubiegających się o pomoc.

Zasiłki okresowe przyznawano w wysokości określonej w art. 38 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej. Pomoc przyznawana była w minimalnej kwocie równej 50% różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej a dochodem tej osoby lub kryterium dochodowym rodziny a dochodem tej rodziny. Zasiłki okresowe przyznawane były ze względu na bezrobocie, długotrwałą chorobę bądź niepełnosprawność. Świadczenia przyznawane były w drodze decyzji administracyjnych wydawanych w terminie zgodnym z Kpa. Akty te zawierały niezbędne elementy wskazane w art. 107 Kpa. Wysokość przyznanych świadczeń ustalana była prawidłowo. Zasiłki okresowe przyznawano na okres od dwóch do pięciu miesięcy.

Niemniej jednak w toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wyłącznie Kierownik Ośrodka, który przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, posiada upoważnienie Wójta Gminy do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy.
2. W dwóch sprawach stwierdzono brak wniosku osoby zainteresowanej w sprawie udzielenia pomocy w formie zasiłku okresowego, co jest niezgodne z art. 102 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.
3. W sprawie, oznaczonej GOPS.4201.O.17.2016 z dnia 16.11.2016 roku przyznano zasiłek okresowy osobie, która nie podpisała wniosku o udzielenie pomocy, oświadczenia o dochodach oraz wywiadu środowiskowego.
4. W sprawie, o której mowa wyżej, w okresie pobierania zasiłku okresowego przyznanego z tytułu bezrobocia wnioskodawca pracował i w związku z tym nie był uprawniony do pomocy w formie zasiłku okresowego z tego tytułu, czego Ośrodek nie ustalił.
5. Kwestionariusze wywiadów środowiskowych (w dwóch badanych sprawach) nie zawierały informacji na temat prowadzonej pracy socjalnej. Natomiast w sześciu kolejnych sprawach zapisy dotyczące pracy socjalnej były bardzo ogólne i lakoniczne.

6. W sześciu sprawach, wydane decyzje administracyjne nie zostały doręczone stronom postępowania. Natomiast w dwóch sprawach strony pokwitowały odbiór decyzji własnoręcznym podpisem, ale bez daty odbioru.
7. W dwóch kolejnych sprawach, wydane decyzje administracyjne oznaczono niezgodnie z obowiązującą instrukcją kancelaryjną.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Pani, jako Kierownik jednostki kontrolowanej oraz pracownicy merytoryczni realizujący kontrolowane zagadnienia.

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zwracam się do Pani Kierownik o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Na podstawie art. 110 ust. 8 ustawy o pomocy społecznej, wystąpić do Wójta Gminy o udzielenie upoważnienia kolejnej osobie do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy.
2. Świadczenia z pomocy społecznej udzielać na wniosek osoby zainteresowanej, o czym stanowi art. 102 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.
3. Dopilnować, aby wniosek o udzielenie pomocy wraz z załącznikami oraz przeprowadzony wywiad środowiskowy były opatrzone własnoręcznym podpisem osoby ubiegającej się o pomoc.
4. W sprawie oznaczonej GOPS.4201.O.17.2016 z dnia 16.11.2016 r., dokonać zwrotu do budżetu Wojewody Mazowieckiego dotacji pobranej w nadmiernej wysokości w roku 2016 z działu 852 Pomoc Społeczna rozdział 85214 § 2030 Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe w kwocie 624 zł (słownie: sześćset dwadzieścia cztery złote). Zwrotu dotacji proszę dokonać wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych w ciągu 15 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.
5. Zwiększyć nadzór nad dokumentowaniem prowadzonej pracy socjalnej, która jest jednym z podstawowych obowiązków pracownika socjalnego – art. 119 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej.
6. Decyzje administracyjne, przyznające prawo do zasiłku okresowego, prawidłowo doręczać stronom, tj. z zachowaniem przepisu art. 46 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.
7. Spowodować, aby sprawy realizowane na podstawie ustawy o pomocy społecznej były ewidencjonowane, rejestrowane, znakowane oraz przechowywane w sposób określony w instrukcji kancelaryjnej, wprowadzonej Pani Zarządzeniem Nr 1/2012 z dnia 05 września 2012 roku.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163) kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej.

W przypadku niezgłoszenia lub nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń należy w terminie 30 dni powiadomić o sposobie realizacji zaleceń Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, a w przypadku ich uwzględnienia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

Ponadto informuję, że zgodnie z przepisem art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6 000 zł.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Marcin Wodziński

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Pan Marcin Gortat
Wójt Gminy Czerwińsk nad Wisłą
2. a/a