



## WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-C.431.1.1.2017.ES

Warszawa, 14 marca 2017 r.

**Pani  
Elżbieta Kaczmarczyk  
Kierownik  
Gminnego Ośrodka Pomocy  
Społecznej  
w Czerwińsku nad Wisłą**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Oddziału w Delegaturze - Placówce Zamiejscowej w Ciechanowie Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach od 07 do 08 oraz od 10 do 13 lutego 2017 roku kontrolę kompleksową w kierowanym przez Panią Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Czerwińsku nad Wisłą.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie stanu zatrudnienia i kwalifikacji kadry zatrudnionej w ośrodku pomocy społecznej, kierowania do domów pomocy społecznej i ustalania odpłatności za pobyt w DPS, z uwzględnieniem działań podejmowanych w celu ustalenia możliwości partycypacji w kosztach pomocy osób zobowiązanych do jej udzielenia oraz zasadności przyznawania zasiłków stałych.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia rozpoczęcia kontroli, tj. 07 lutego 2017 roku.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Pana Wójta Gminy bez zastrzeżeń w dniu 24 lutego 2017 roku, przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ze względu na długotrwałą nieobecność Pani w pracy, specjalista pracy socjalnej – Pani Małgorzata Banasiak, w oparciu o pisemne upoważnienie Wójta Gminy udostępniała kontrolującemu dokumentację oraz udzielała wyjaśnień.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Czerwińsku nad Wisłą jest samodzielną jednostką organizacyjną podlegającą Wójtowi Gminy Czerwińsk nad Wisłą. Mieści się w budynku należącym do Urzędu Gminy. Warunki lokalowe Ośrodka utrudniają interesantom możliwość swobodnego przedstawienia swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Swoim zasięgiem działania Ośrodek obejmuje gminę Czerwińsk nad Wisłą, którą zamieszkuje 7 786 mieszkańców. Na jednego pracownika socjalnego pracującego w terenie (4 etaty) przypada 1 947 mieszkańców.

Zarówno Kierownik, jak i zatrudnieni w Ośrodku pracownicy posiadają odpowiednie kwalifikacje na zajmowanych stanowiskach.

Jednostka kontrolowana zatrudnia głównego księgowego - Panią Magdalenę Niemirowską, która od dnia 10 sierpnia 2016 roku przebywa na urlopie macierzyńskim. Obowiązki głównego księgowego ma powierzone na ten czas Pani Magdalena Wojnarowska, zatrudniona na umowę o pracę zawartą na czas zastępstwa.

W badanym okresie Ośrodek nie skierował żadnej osoby do domu pomocy społecznej, a jedynie kontynuował finansowanie pobytu czterech osób skierowanych do domów pomocy społecznej w poprzednich latach.

Pomoc w formie zasiłków stałych udzielana była w oparciu o wnioski strony. Zasiłki przyznawane były bezterminowo lub na okres obowiązywania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Każdorazowo sporządzano wywiady środowiskowe lub ich aktualizacje. Były one przeprowadzane w terminach określonych w § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 08 czerwca 2012 roku w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1406). Do wywiadów środowiskowych dołączano odpowiednie dokumenty i oświadczenia określające sytuację materialno-bytową osób i rodzin ubiegających się o pomoc.

W okresie objętym kontrolą za nieprawidłowe uznano:

1. Warunki lokalowe Ośrodka utrudniają interesantom możliwość swobodnego przedstawienia swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.
2. Podczas nieobecności Kierownika nikt z pracowników Ośrodka nie został upoważniony do podpisywania decyzji administracyjnych z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy.
3. We wszystkich skontrolowanych sprawach nie odnotowano w sposób właściwy działań z zakresu pracy socjalnej. Zapisy dotyczące pracy socjalnej na ogół były ogólne i lakoniczne.

4. W 11 sprawach (na 17 badanych) w przeprowadzonych wywiadach środowiskowych i ich aktualizacjach plany pomocy nie zostały zatwierdzone przez Kierownika Ośrodka.
5. W dwóch sprawach dotyczących ustalenia prawa do zasiłku stałego, wydano dwie decyzje administracyjne, przyznające prawo do świadczenia, oznaczone tym samym numerem.
6. W sprawie dotyczącej tzw. „kontynuacji” wypłaty zasiłku stałego, pomoc została przyznana z datą wstecz. Co do zasady ustawa o pomocy społecznej nie przewiduje przyznawania pomocy wstecz. W sprawie tej z formalnego punktu widzenia stwierdzono nieprawidłowości w prowadzonym postępowaniu, ponieważ nie wszczęto postępowania, a następnie nie zawieszono go do czasu przedłożenia prawomocnego orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.
7. W 13 sprawach wydane decyzje administracyjne nie zostały doręczone stronom postępowania. Natomiast w sprawie, oznaczonej GOPS.S.4200.12.2017 z dnia 30.01.2017 roku świadczeniobiorca pokwitował odbiór decyzji własnoręcznym podpisem, ale bez daty odbioru.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Pani, jako Kierownik jednostki kontrolowanej oraz pracownicy merytoryczni realizujący kontrolowane zagadnienia.

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zwracam się do Pani Kierownik o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Podjąć działania zmierzające do upoważnienia przez Wójta innego pracownika zatrudnionego w Ośrodku do podpisywania decyzji administracyjnych zgodnie z art. 110 ust. 8 ustawy o pomocy społecznej.
2. Zwiększyć nadzór nad dokumentowaniem prowadzonej pracy socjalnej, która jest jednym z podstawowych obowiązków pracownika socjalnego – art. 119 ust.1. pok.1 ustawy o pomocy społecznej.
3. Zatwierdzać, jako Kierownik Ośrodka, opracowane w wywiadach środowiskowych i ich aktualizacjach plany pomocy rodzinom lub osobom ubiegającym się o pomoc.
4. Prawidłowo oznaczać decyzje administracyjne przyznające prawo do świadczeń, nadając im kolejny numer.
5. Przestrzegać art. 106 ust. 7-11 ustawy o pomocy społecznej, tj. w przypadku „kontynuacji” wypłaty zasiłku stałego, wszczynać postępowanie, a następnie po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego postępowanie zawieszać do dnia dostarczenia

orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Po czym zawieszono postępowanie wznawiać i kończyć je wydaniem decyzji administracyjnej.

6. Przestrzegać art. 46 § 1 Kpa, który mówi o tym, że odbierający decyzję administracyjną potwierdza jej doręczenie własnoręcznym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

**Uwagi:**

Proszę podjąć działania zmierzające do poprawy warunków lokalowych Ośrodka, które umożliwiłyby przyjmowanie interesantów i przeprowadzanie z nimi rozmów.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930.) jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku niezgłoszenia lub nieuwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę Mazowieckiego należy **w terminie 30 dni powiadomić o sposobie realizacji zaleceń Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego**, a w przypadku ich uwzględnienia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

Ponadto informuję, że zgodnie z przepisem art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6 000 zł.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Marcin Wodziński

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

**Do wiadomości:**

1. Pan Marcin Gortat  
Wójt Gminy  
Czerwińsk nad Wisłą
2. a/a