Warszawa, 21 marca 2017 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.14.2016

Pan
Zbigniew Kamiński
Starosta Ostrowski

Starostwo Powiatowe
w Ostrowi Mazowieckiej
ul. 3 Maja 68
07-300 Ostrów Mazowiecka

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie[1] Paweł Kwarciany oraz Kamil Chmielewski inspektorzy wojewódzcy Wydziału Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili kontrolę w Starostwie Powiatowym w Ostrowi Mazowieckiej, z siedzibą przy ul. 3 Maja 68.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących prowadzenia rejestrów przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów oraz ośrodki szkolenia kierowców.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2014 r. do 20 czerwca 2016 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 7 listopada 2016 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

[1] Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525, z późn. zm.).

I. W zakresie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów

W okresie objętym kontrolą Starosta Ostrowski na podstawie złożonych wniosków dokonał w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów trzech wpisów oraz jednej zmiany w zakresie danych objętych wpisem. Badaniu poddano wszystkie dokonane wpisy oraz zmianę danych zawartych w rejestrze.

W okresie kontrolowanym nie dokonano wykreśleń wpisu z rejestru, nie wydano decyzji w sprawie odmowy wpisu do rejestru działalności regulowanej oraz decyzji w sprawie zakazu wykonywania przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem.

Wnioski, na podstawie których dokonano wpisów, zawierały wszystkie wymagane dane, o których mowa w art. 83a ust. 3 pkt 1–6 ustawy Prawo o ruchu drogowym[2] oraz były zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów[3].

Wpisy do rejestru działalności regulowanej oraz zmiana zostały dokonane zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu rejestrowego oraz z zachowaniem 7–dniowego terminu, wynikającego z art. 67 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej[4].

W rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów wskazano wszystkie elementy, o których mowa w art. 83a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru oraz wnioskujących o zmianę wpisu prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 66 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Zaświadczenia potwierdzające dokonanie wnioskowanych czynności[5] wydawane były na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów, z zachowaniem 7–dniowego terminu na ich wydanie, określonego w art. 217 § 3 kpa[6], a także doręczone wnioskodawcom za potwierdzeniem odbioru.

Za dokonanie wpisów pobrane zostały opłaty skarbowe w wysokościach zgodnych z określonymi w ustawie o opłacie skarbowej[7].

---

[2] Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 z późn. zm.).
[3] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów (Dz. U. Nr 223, poz. 2264).
[4] Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1829).
[5] Dotyczy trzech wpisów dokonanych pod pozycjami 9, 10 i 11 oraz zmiany wpisu pod poz. 4, dokonanej na wniosek z datą wpływu do urzędu 12 stycznia 2016 r.
[6] Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.).
[7] Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827).

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na nieterminowym przekazaniu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o dokonaniu wpisów do rejestru[8] – powyższe informacje przekazane zostały 1 czerwca 2016 r., tj. od 190. do 289. dni po dniu dokonania wpisu[9]. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zgodnie z którym informacje o wpisie do rejestru działalności regulowanej są *„(...) przekazywane do CEIDG przez odpowiednie (...) organy prowadzące rejestry działalności regulowanej (...) niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy (...)”*.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce weryfikowano kompletność wniosków o wpis oraz zmianę wpisu, przestrzegając właściwości miejscowej i rzeczowej organu ewidencyjnego. Ponadto prawidłowo realizowano zadania w zakresie: pobrania opłaty skarbowej o dokonanie wpisu, terminowości dokonywania wpisów oraz ich zmiany, przestrzegania wymogów dotyczących wzorów zaświadczeń potwierdzających wpis/zmianę do rejestru, terminowości wydawania zaświadczeń potwierdzających wpis/zmianę danych we wpisie, a także doręczania zaświadczeń o dokonaniu wpisu/zmiany danych. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki nieterminowego przekazania do CEIDG informacji o wpisie przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej – uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej z uchybieniami.

II. W zakresie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców

W okresie objętym kontrolą Starosta Ostrowski na podstawie złożonych wniosków dokonał w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców jednego wpisu oraz trzech zmian danych objętych wpisem, wydając na potwierdzenie tych czynności stosowne zaświadczenie. Ponadto organ ewidencyjny wykreślił trzy wpisy, przy czym dwa wpisy zostały wykreślone a wniosek przedsiębiorcy, zaś jeden wpis – z urzędu, po wydaniu decyzji w sprawie zakazu wykonywania przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem.

[8] Dotyczy wpisów figurujących w rejestrze pod poz. 9, 10 i 11.
[9] Wpisy zostały dokonane, odpowiednio, 17 sierpnia 2015 r., 26 sierpnia 2015 r. oraz 24 listopada 2015 r.

W okresie kontrolowanym nie wydano decyzji w sprawie odmowy wpisu do rejestru działalności regulowanej.

Badaniu poddano wpis oraz wszystkie zmiany[10] we wpisach dokonane w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, wykreślenia wpisów oraz decyzję w sprawie zakazu wykonywania działalności objętej wpisem.

Wniosek, na podstawie którego dokonano wpisu do rejestru, zawierał wszystkie wymagane dane, o których mowa w art. 28 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami[11] oraz został złożony na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie sposobu tworzenia i nadawania numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców[12].

Wpis do rejestru działalności regulowanej oraz zmiany zostały dokonane zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu rejestrowego oraz z zachowaniem 7–dniowego terminu, wynikającego z art. 67 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Dokonując wpisu do rejestru działalności regulowanej organ rejestrowy nadał ośrodkowi szkolenia kierowców numer ewidencyjny zgodnie z wzorem określonym w § 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie sposobu tworzenia i nadawania numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców. Jednocześnie poinformował starostę, na którego obszarze działania znajduje się infrastruktura ośrodka szkolenia kierowców, o fakcie dokonania wpisu przedsiębiorcy do rejestru, przekazując zarazem informację na temat tej infrastruktury i jej lokalizacji, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 28 ust. 10 ustawy o kierujących pojazdami.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców prowadzony był w systemie elektronicznym „*Portal Starosty*" i zawierał zakres danych określonych w art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami. Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru oraz wykreślonych z tego rejestru, jak również wnioskujących o zmianę wpisu prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 66 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Zaświadczenia potwierdzające dokonanie wpisu oraz zmian danych objętych wpisem wydawane były na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie sposobu tworzenia i nadawania numeru ewidencyjnego ośrodka

[10] W dwóch przypadkach (sprawy oznaczone KTD.5440.16.2014 oraz KTD.5440.30.2014) zmiany dotyczyły rozszerzenia zakresu prowadzonego szkolenia, zaś w jednym przypadku (sprawa oznaczona KTD.5440.15.2015) zmiana dotyczyła nazwy firmy przedsiębiorcy.

[11] Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2016 r., poz. 627, z późn. zm.).

[12] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 3 stycznia 2013 r. w sprawie sposobu tworzenia i nadawania numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i innego podmiotu prowadzącego szkolenie oraz wysokości opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i opłaty za wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań przez ośrodek szkolenia kierowców (Dz. U. z 2013 r., poz. 31) – uchylone z dniem 25 lutego 2016 r.

szkolenia kierowców, z zachowaniem 7–dniowego terminu na ich wydanie, określonego w art. 217 § 3 kpa, a także doręczone wnioskodawcom za potwierdzeniem odbioru.

Za dokonanie wpisu oraz dwóch zmian dotyczących rozszerzenia zakresu szkolenia prowadzonego przez ośrodek szkolenia kierowców pobrana została opłata w wysokości określonej w § 6 pkt 1 rozporządzenia w sprawie sposobu tworzenia i nadawania numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców.

Decyzja w sprawie zakazu wykonywania przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem[13] została wydana z zachowaniem terminów określonych w art. 35 kpa oraz zawierała wszystkie elementy wynikające z art. 107 kpa. Przesłanką uzasadniającą wydanie decyzji było nieusunięcie naruszeń warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców w wyznaczonym przez starostę terminie.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na nieterminowym przekazaniu do CEIDG informacji o wpisie[14] przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej oraz o wykreśleniach z rejestru[15] – informacja o wpisie przekazana została 8 czerwca 2016 r., zaś informacje o wykreśleniach przekazane zostały 16 czerwca 2016 r. Zaniechaniem takim naruszono wymogi cytowanego powyżej art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Ponadto poddane badaniu wykreślenia wpisów z rejestru działalności regulowanej na wniosek przedsiębiorców[16] dokonane zostały w formie decyzji administracyjnych[17]. Należy zauważyć, że art. 73 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, stanowiący, że *„Organ prowadzący rejestr działalności regulowanej wykreśla wpis przedsiębiorcy w rejestrze na jego wniosek”* – nie wskazuje formy, w jakiej należy dokonać przedmiotowej czynności. Mając jednak na uwadze treść cytowanego powyżej przepisu, zobowiązującego organ do wykreślenia wpisu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej na jego wniosek, a także treść art. 218 § 1 kpa,

[13] Decyzja z 25 stycznia 2016 r., oznaczona KTD.5440.6.2015.
[14] Dotyczy wpisu przedsiębiorcy o numerze ewidencyjnym 00211416, którego dokonano 10 września 2014 r.
[15] Dotyczy wykreślenia wpisów przedsiębiorców o numerach ewidencyjnych 00181416 i 00201416 na podstawie, odpowiednio, decyzji z 7 sierpnia 2014 r. znak KTD.5440.37.2014 oraz z 4 listopada 2015 r. znak KTD.5440.10.2015, a także wpisu przedsiębiorcy o numerze ewidencyjnym 00171416 na podstawie decyzji z 25 stycznia 2016 r. znak KTD.5440.6.2015 o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem.
[16] Dotyczy wykreślenia wpisów przedsiębiorców o numerach ewidencyjnych 00181416 i 00201416.
[17] Dotyczy decyzji z 7 sierpnia 2014 r. znak KTD.5440.37.2014 oraz z 4 listopada 2015 r. znak KTD.5440.10.2015.

zgodnie z którym „*W przypadkach, o których mowa w art. 217 § 2 pkt 2*[18]*, organ administracji publicznej obowiązany jest wydać zaświadczenie, gdy chodzi o potwierdzenie faktów albo stanu prawnego, wynikających z prowadzonej przez ten organ ewidencji, rejestrów bądź z innych danych znajdujących się w jego posiadaniu*" – można uznać, że potwierdzenie dokonania wnioskowanej czynności przez organ administracji publicznej powinno nastąpić bądź w formie zaświadczenia, bądź „zwykłego" pisma.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce weryfikowano kompletność wniosków o wpis oraz zmianę wpisu, przestrzegając właściwości miejscowej i rzeczowej organu ewidencyjnego. Ponadto prawidłowo realizowano zadania w zakresie: pobrania opłaty za dokonanie wpisu lub rozszerzenie zakresu szkolenia, terminowości dokonywania wpisów oraz ich zmiany, przestrzegania wymogów dotyczących wzorów zaświadczeń potwierdzających wpis/zmianę do rejestru, terminowości wydawania zaświadczeń potwierdzających wpis/zmianę danych we wpisie, a także doręczania zaświadczeń o dokonaniu wpisu/zmiany danych. Prawidłowo i terminowo wydano decyzję o zakazie wykonywania działalności objętej wpisem, decyzja zawierała wymagane elementy kpa, a także dokonywano na wniosek lub z urzędu wykreśleń wpisów z rejestru po zaistnieniu przesłanek uzasadniających dokonanie tych wykreśleń. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki nieterminowego przekazania do CEIDG informacji o wpisie przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej oraz o wykreśleniu wpisów z rejestru – uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej z uchybieniami.

[18] Treść art. 217 § 2 pkt 2 kpa stanowi, że „*Zaświadczenie wydaje się, jeżeli: (...) osoba ubiega się o zaświadczenie ze względu na swój interes prawny w urzędowym potwierdzeniu określonych faktów lub stanu prawnego*".

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do terminowego przekazywania do CEIDG informacji o dokonaniu wpisu lub wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Ponadto, zwracam uwagę na konieczność potwierdzania wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej, dokonywanego na wniosek przedsiębiorcy w formie „zwykłego" pisma.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej[19] od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zalecenia, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Daniel Zaprzała
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli

[19] Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).