

Warszawa, 31 marca 2017 r.



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WK-I.431.1.20.2016

**Pan  
Michał Rutkowski  
Wójt Gminy Andrzejewo**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup>, Mirosława Diczek – starszy inspektor wojewódzki Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła w dniach od 6 do 16 czerwca 2016 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Andrzejewo z siedzibą przy ul. Warszawskiej 36.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części oraz prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2014 r. do 6 czerwca 2016 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 20 września 2016 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525, z późn. zm.).

## **II. Wydawanie, odmowa wydania oraz cofanie zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.**

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Andrzejewo wydał jedno zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Nie udzielano zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, jak również nie wpłynęły wnioski o wydanie takich zezwoleń. Nie wydawano także decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia, cofających lub zmieniających zezwolenie w kontrolowanych zakresach.

Poddane kontroli zezwolenie udzielone zostało zgodnie z właściwością miejscową na czas określony nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogiem art. 9 ust. 1b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach<sup>2</sup>, z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 kpa<sup>3</sup> oraz po uiszczeniu opłaty skarbowej.

W jednostce kontrolowanej opracowano wzory wniosków o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, wypełniając tym samym obowiązek wynikający z art. 8 ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach<sup>4</sup>.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie zezwolenia oznaczonego ROL.6233.1.2014 z 17 września 2014 r. na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na podstawie niekompletnego wniosku, w którym nie wskazano, obszaru działalności, proponowanych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej planowanych po zakończeniu działalności oraz informacji o terminie podjęcia działalności objętej wnioskiem. Ponadto przed wydaniem wyżej wymienionego zezwolenia przedsiębiorca nie udokumentował gotowości odbioru nieczystości przez stację zlewną – w aktach sprawy znajdowała się umowa zawarta 2 października 2014 r. na odbiór nieczystości ciekłych, tj. po 14 dniach od wydania przez organ decyzji zezwalającej na prowadzenie działalności w powyższym zakresie.

---

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r., poz. 250).

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016, poz. 23 z późn. zm.).

<sup>4</sup> Wzory wniosków udostępniono na stronie internetowej urzędu w dniu 13 czerwca 2016 r. tj. w trakcie trwania czynności kontrolnych.

Obowiązek wskazania powyższych danych oraz dołączenia do wniosku ww. dokumentu wynika z art. 8 ust. 1 pkt 2, 5 i 6 oraz ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którymi „*Wniosek o udzielenie zezwolenia powinien zawierać: (...) określenie (...) obszaru działalności (...), proponowane zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej planowane po zakończeniu działalności, określenie terminu podjęcia działalności (...)*” oraz „*Przedsiębiorca ubiegający się wyłącznie o zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych powinien udokumentować gotowość ich odbioru przez stację zlewną*”. Pomimo występujących braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował procedury określonej w art. 8a ust.1 ww. ustawy, zgodnie z którym „*Przed podjęciem decyzji w sprawie wydania zezwolenia wójt (...) może: wezwać przedsiębiorcę do uzupełnienia, w wyznaczonym terminie, jednak nie krótszym niż 14 dni, brakującej dokumentacji poświadczającej, że przedsiębiorca spełnia warunki określone przepisami prawa, wymagane do wykonywania działalności objętej zezwoleniem*”.

2. Niewskazanie w zezwoleniu na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oznaczonym ROL.6233.1.2014 – terminu podjęcia działalności. Zaniechaniem powyższym naruszono wymóg określony w art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym „*Zezwolenie powinno określać: (...) termin podjęcia działalności (...)*”.
3. Nieprowadzenie w formie elektronicznej ewidencji udzielonych i cofniętych zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie objętym kontrolą. Zaniechaniem tym naruszono zapis art. 7 ust 6b ww. ustawy, z którego wynika, że wójt prowadzi w formie elektronicznej ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń.

Ponadto ustalono, że do dnia zakończenia kontroli Rada Gminy w Andrzejewie nie podjęła uchwały określającej wymagania, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzewisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Obowiązek podjęcia ww. uchwały wynika z art. 7 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości w gminach.

Ustalenia kontroli wykazały również, że w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 6 czerwca 2016 r. realizacją zadania z zakresu ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Andrzejewo zajmował się, na podstawie umów z 22 stycznia 2014 r., 19 stycznia 2015 r. i 31 grudnia 2015 r., przedsiębiorca nieposiadający stosownego zezwolenia. Zgodnie z wymogiem określonym w art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony

przed bezdomnymi zwierzętami wymagane jest uzyskanie zezwolenia, którego na podstawie art. 7 ust 6 powyższej ustawy udziela w drodze decyzji wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług, przy czym zgodnie z regulacją zawartą w art. 10 ust. 1 ww. ustawy przedsiębiorca prowadzący działalność w powyższym zakresie bez wymaganego zezwolenia – podlega karze aresztu lub karze grzywny.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na wydawaniu zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Wyniki kontroli wykazują, że wydana decyzja w sprawie udzielenia zezwolenia zawierała wszystkie elementy określone w kpa, została wydana terminowo, z zachowaniem właściwości miejscowej, po pobraniu opłaty skarbowej oraz prawidłowo wskazanym okresem, na jaki zezwolenie może być wydane. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono nienależytą weryfikację kompletności wniosku oraz załączników do niego, a także wskazanie w wydanym zezwoleniu niekompletnych danych, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej z nieprawidłowościami.

## **II. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.**

W okresie objętym kontrolą w rejestrze działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości dokonano jednej zmiany w zakresie adresu siedziby podmiotu oraz wykreślono 3 wpisy na wnioski przedsiębiorców. W okresie kontrolowanym nie wpłynęły wnioski o wpis, nie dokonywano wykreśleń z urzędu jak również nie wydawano decyzji o odmowie dokonania wpisu do rejestru oraz decyzji o zakazie prowadzenia działalności.

Kontroli poddano dokonanie powyższych czynności stwierdzając, że na potwierdzenie ich dokonania organ wydał jedno zaświadczenie potwierdzające zmianę oraz 3 decyzje o wykreśleniu wpisu z rejestru.

Rejestr działalności regulowanej prowadzony był w sposób określony w art. 9b ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz zawierał dane określone w art. 9b ust. 4 ww. ustawy. Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 66 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584 z późn. zm.)

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przekroczenie 7-dniowego terminu na wydanie zaświadczenia potwierdzającego dokonanie zmiany we wpisie do rejestru działalności regulowanej<sup>6</sup> – zaświadczenie wydano w 14 dniu od daty wpływu wniosku. Zgodnie z art. 65 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej organ prowadzący rejestr działalności regulowanej „(...) wydaje z urzędu zaświadczenie o dokonaniu wpisu do rejestru (...)”, przy czym zgodnie z wymogiem określonym w art. 217 § 3 kpa „Zaświadczenie powinno być wydane bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 7 dni”.
2. Nieprzekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o wykreśleniu z rejestru działalności regulowanej 3 wpisów<sup>7</sup>. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zgodnie z którym informacje o wpisie do rejestru działalności regulowanej oraz wykreśleniu z rejestru są „(...) przekazywane do CEIDG przez odpowiednie (...) organy prowadzące rejestry działalności regulowanej (...) niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy (...)”.
3. Nieprzekazanie marszałkowi województwa wykazu podmiotów wykreślonych z rejestru działalności regulowanej<sup>8</sup> w miesiącu kwietniu oraz lipcu 2014 r. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 9c ust. 9 i 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym „(...) Wójt, burmistrz lub prezydent miasta przekazuje marszałkowi województwa wykaz podmiotów (...) wykreślonych z tego rejestru (...) Wykaz (...) jest przekazywany do końca miesiąca następującego po okresie objętym wykazem”<sup>9</sup>.

Ponadto wszystkie poddane badaniu wykreślenia wpisów z rejestru działalności regulowanej na wniosek przedsiębiorców dokonane zostały w formie decyzji administracyjnych. Należy zauważyć, że art. 73 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, stanowiący, że „Organ prowadzący rejestr działalności regulowanej wykreśla wpis przedsiębiorcy w rejestrze na jego wniosek” – nie wskazuje formy, w jakiej należy dokonać przedmiotowej czynności. Mając jednak na uwadze treść cytowanego powyżej przepisu, zobowiązującego organ do wykreślenia wpisu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej na jego wniosek, a także treść art. 218 § 1 kpa,

<sup>6</sup> Dotyczy zmiany we wpisie o numerze [REDACTED]

<sup>7</sup> Dotyczy wpisów o numerach: [REDACTED]. Do CEIDG nie zostały także przekazane informacje o wpisach ww. przedsiębiorców do rejestru działalności regulowanej, dokonanych przed okresem objętym kontrolą.

<sup>8</sup> Dotyczy wpisów o numerach [REDACTED]

<sup>9</sup> Z dniem 1 lutego 2015 r. przepis art. 9c ust. 9 i 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach uległ zmianie – obecnie stanowi, że wykazy należy przekazywać do końca stycznia następnego roku po okresie objętym wykazem.

zgodnie z którym „W przypadkach, o których mowa w art. 217 § 2 pkt 2<sup>10</sup>, organ administracji publicznej obowiązany jest wydać zaświadczenie, gdy chodzi o potwierdzenie faktów albo stanu prawnego, wynikających z prowadzonej przez ten organ ewidencji, rejestrów bądź z innych danych znajdujących się w jego posiadaniu” – można uznać, że potwierdzenie dokonania wnioskowanej czynności przez organ administracji publicznej powinno nastąpić bądź w formie zaświadczenia, bądź „zwykłego” pisma.

Mając na uwadze powyższe ustalenia oraz fakt, że stwierdzone uchybienia nie wpłynęły na stan realizacji zadania, a prowadzenie rejestru działalności regulowanej w zakresie: zachowania właściwości miejscowej organu ewidencyjnego, kompletności danych wskazanych w rejestrze, oraz dokonywania wykreśleń wpisów po weryfikacji istnienia przesłanek uzasadniających takie działanie – ocenia się **pozytywnie**.

**Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:**

1. Wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych po weryfikacji kompletności wniosków o udzielenie zezwolenia oraz załączonych do nich dokumentów, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów określonych w art. 8 ust. 1 pkt 2, 5 i 6 oraz ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych wzywania wnioskodawców do ich usunięcia.
2. Wskazywania w treści zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych terminu podjęcia działalności, zgodnie z wymogami określonymi w art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
3. Prowadzenia w formie elektronicznej ewidencji udzielonych i cofniętych zezwoleń zgodnie z art. 7 ust. 6b ww. ustawy.
4. Terminowego wydawania zaświadczeń potwierdzających dokonanie zmiany we wpisie do rejestru działalności regulowanej, zgodnie z art. 217 § 3 kpa
5. Przekazywania do CEIDG informacji o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej zgodnie z wymogiem określonym art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

---

<sup>10</sup> Treść art. 217 § 2 pkt 2 kpa stanowi, że „Zaświadczenie wydaje się, jeżeli: (...) osoba ubiega się o zaświadczenie ze względu na swój interes prawny w urzędowym potwierdzeniu określonych faktów lub stanu prawnego”.

6. Przekazywania marszałkowi województwa informacji o podmiotach wykreślonych z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 9c ust. 9 i 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Ponadto, zwracam uwagę na konieczność potwierdzania wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej, dokonywanego na wniosek przedsiębiorcy w formie zaświadczenia lub pisma.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>11</sup> od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Daniel Zaprzala*  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Kontroli

---

<sup>11</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).