



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 10 kwietnia 2017 r.

WPS-I.431.1.12.2017.RS

**Pani
Anna Lewicka
Kierownik
Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Zakroczymiu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61 poz. 543 z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach od 3 do 6 kwietnia 2017 roku kontrolę kompleksową w kierowanym przez Panią Ośrodku Pomocy Społecznej.

Przedmiotem kontroli był stan zatrudnienia i kwalifikacje zatrudnionej kadry, prawidłowość przyznawania zasiłków stałych oraz sposób kierowania do domów pomocy społecznej i ustalania odpłatności za pobyt w dps z uwzględnieniem działań podejmowanych w celu ustalenia możliwości partycypacji w kosztach pomocy osób zobowiązanych do jej udzielania.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią bez zastrzeżeń w dniu 06.04.2017 r., przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Na dzień kontroli pracownicy socjalni zatrudnieni byli w Ośrodku Pomocy Społecznej w liczbie 4,5 etatów (w przeliczeniu na etaty). Podczas kontroli ustalono, że teren Gminy Zakroczym zamieszkuje 6019 osób (stan na dzień 31.12.2016r.). Na jeden etat pracownika socjalnego przypada zatem około 1 337 mieszkańców Gminy oraz średnio 93 środowiska objęte pomocą. W związku z powyższym Ośrodek spełnia ustawowy wymóg zatrudnienia wskazanego art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, tj. jeden pracownik socjalny na 2 tysiące mieszkańców lub 50 środowisk.

W czasie kontroli stwierdzono, że spełnia Pani wymagania dotyczące wykształcenia i doświadczenia zawodowego, określone w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca o pomocy społecznej.

Również pracownicy zatrudnieni na stanowiskach pracowników socjalnych posiadają uprawnienia do wykonywania zawodu na podstawie art. 156 ust.1, art. 156 ust. 3a oraz art. 116 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Zatrudnienie pracowników socjalnych na zajmowanych stanowiskach odpowiada wymaganiom wskazanym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1789).

Ustalanie uprawnień do udzielania pomocy w formie zasiłku stałego każdorazowo odbywało się na wniosek strony, na podstawie przeprowadzonego postępowania w formie wywiadów środowiskowych. Ośrodek przestrzegał zapisów art. 107 ust. 4 w zakresie obowiązku przeprowadzania aktualizacji wywiadu środowiskowego z osobami korzystającymi ze stałych form pomocy nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych. Informacje zawarte w wywiadach pozwalały na ustalenie sytuacji rodzinnej, mieszkaniowej, zdrowotnej i dochodowej świadczeniobiorców.

Do wywiadów środowiskowych dołączano niezbędne dokumenty, m. in. z ZUS, KRUS dotyczące ewentualnych uprawnień do świadczeń z systemu emerytalno-rentowego, zaświadczenia dotyczące ewentualnego posiadania gospodarstwa rolnego oraz oświadczenia, w tym oświadczenia o stanie majątkowym zgodnie z zapisami art. 107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej. Przeprowadzono również postępowanie badające możliwości udzielania pomocy przez osoby zobowiązane do alimentacji na rzecz świadczeniobiorców.

W zakresie dokumentowania pracy socjalnej zauważyć należy, iż była ona odnotowywana w sposób właściwy w aktach osób korzystających z pomocy i wsparcia Ośrodka, co jest zgodne z zapisami art.17 ust.1 pkt 10 i art. 119 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Skontrolowane decyzje administracyjne zawierały wszystkie niezbędne elementy wskazane w art. 107 § 1 i § 3 k.p.a. Prawidłowo oznaczony był organ wydający, wskazana była podstawa prawna, rozstrzygnięcie, szczegółowe i indywidualne uzasadnienie, pouczenie. Wszystkie decyzje wydano w terminach, o których mowa w art. 35 i 36 k.p.a. W dokumentacji znajdowały się potwierdzenia odbioru każdej z wydanych przez GOPS decyzji administracyjnej.

Skontrolowane postępowanie w sprawie skierowania do domu pomocy społecznej odbyło się na podstawie wniosku osoby ubiegającej się o tę formę pomocy. Przy wyborze typu domu Ośrodek kierował się rodzajem schorzenia klienta. Ośrodek prawidłowo skompletował dokumentację stanowiącą podstawę rozstrzygnięcia sprawy, sporządził rodzinny wywiad środowiskowy. Ponadto

zgodnie z zapisami ustawy o pomocy społecznej prawidłowo ustalano odpłatności za pobyt w domach pomocy społecznej, a wydawane decyzje administracyjne zawierały niezbędne elementy określone w kpa. Ponadto w skontrolowanym przypadku należy zwrócić uwagę na szybkie i sprawne załatwienie sprawy umieszczenia klienta w dps, co w jego sytuacji życiowej było niezwykle istotne.

Oceniając pozytywnie realizację zadania, wobec braku nieprawidłowości w zakresie podlegającym kontroli, odstępuję od wydania zaleceń pokontrolnych.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Marcin Wodziński

p. o. Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej