



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 14 kwietnia 2017 r.

WK-I.431.1.40.2016

**Pan
Andrzej Kolek
Wójt Gminy Baranów**

**Urząd Gminy w Baranowie
ul. Armii Krajowej 87
96-314 Baranów**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ Iwona Janik-Kośko – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła w dniach od 19 do 22 grudnia 2016 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Baranowie z siedzibą przy ul. Armii Krajowej 87.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, a także prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2015 r. do 19 grudnia 2016 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 3 marca 2017 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, z późn. zm.).

I. Wydawanie, odmowa wydania oraz cofanie zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Baranów wydał po jednej decyzji zezwalającej², zmieniającej³ oraz stwierdzającej wygaśnięcie⁴ zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Nie udzielono zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk oraz spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, jak również nie wydawano decyzji odmawiających udzielenia lub cofających zezwolenie na prowadzenie działalności w powyższych zakresach. Na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych na terenie Gminy Baranów obowiązywało łącznie 10 zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Badaniu poddano wszystkie wydane w okresie kontrolowanym decyzje, stwierdzając zachowanie właściwości miejscowej organu i dotrzymanie terminów określonych w art. 35 § 3 kpa⁵. Decyzja zezwalająca wydana została na podstawie kompletnego wniosku, na czas określony nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogiem art. 9 ust. 1b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz zawierała elementy określone w art. 9 ust. 1 i 1aa ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁶.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych pomimo niezłączenia do wniosku o wydanie decyzji dowodu uiszczenia opłaty skarbowej przez wnioskodawcę – opłata została wniesiona jeden dzień po wydaniu decyzji, tj. w dniu jej odbioru. Zgodnie z regulacją określoną w art. 6 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej⁷ „*Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje (...) od wydania zezwolenia (...) – z chwilą złożenia wniosku*

² Dotyczy decyzji zezwalającej oznaczonej GKM.7031.2.2016.WM.

³ Dotyczy decyzji zmieniającej zezwolenie oznaczonej GKM.7031.1.2016.WM.

⁴ Dotyczy decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwolenia oznaczonej GKM.6233.2.2016.WM.

⁵ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz. 23, z późn. zm.).

⁶ Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250, z późn. zm.).

⁷ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827).

o wydanie zezwolenia (...)”, przy czym „Opłatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty”. Pomimo niewniesienia opłaty organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 261 § 1 i 2 kpa, zgodnie z którym „Jeżeli strona nie wpłaciła należności tytułem opłat (...), które zgodnie z przepisami powinny być uiszczone z góry, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wyznaczy jej termin do wniesienia tych należności. Termin ten nie może być krótszy niż siedem dni, a dłuższy niż czternaście dni.” oraz „Jeżeli w wyznaczonym terminie należności nie zostaną uiszczone, podanie podlega zwrotowi lub czynność uzależniona od opłaty zostanie zaniechana”.

2. Pobranie od przedsiębiorcy składającego wniosek o dokonanie zmiany adresu siedziby przedsiębiorstwa w posiadanym zezwoleniu na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych opłaty skarbowej w wysokości 53,50 zł, tj. połowy stawki określonej od zezwolenia. Działaniem takim naruszono wymogi określone w części I poz. 46 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, zgodnie z którym opłacie podlega wyłącznie zmiana warunków wydanego zezwolenia jeżeli dotyczy przedłużenia terminu lub rozszerzenia zakresu działalności.
3. Niewskazanie uzasadnienia prawnego w decyzji zmieniającej oraz wygaszającej zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych. Zaniechaniem takim naruszono wymóg określony w art. 107 § 1 i § 3 kpa, zgodnie z którymi decyzja powinna zawierać uzasadnienie prawne, które obejmuje w szczególności wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.
4. Wskazanie w decyzji zmieniającej zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych błędnej podstawy prawnej rozstrzygnięcia, tj. art. 154 § 1 i 2 kpa zamiast art. 155 kpa.
5. Nieudostępnienie w formie elektronicznej na stronie internetowej urzędu gminy wzorów wniosków o udzielenie zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, czym naruszono wymóg określony w art. 8 ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Organ opracował jedynie wzór wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, do którego wymagano dołączenia dokumentów wynikających z przepisów prawa miejscowego, pomimo że takie przepisy w badanym okresie nie obowiązywały.

Ponadto stwierdzono, że:

- organ powierzył realizację zadań z zakresu ochrony przed bezdomnymi zwierzętami przedsiębiorcom, którzy nie posiadali stosownego zezwolenia⁸. Zgodnie z wymogiem określonym w art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami wymagane jest uzyskanie zezwolenia, którego – na podstawie art. 7 ust. 6 powyższej ustawy – udziela w drodze decyzji wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług. Natomiast zgodnie z regulacją zawartą w art. 10 ust. 1 ww. ustawy przedsiębiorca prowadzący działalność w powyższym zakresie bez wymaganego zezwolenia podlega karze aresztu lub karze grzywny⁹;
- Rada Gminy Baranów nie określiła w drodze uchwał wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, czym naruszono art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach¹⁰.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na wydawaniu zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części – ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

⁸Dotyczy przedsiębiorcy [REDAKTOWANE] prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „[REDAKTOWANE]” z siedzibą w Brwinowie oraz [REDAKTOWANE] z siedzibą w Skierniewicach. Z wymienionymi przedsiębiorcami Wójt Gminy Baranów zawarł w okresie kontrolowanym po dwie umowy, których przedmiotem było odławianie bezdomnych psów z tereny gminy Baranów. Przedmiotem umów zawartych z [REDAKTOWANE] z siedzibą w Skierniewicach było także sprawowanie całodobowej opieki, polegającej na zapewnieniu schronienia, wyżywienia oraz opieki weterynaryjnej nad bezdomnymi psami pochodzącymi z terenu gminy Baranów, na którą to działalność zezwolenie nie było wymagane – stosownie do art. 7 ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

⁹Zgodnie z informacją pracownika Urzędu Gminy Baranów w dniu 28 grudnia 2016 r. przedsiębiorca [REDAKTOWANE] prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „[REDAKTOWANE]” z siedzibą w Brwinowie złożył wniosek o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami.

¹⁰W dniu 28 grudnia 2016 r. Rada Gminy Baranów podjęła Uchwałę NRXXV/118/2016 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Baranów oraz Uchwałę NRXXV/119/2016 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Wyniki kontroli wskazują, że poddane kontroli zezwolenie zostało wydane na podstawie kompletnego wniosku, zawierało wymagane prawem elementy oraz prawidłowo wskazywało okres obowiązywania zezwolenia. Wszystkie poddane badaniu decyzje wydano terminowo, przestrzegając właściwości miejscowej organu. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki nieterminowego i nienależnego pobrania opłaty skarbowej, błędnej podstawy prawnej i braku uzasadnienia prawnego decyzji oraz nieudostępnienie w formie elektronicznej na stronie internetowej urzędu wzorów wniosków o udzielenie zezwoleń, jak również ze względu na fakt, że w okresie objętym kontrolą organ powierzył zadanie w zakresie odławiania bezdomnych zwierząt przedsiębiorcom nieposiadającym wymaganego zezwolenia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

II. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

W kontrolowanym okresie dokonano na wniosek przedsiębiorców dwóch wpisów¹¹ oraz dwóch wykreśleń¹² wpisów z rejestru. Nie wpłynęły wnioski o zmianę danych we wpisie, nie dokonano wykreśleń wpisów z urzędu, jak również nie wydawano decyzji o odmowie dokonania wpisu do rejestru lub o zakazie prowadzenia działalności.

Kontroli poddano ww. czynności, stwierdzając, że wpisów oraz wykreśleń wpisów dokonano zgodnie z właściwością miejscową organu rejestrowego określoną w art. 9b ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wpisów do rejestru dokonano na podstawie wniosków przedsiębiorców zawierających dane określone w art. 9c ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Na potwierdzenie wpisów wydano stosowne zaświadczenia zgodnie z art. 65 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej¹³, w terminie określonym w art. 217 § 3 kpa.

Rejestr działalności regulowanej prowadzony był elektronicznie – w sposób określony w art. 9b ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz zawierał dane wynikające z art. 9b ust. 4 ww. ustawy. Przy dokonaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej organ nadawał numer rejestrowy, zgodnie z art. 9c ust. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Dla każdego przedsiębiorcy wpisanego do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 66 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Wykreśleń z rejestru dokonywano na skutek wpływu wniosków o dokonanie tych czynności.

¹¹Dotyczy wpisów o numerach rejestrowych 21 i 22.

¹²Dotyczy wpisów o numerach rejestrowych 10 i 12.

¹³ Ustawa z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584, z późn. zm.).

Za dokonanie wpisów w rejestrze przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości pobrane zostały opłaty skarbowe w wysokości określonej w części I poz. 36 pkt 9a załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dokonanie wpisu do rejestru działalności regulowanej pod nr 21 pomimo niezłączenia do wniosku o dokonanie wpisu dowodu wniesienia opłaty skarbowej za ww. czynność – opłata została uiszczona 45 dni po dokonaniu wpisu, przy odbiorze zaświadczenia potwierdzającego dokonanie wpisu. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 9c ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym do wniosku o wpis do rejestru dołącza się dowód uiszczenia opłaty skarbowej. Pomimo wystąpienia ww. braku, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, który nakłada obowiązek wezwania wnoszącego żądanie do usunięcia braków formalnych w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem pracownika realizującego kontrolowane zadanie wezwanie skierowano telefonicznie, jednak w aktach sprawy brakowało dowodu potwierdzającego, że organ wzywał przedsiębiorcę do uiszczenia należnej opłaty skarbowej. Stosownie do art. 64 § 2 kpa w związku z art. 14 kpa, wezwanie do uzupełnienia braków formalnych wniosku winno nastąpić w formie pisemnej oraz zostać doręczone zgodnie z art. 39 i 46 § 1 kpa.

2. Nieuwzględnienie części żądania przedsiębiorcy poprzez nieujęcie w rejestrze działalności regulowanej pod numerem 21 oraz wydanym zaświadczeniu potwierdzającym dokonanie wpisu – rodzaju odpadu o kodzie 20 01 80, wskazanego przez przedsiębiorcę we wniosku. Zgodnie z art. 9c ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wpis do rejestru dokonuje się na pisemny wniosek przedsiębiorcy, w związku z czym organ powinien rozpatrzyć wniosek w całości i dokonać wpisu zgodnie z treścią żądania wnioskodawcy.
3. Wskazanie w rejestrze i zaświadczeniu potwierdzającym dokonanie wpisu w rejestrze działalności regulowanej pod numerem 21 błędnego numeru NIP przedsiębiorcy, tj. [REDACTED] zamiast [REDACTED].
4. Nieprzekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o wszystkich dokonanych wpisach oraz wykreśleniach przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 37 ust. 2 pkt 3 i ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zgodnie z którymi informacje o wpisie lub wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej

są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy prowadzące rejestry działalności regulowanej niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy.

5. Nieprzekazanie marszałkowi województwa informacji o wykreśleniu w 2015 r. jednego podmiotu¹⁴ z rejestru działalności regulowanej. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 9c ust. 9 i 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którymi wójt przekazuje marszałkowi województwa wykaz podmiotów wpisanych i wykreślonych w danym roku z rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości do końca stycznia następnego roku po okresie objętym wykazem.

Ustalono również, że wykreśleń wpisów z rejestru działalności regulowanej na wniosek przedsiębiorców dokonano w formie decyzji administracyjnych¹⁵. Podkreślić należy, że art. 73 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, stanowiący, że „*Organ prowadzący rejestr działalności regulowanej wykreśla wpis przedsiębiorcy w rejestrze na jego wniosek (...)*” – nie wskazuje formy, w jakiej należy dokonać przedmiotowej czynności. Mając jednak na uwadze treść cytowanego powyżej przepisu, zobowiązującego organ do wykreślenia wpisu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej na jego wniosek, a także treść art. 218 § 1 kpa, zgodnie z którym „*W przypadkach, o których mowa w art. 217 § 2 pkt 2¹⁶, organ administracji publicznej obowiązany jest wydać zaświadczenie, gdy chodzi o potwierdzenie faktów albo stanu prawnego, wynikających z prowadzonej przez ten organ ewidencji, rejestrów bądź z innych danych znajdujących się w jego posiadaniu*” – można uznać, że potwierdzenie dokonania wnioskowanej czynności przez organ administracji publicznej powinno nastąpić bądź w formie zaświadczenia, bądź „zwykłego” pisma.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości – ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że wpisów dokonywano z zachowaniem właściwości miejscowej organu, na podstawie kompletnych wniosków, potwierdzając dokonanie czynności zaświadczeniem wydanym w ustawowym terminie, zaś wykreśleń wpisów z rejestru dokonywano po zaistnieniu

¹⁴Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym 12.

¹⁵Dotyczy decyzji Nr 1/12/2015 z dnia 18 sierpnia 2015 r. oraz decyzji Nr 1/10/2016 z dnia 20 lipca 2016 r.

¹⁶Zgodnie z art. 217 § 2 pkt 2 kpa: „*Zaświadczenie wydaje się, jeżeli: (...) osoba ubiega się o zaświadczenie ze względu na swój interes prawny w urzędowym potwierdzeniu określonych faktów lub stanu prawnego*”.

przesłanek uzasadniających takie działanie. Mając jednak na uwadze, że wystąpił przypadek pobrania opłaty skarbowej po dokonaniu wpisu, a w związku z tym – przedterminowego dokonania wpisu w rejestrze, nieujęcia w rejestrze i zaświadczeniu potwierdzającym wpis jednego z rodzajów odpadów wskazanych we wniosku, wskazania w rejestrze błędnego numeru NIP przedsiębiorcy, jak również ze względu na fakt nieprzekazania do CEIDG informacji o wszystkich dokonanych wpisach oraz wykreśleniach przedsiębiorców z rejestru oraz niepoinformowania marszałka województwa o podmiocie wykreślonym w 2015 r. z rejestru działalności regulowanej, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych po wniesieniu opłaty skarbowej, a w przypadku jej nieuiszczenia z chwilą złożenia wniosku przez przedsiębiorcę – wzywania wnioskodawcy do jej wniesienia, z zachowaniem trybu i terminów określonych w art. 261 § 1 i 2 kpa.
2. Niepobierania opłaty skarbowej w przypadku zmiany zezwolenia w zakresie adresu siedziby przedsiębiorstwa, stosownie do w części I poz. 46 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.
3. Wskazywania w decyzjach zmieniających oraz wygaszających zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych uzasadnienia prawnego, zgodnie z art. 107 § 1 i 3 kpa.
4. Wskazywania w decyzjach zmieniających zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych prawidłowej podstawy prawnej rozstrzygnięcia.
5. Udostępnienia w formie elektronicznej na stronie internetowej urzędu gminy wzorów wniosków o udzielenie zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, zgodnie z wymogiem określonym w art. 8 ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
6. Dokonywania wpisów do rejestru działalności regulowanej po wniesieniu opłaty skarbowej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 9c ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a w przypadku jej nieuiszczenia z chwilą złożenia wniosku przez przedsiębiorcę

- wzywania do jej wniesienia, z zachowaniem trybu art. 64 § 2 w związku z art. 14 kpa oraz zgodnie z zasadami doręczania określonymi w art. 39 i 46 § 1 kpa.
- 7. Rozpatrywania w całości wniosków o dokonanie wpisu w rejestrze działalności regulowanej.
- 8. Wskazywania w rejestrze oraz zaświadczeniu potwierdzającym dokonanie wpisu prawidłowych danych przedsiębiorcy, a w szczególności jego numeru NIP.
- 9. Terminowego przekazywania do CEIDG informacji o wpisaniu oraz wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z wymogiem określonym art. 37 ust. 2 pkt 3 i ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.
- 10. Przekazywania marszałkowi województwa informacji o podmiotach wykreślonych z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 9c ust. 9 i 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Ponadto zwracam uwagę Pana Wójta na konieczność:

- powierzania realizacji zadań z zakresu ochrony przed bezdomnymi zwierzętami wyłącznie przedsiębiorcom, którzy posiadają stosowne zezwolenie, zgodnie z wymogiem określonym w art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- potwierdzania wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej, dokonywanego na wniosek przedsiębiorcy – w formie zaświadczenia lub pisma.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej¹⁷ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuje Pana Wójta do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*z up. Wojewody Mazowieckiego
Daniel Zaprzala
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli*

¹⁷ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).