



WOJEWODA MAZOWIECKI

WBZK-IV.431.1.2.2017

Warszawa, 10 marca 2017 r.

**Pan
Cezary Andrzej Jurkiewicz
Dyrektor
Centralnego Ośrodka Sportu
w Warszawie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 11 ust. 10 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (dalej ustawa o bezpieczeństwie imprez masowych - t.j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2139 z późn. zm.) oraz zgodnie z Planem Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie na 2017 rok, kontrolerzy:

1. pan Wojciech Hodowicz – inspektor wojewódzki w Oddziale Bezpieczeństwa Publicznego i Organizacji Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, upoważnienie nr 1/WBZK/2017 z dnia 13 stycznia 2017 r., przewodniczący zespołu kontrolującego,
2. podkom. Magdalena Marzec – specjalista Wydziału ds. Zwalczania Przystępczości Pseudokibiców Komendy Stołecznej Policji, nr upoważnienia 3/WBZK/2017 z dnia 13 stycznia 2017 r.,
3. pan Cezary Obidziński – specjalista Wydziału Teleinformatyki Komendy Stołecznej Policji, nr upoważnienia 2/WBZK/2017 z dnia 13 stycznia 2017 r.,

przeprowadzili w dniu 7 lutego 2017 r. kontrolę wspólną kompleksową w Hali Torwar I przy ul. Łazienkowskiej 6a, 00-449 Warszawa.

Przedmiot kontroli obejmował sprawdzenie:

- 1) stanu realizacji wniosków i zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 6 lipca 2016 r., znak: WBZK-IV.431.1.4.2016,
- 2) realizacji Decyzji Nr 105/2001 Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2001 r.,

- 3) przestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (dalej rozporządzenie w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej - Dz. U. Nr 16, poz. 73), tj.:
- sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, uwzględniając jej rodzaj i miejsca na stadionie podlegające obowiązkowej rejestracji obrazu i dźwięku,
 - ustalenie czy urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, umożliwiają wykorzystanie zarejestrowanego obrazu i dźwięku w postępowaniu dowodowym w stosunku do osób zakłócających porządek podczas imprez masowych oraz imprez masowych podwyższonego ryzyka prowadzonych na stadionie,
 - sposobu przechowywania materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia efektywnego rozpoznawania zagrożeń i identyfikowania sprawców zakłóceń porządku publicznego w miejscu i czasie trwania imprezy masowej, poprzez:
 - a) porównanie parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w powyższym rozporządzeniu,
 - b) sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie.

Kontrolą objęto okres od 19 maja 2016 r. do 7 lutego 2017 r.

Niniejszym przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

W trakcie kontroli sprawdzono stan realizacji wniosków i zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Mazowieckiego z dnia 6 lipca 2016 r., znak: WBZK-IV.431.1.4.2016.

Kontroli zostały poddane następujące elementy badanego zagadnienia:

- 1) Terminowość złożenia informacji o stanie realizacji wniosków pokontrolnych.

Ustalenia – W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 6 lipca 2016 r., znak: WBZK-IV.431.1.4.2016 nie zawarto wniosków i zaleceń, o których realizacji Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu w Warszawie miał poinformować Wojewodę Mazowieckiego.

Ocena – Zagadnienie **nie podlegało ocenie** z uwagi na brak wniosków i zaleceń w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 6 lipca 2016 r., znak: WBZK-IV.431.1.4.2016,

o których realizacji Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu w Warszawie miał poinformować Wojewodę Mazowieckiego.

Ponadto, dokonano sprawdzenia realizacji Decyzji Nr 105/2001 Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2001 r. i ustalono, że w okresie kontrolowanym, tj. od 19 maja 2016 r. do 7 lutego 2017 r., w Hali Torwar I przy ul. Łazienkowskiej 6a, 00-449 Warszawa, utrwalanie przebiegu imprez masowych za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk było realizowane, co ocenia się **pozytywnie**.

Następnie dokonano oceny przestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, tj.:

- a) sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, uwzględniając jej rodzaj i miejsca na obiekcie podlegające obowiązkowej rejestracji obrazu i dźwięku,
- b) ustalenie czy urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, umożliwiają wykorzystanie zarejestrowanego obrazu i dźwięku w postępowaniu dowodowym w stosunku do osób zakłócających porządek podczas imprez masowych oraz imprez masowych podwyższonego ryzyka prowadzonych na obiekcie,
- c) sposobu przechowywania materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia efektywnego rozpoznawania zagrożeń i identyfikowania sprawców zakłóceń porządku publicznego w miejscu i czasie trwania imprezy masowej, poprzez:
 - a) porównanie parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na obiekcie z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w powyższym rozporządzeniu,
 - b) sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na obiekcie.

Kontroli zostały poddane następujące elementy badanego zagadnienia:

- 1) Parametry urządzeń rejestrujących obraz I kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymogi:

- zakres rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 12 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 950 pikseli i czasie migawki nie dłuższym niż 1/125 sekundy dla każdej kamery,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 500 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymogi dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz I kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz I kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 2) Parametry urządzeń rejestrujących obraz II kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymogi:

- zakres rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 12 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 950 pikseli i czasie migawki nie dłuższym niż 1/125 sekundy dla każdej kamery,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 250 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymogi dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz II kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz II kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 3) Parametry urządzeń rejestrujących obraz III kategorii (poniższe miejsca muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej jednego urządzenia rejestrującego obraz):
- kasy biletowe na terenie imprezy masowej,
 - bramy, furtki i inne miejsca przeznaczone do wejścia uczestników na teren imprezy masowej,

- drogi dla służb ratowniczych, drogi ewakuacyjne oraz ciągi komunikacyjne na terenie imprezy masowej z wyłączeniem klatek schodowych,
- parkingi zorganizowane na terenie imprezy masowej.

Minimalne wymogi:

- zakres rejestrowania obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 6 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 500 pikseli dla każdej kamery,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 50 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymogi dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz III kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz III kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 4) Parametry urządzeń rejestrujących obraz IV kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymogi:

- zakres rejestrowania obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 6 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 500 pikseli dla każdej kamery,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 12 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymogi dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz IV kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz IV kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 5) Przenośne urządzenia rejestrujące stabilny obraz kolorowy dla potrzeb rejestracji obrazu I i II kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymogi:

- zakres rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 12 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 950 pikseli oraz czasie migawki nie dłuższym niż 1/125 sekundy dla każdej kamery dla imprez podwyższonego ryzyka,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 500 pikseli (I kategoria) i 250 pikseli (II kategoria).

Ustalenia – Na terenie Hali Torwar I przy ul. Łazienkowskiej 6a, 00-449 Warszawa, nie są używane przenośne urządzenia rejestrujące stabilny obraz kolorowy dla potrzeb rejestracji obrazu I i II kategorii.

Ocena – Zagadnienie **nie podlegało ocenie** w związku z nie wykorzystywaniem na terenie Hali Torwar I przy ul. Łazienkowskiej 6a, 00-449 Warszawa, przenośnych urządzeń rejestrujących stabilny obraz kolorowy dla potrzeb rejestracji obrazu I i II kategorii.

- 6) Parametry urządzeń rejestrujących dźwięk (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska).

Minimalne wymogi: rejestracja sygnału akustycznego w paśmie częstotliwości od 300 HZ do 4.000 Hz, przy minimalnej dynamice 50 dB.

Ustalenia – Minimalne wymogi dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących dźwięk są spełnione.

Ocena – Spełnienie wymogów dotyczących parametrów rejestrujących dźwięk przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 7) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas imprez masowych w dniach od 19 maja 2016 r. do 6 stycznia 2017 r.

Ustalenia – W związku z upływem 30 dni od dnia zakończenia imprez masowych, materiały zgromadzone podczas ich utrwalania zostały automatycznie usunięte z serwera systemu monitoringu poprzez nadpisanie kolejnych materiałów. Organizator nie posiada protokołów komisyjnego zniszczenia materiałów.

Ocena – Zagadnienie **nie podlegało ocenie** ze względu na usunięcie materiałów zgromadzonych podczas utrwalania imprez masowych z serwera systemu monitoringu poprzez nadpisanie kolejnych nagrań, w związku z upływem 30 dni od dnia ich

zakończenia. Brak posiadania przez organizatora protokołów komisyjnego zniszczenia materiałów jest niezgodny z art.11 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, co ocenia się jako **nieprawidłowość**.

- 8) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas imprez masowych w dniach od 7 stycznia 2017 r. do 7 lutego 2017 r.

Ustalenia – Organizator posiada materiały zarejestrowane podczas imprez masowych w okresie od 7 stycznia 2017 r. do 7 lutego 2017 r. Na podstawie powyższych materiałów, stwierdzono brak rejestrowania dźwięku przez 3 mikrofony z łącznie 6 urządzeń rejestrujących dźwięk z obszaru płyty hali oraz sektorów przeznaczonych dla uczestników imprez masowych. Stan techniczny pozostałych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk – bez uwag.

Ocena – Brak rejestrowania dźwięku przez 3 mikrofony z łącznie 6 urządzeń rejestrujących dźwięk z obszaru płyty hali oraz sektorów przeznaczonych dla uczestników imprez masowych jest niezgodny z § 10 rozporządzenia w sprawie sposobu utrwalania imprezy masowej, co ocenia się jako **uchybiecie**.

- 9) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk w dniu kontroli.

Ustalenia – W dniu kontroli stwierdzono brak rejestrowania dźwięku przez 3 mikrofony z łącznie 6 urządzeń rejestrujących dźwięk z obszaru płyty hali oraz sektorów przeznaczonych dla uczestników imprez masowych. Stan techniczny pozostałych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk - bez uwag.

Ocena – Brak rejestrowania dźwięku przez 3 mikrofony z łącznie 6 urządzeń rejestrujących dźwięk z obszaru płyty hali oraz sektorów przeznaczonych dla uczestników imprez masowych jest niezgodny z § 10 rozporządzenia w sprawie sposobu utrwalania imprezy masowej, co ocenia się jako **uchybiecie**.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące **nieprawidłowości**:

1. Organizator nie posiada protokołów komisyjnego zniszczenia materiałów zarejestrowanych podczas imprez masowych w dniach od 19 maja 2016 r. do 6 stycznia 2017 r., co jest niezgodne z art.11 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące **uchybiecie**:

1. Podczas imprez masowych w dniach od 7 stycznia 2017 r. do 7 lutego 2017 r., stwierdzono brak rejestrowania dźwięku przez 3 mikrofony z łącznie 6 urządzeń rejestrujących dźwięk z obszaru płyty hali oraz sektorów przeznaczonych dla

uczestników imprez masowych, co jest niezgodne z § 10 rozporządzenia w sprawie sposobu utrwalania imprezy masowej.

2. W dniu kontroli stwierdzono brak rejestrowania dźwięku przez 3 mikrofony z łącznie 6 urządzeń rejestrujących dźwięk z obszaru płyty hali oraz sektorów przeznaczonych dla uczestników imprez masowych, co jest niezgodne z § 10 rozporządzenia w sprawie sposobu utrwalania imprezy masowej.

W związku z powyższymi ustaleniami kontroli, stan realizacji wniosków i zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 6 lipca 2016 r., znak: WBZK-IV.431.1.4.2016, realizację Decyzji Nr 105/2001 Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2001 r., a także przestrzeganie warunków określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowością**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Cezarego Andrzeja Jurkiewicza – Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu w Warszawie. do podjęcia następujących działań:

1. Spowodować sporządzanie protokołów komisyjnego zniszczenia materiałów zgromadzonych podczas utrwalania imprez masowych, które to materiały zostały nadpisane podczas następnych imprez masowych i w stosunku do których upłynął termin wskazany w art. 11. ust. 3 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych.
2. Przestrzegać bezwzględnie obowiązku rejestracji dźwięku podczas trwania imprezy masowej przez wszystkie zainstalowane na obiekcie mikrofony.
3. Dokonywać, przed każdą imprezą masową, przeglądu sprawności mikrofonów rejestrujących dźwięk z obszaru płyty hali oraz sektorów przeznaczonych dla uczestników imprez masowych oraz niezwłocznie usuwać awarie stwierdzone podczas przeglądu.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Cezarego Andrzeja Jurkiewicza – Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu w Warszawie do przekazania, w terminie **do dnia 30 kwietnia 2017 r.**, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.

Do wiadomości:
Komendant Stołeczny Policji
Prezydent m.st. Warszawy
Komendant Rejonowy Policji Warszawa I