



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 12 września 2016 r.

WBZK-IV.68.1.20.2016

**Pan
Andrzej Wochowski
Komendant Straży Miejskiej
w Płocku
ul. Otolińska 10
09-407 Płock**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 9 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (dalej ustawa o strażach gminnych - t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 706) § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (dalej rozporządzenie w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) - Dz. U. Nr 220, poz. 1733 oraz z 2011 r. Nr 76, poz. 415), działając z mojego upoważnienia:

1. podinspektor Marcin Mąkosa, ekspert Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu, upoważnienie nr 11/WBZK/2016 z dnia 15 czerwca 2016 r.,
2. podkomisarz Dariusz Szewc, specjalista Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu, upoważnienie nr 12/WBZK/2016 z dnia 15 czerwca 2016 r.,

przeprowadzili w dniach od 27 czerwca 2016 r. do 28 czerwca 2016 r. kontrolę okresową w Straży Miejskiej w Płocku, ul Otolińska 10, 09-407 Płock.

Przedmiot kontroli obejmował:

1. prawidłowość wykonywania i dokumentowania czynności, wynikających z art. 12 ustawy o strażach gminnych,

2. zasadność oraz sposób dokumentowania użycia broni palnej bojowej oraz środków przymusu bezpośredniego,
3. prowadzenie ewidencji, o których mowa w art. 9a ust. 1 ustawy o strażach gminnych.

Kontrolą objęto okres od 1 listopada 2015 r. do 31 maja 2016 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole z czynności kontrolnych, podpisanym w dniu 18 lipca 2016 r. oraz działając na podstawie § 11 ust. 3 rozporządzenia w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich), przekazuję Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W wyniku przeprowadzonej kontroli, na podstawie analizy dokumentacji obejmującej:

1. Wykonywanie uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy o strażach gminnych, tj.:
 - a) udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego,
 - b) legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości,
 - c) ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji,
 - d) dokonywania kontroli osobistej, przeglądania zawartości podręcznych bagaży osoby,
 - e) nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach a wykroczenia,
 - f) dokonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych - w trybie i zakresie określonych w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia,
 - g) usuwania pojazdów i ich unieruchamiania przez blokowanie kół w przypadkach, zakresie i trybie określonych w przepisach o ruchu drogowym,
 - h) wydawania poleceń,
 - i) żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych,
 - j) zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.
2. Użycie broni palnej bojowej oraz środków przymusu bezpośredniego.

3. Ewidencje, o których mowa w art. 9 a ust. 1 ustawy o strażach gminnych, tj.:

- a) etatów,
- b) wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, broni palnej, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów,
- c) wyników działań straży,

nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie realizacji ustawowych zadań przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Płocku.

Do wiadomości:

1. Komendant Wojewódzki Policji z siedzibą w Radomiu.
2. Prezydent Miasta Płocka.