



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, **11 kwietnia 2017 r.**

WPS-S.862.5.2017.AW

**Pani
Elżbieta Błońska
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Sokołowie Podlaskim
ul. Oleksiaka Wichury 3
08-300 Sokołów Podlaski**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 oraz art. 111 i 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016r. poz. 645 z późn. zm.) Wydział Polityki Społecznej – Oddział w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Siedlcach Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w dniu 7 marca 2017r. przeprowadził w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sokołowie Podlaskim kontrolę sprawdzającą.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie sposobu realizacji zaleceń pokontrolnych z dnia 9 grudnia 2016r., znak: WPS-S.862.6.2016.AW w zakresie prawidłowości wydawania decyzji w trybie art. 132, art. 145, art. 154 i art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016.23 z późn.zm.).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w arkuszu kontroli podpisanym przez Panią Dyrektora bez wniesienia zastrzeżeń w dniu 17 marca 2017r. oraz stosownie do art. 113 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 powołanej wyżej ustawy – przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W dniach 3, 4, 7 listopada 2016r. została przeprowadzona w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sokołowie Podlaskim kontrola problemowa. Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości wydawania decyzji w trybie art. 132, art. 145, art. 154 i art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016.23 z późn.zm.) w okresie od dnia 1 stycznia 2015r. do dnia 31 stycznia 2015r.

Szczegółowe zalecenia przedstawiono w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 09.12.2016r. W wyniku kontroli problemowej zalecono:

1. Tryb autokontroli tj. art. 132 kpa stosować jedynie w przypadkach, w których odwołanie wniesione przez stronę w całości zasługuje na uwzględnienie i istnieją przesłanki do uchylecia lub zmiany decyzji,

2. Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2016.23. z późn.zm.) informować strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji w trybie wznowieniowym,
3. Postanowienie o wznowieniu postępowania (art. 149 kpa), oraz nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy (art. 151 kpa), wydawać w odstępach czasowych, dających stronie możliwość zapoznania się ze zgromadzonymi dowodami i materiałami,
4. Tryb art. 154 kpa stosować po wykluczeniu braku podstaw do wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji.

W wyniku bieżących czynności kontrolnych ustalono:

Od przeprowadzenia kontroli problemowej do dnia kontroli sprawdzającej do jednostki kontrolowanej wpłynęło 9 odwołań od decyzji wydanych w I instancji. W 7 przypadkach odwołania wraz z aktami sprawy zostały przekazane do organu II instancji. W dwóch sprawach zastosowany został tryb art. 132 kpa. Wydanie decyzji w tym trybie w całości uwzględniające żądania strony nastąpiło w terminie 7 dni od dnia złożenia odwołania. W obu przypadkach tryb art. 132 kpa zastosowany został prawidłowo.

Od przeprowadzenia kontroli problemowej do dnia kontroli sprawdzającej, w 12 sprawach zostało wznowione postępowanie z urzędu, które następnie zakończyło się wydaniem decyzji administracyjnych. Skontrolowano 6 akt osób bezrobotnych. Jednostka kontrolowana we wszystkich poddanych kontroli aktach w sposób prawidłowy stosowała przepisy art. 145 kpa dotyczące wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną. Zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 kpa, oraz art. 10 § 1 kpa organ informował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Postanowienie o wznowieniu postępowania (art. 149 kpa), oraz nowa decyzja rozstrzygająca o istocie sprawy (art. 151 kpa), wydawane były w odstępach czasowych, dających stronie możliwość zapoznania się ze zgromadzonymi dowodami i materiałami. Doręczane były jako odrębne pisma, za pośrednictwem poczty, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

W okresie od kontroli problemowej do dnia kontroli sprawdzającej, w kontrolowanej jednostce nie wystąpiły przypadki zastosowania tryb art. 154 kpa, w myśl którego, decyzja ostateczna, na mocy której żadna ze stron nie nabyła prawa, może być w każdym czasie uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W związku z powyższym **pozytywnie oceniono** podjęte i prowadzone działania mające na celu realizację wydanych zaleceń pokontrolnych.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Marcin Wodziński

p.o. Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pan Leszek Iwaniuk - Starosta Powiatu Sokołowskiego
ul. Wolności 23, 08-300 Sokołów Podlaski
3. a/a

