



WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-II.431.4.27.2016.MM

Warszawa, 22 lutego 2017 r.

**Pani
Marianna Woźniak
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
„Rudzienko”
ul. Osiedlowa 28
05-340 Kołbiel-Rudzienko**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 w związku z art. 22 pkt 9a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543, z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniu 26 października 2016 r. kontrolę doraźną w kierowanym przez Panią Domu Pomocy Społecznej „Rudzienko” w Kołbieli-Rudzienko, przy ul. Osiedlowej 28.

Przedmiotem kontroli była jakość usług świadczonych przez dom pomocy społecznej, stan zatrudnienia oraz przestrzeganie praw mieszkańców w kontekście zarzutów zawartych w anonimowej skardze przekazanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie do Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie 3 października 2016 r. Zarzuty dotyczyły (cyt. z pisma): „pokoje 5 osobowe”, „przepełnienie pensjonariusze zarówno psychicznie chorzy jak i somatycznie mieszkają w jednych pokojach”, „pokoje brudne, cuchnące. Pościel obskurna, niedobrana, wybrakowana”, „nie prowadzi ewidencji konsultacji lekarskich, badań chorych, często brakuje leków bo są zbyt późno wykupywane i niedopilnowane wypisywanie recept”.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią bez zastrzeżeń 17 grudnia 2016 r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Dom Pomocy Społecznej „Rudzienko” w Kołbieli-Rudzienko, przy ul. Osiedlowej 28 jest niepubliczną placówką prowadzoną przez osobę fizyczną – Pana Jacka Paca, przeznaczoną dla 35 osób w podeszłym wieku. Decyzją Nr 18/2009 z dnia 26.10.2009 r. podmiot prowadzący otrzymał zezwolenie Wojewody Mazowieckiego na prowadzenie Domu na czas nieokreślony.

Placówka wpisana jest do Rejestru domów pomocy społecznej województwa mazowieckiego pod poz. Nr 106.

Według stanu na dzień 26 października 2016 r. w Domu Pomocy Społecznej „Rudzienko” przebywało 43 mieszkańców, w tym 16 kobiet i 27 mężczyzn. Wśród mieszkańców przebywających w placówce na podstawie umowy cywilno-prawnej były osoby ubezwłasnowolnione. W dokumentacji części tych mieszkańców (ubezwłasnowolnionych całkowicie) brakowało postanowienia sądu o umieszczeniu w domu pomocy społecznej. W przypadku mieszkańców ubezwłasnowolnionych całkowicie zgodnie z art. 156 k.r.o. opiekun powinien uzyskiwać zezwolenie sądu opiekuńczego we wszelkich ważniejszych sprawach, które dotyczą osoby lub majątku małoletniego (na mocy art. 175 k.r.o. do opieki nad ubezwłasnowolnionym całkowicie stosuje się odpowiednio przepisy o opiece nad małoletnim), kwestia umieszczenia w domu pomocy społecznej, należy do kategorii spraw ważnych. Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 18 maja 1999 r. (sygn. akt I SA 114/99) wskazał, iż umieszczenie w domu pomocy społecznej bez wątpienia należy do tych ważniejszych spraw, wymagających zezwolenia sądu opiekuńczego. W przypadku osób całkowicie ubezwłasnowolnionych należy zawsze uzyskiwać zgodę sądu opiekuńczego na umieszczenie tej osoby w domu pomocy społecznej.

Dom Pomocy Społecznej „Rudzienko” przeznaczony jest dla osób w podeszłym wieku pomimo to w placówce w dniu kontroli przebywały osoby niepełnosprawne intelektualnie (5 mieszkańców), osoby z zaburzeniami psychicznymi (7 mieszkańców, w tym osoby z rozpoznaną schizofrenią). W pozostałych przypadkach najczęściej występujące u mieszkańców Domu schorzenia związane były z chorobami układu krążenia, kostnego, nerwowego.

Wskaźnik zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego w dniu kontroli wynosił 0,39 i nie był zgodny ze wskaźnikiem określonym dla tego typu domu w § 6 ust. 2 pkt 3 lit. a rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej.

Bazę lokalową Domu stanowi parter wolnostojącego dwukondygnacyjnego budynku, na ogrodzonej działce o powierzchni 2,66 ha, będącej współwłasnością Pana Jacka Paca. Ogólny stan techniczny i sanitarny budynku jest dobry. Teren przy wejściu głównym do budynku jest wyłożony kostką. Do drzwi wejściowych prowadzi podjazd. W Domu zainstalowana jest winda, monitoring, system alarmu przeciwpożarowego i system przyzywowo-alarmowy. Podczas oglądu placówki stwierdzono, że włączników systemu przyzywowo-alarmowego nadal brakuje przy niektórych łózkach i nie ma ich w łazienkach. Na korytarzu zamontowane są poręcze.

Pod względem powierzchni, liczby zamieszkujących osób oraz wyposażenia nie wszystkie pokoje mieszkalne odpowiadały standardowi określonymu w § 6 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej. Pokoje 4-osobowe (cztery pokoje) nie były zamieszkane przez osoby leżące, ponadto w placówce był pokój 5-osobowy. W domu pomocy społecznej pokój mieszkalny wieloosobowy – może być tylko w przypadku osób leżących, ale przeznaczony dla nie więcej niż czterech osób. Pokoje mieszkalne wolne były od nieprzyjemnych zapachów, utrzymana była w nich czystość, pościel nie była zabrudzona.

Podczas kontroli stwierdzono, że w łazienkach brak papieru toaletowego, przyborów do mycia mieszkańców oraz ich ręczników. Z wyjaśnień uzyskanych od pracownika Domu zatrudnionego na stanowisku koordynatora w dziale opiekuńczo – terapeutycznym wynikało, że rzeczy te każdy mieszkaniec ma w swojej szafce. Spowodowane jest to notorycznym zabieraniem i wynoszeniem przez jedną z mieszkanki (z demencją) rzeczy mieszkańców pozostawionych na wierzchu.

Indywidualne plany wsparcia mieszkańców opracowywane były nie później niż w ciągu 6 miesięcy od przyjęcia osoby do Domu, co było zgodne z § 2 ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej. W poszczególnych częściach planu często brakowało aktualizacji sytuacji mieszkańca w danej sferze funkcjonowania, dokument raz wypełniony nie zawierał żadnych informacji, na podstawie których można byłoby wnioskować o zmieniającej się sytuacji mieszkańca.

W gabinecie zabiegowym przechowywana jest dokumentacja prowadzona przez pielęgniarki m. in.: raport pielęgniarski, książka zabiegów, bilans płynów dla wybranych mieszkańców, kalendarz wizyt lekarskich.

Ostatnia kontrola w placówce przeprowadzona była przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w dniach 20-21, 23-24 kwietnia 2015 r. Przedmiotem przeprowadzonej wówczas kontroli kompleksowej była jakość usług świadczonych przez dom pomocy społecznej, stan i struktura zatrudnienia oraz przestrzeganie praw mieszkańców. W wyniku przeprowadzonej kontroli kierownikowi placówki wydano 13 zaleceń pokontrolnych. Odpowiedź na powyższe zalecenia została przesłana do Wydziału Polityki Społecznej pismem z 8 lipca 2015 r., w którym poinformowano o zrealizowaniu wszystkich wydanych zaleceń pokontrolnych. Spośród 10 zweryfikowanych, podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 26 października 2016 r., wydanych zaleceń pokontrolnych tylko 3 zostały zrealizowane.

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zwracam się do Kierownika Domu o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Dokonać zmian w Statucie i Regulaminie organizacyjnym Domu Pomocy Społecznej „Rudzienko” odzwierciedlających faktyczny typ i sposób funkcjonowania placówki.
2. Dostosować liczbę mieszkańców do liczby miejsc zorganizowanych w Domu Pomocy Społecznej „Rudzienko”.
3. Zaprzestać przyjmowania do Domu Pomocy Społecznej „Rudzienko” osób niezgodnie z typem Domu.
4. Zatrudnić pracownika socjalnego w wymiarze czasu pracy adekwatnym do liczby przebywających w Domu mieszkańców. Według przedstawionych dokumentów wymiar czasu pracy zatrudnianego pracownika socjalnego od ostatniej kontroli uległ zmniejszeniu.
5. Podjąć działania mające na celu zainstalowanie systemu przyzywowo-alarmowego w łazienkach, tak aby każdy mieszkaniec Domu mógł z niego skorzystać.
6. Aktualizować indywidualne plany wsparcia mieszkańców, zawierać w nich daty i podpisy osób je sporządzających i aktualizujących oraz podpisy mieszkańców (jeśli ich stan zdrowia to umożliwia), a także cele i formy pracy z mieszkańcem adekwatne do jego potrzeb.
7. Podjąć działania mające na celu zapewnienie wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego określonego dla domu dla osób w podeszłym wieku w § 6 ust. 2 pkt 3 lit. a rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej.

8. Umieścić w łazienkach papier toaletowy, przybory do mycia mieszkańców oraz ich ręczniki. Znaleźć sposób na zaprzestanie zabierania i wynoszenia tych rzeczy przez mieszkańców z innych pokoi.

9. W przypadku osób ubezwłasnowolnionych całkowicie podjąć działania mające na celu uzyskanie przez ich opiekunów prawnych zgody sądu opiekuńczego na umieszczenie ich w domu pomocy społecznej.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 130 ust 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930 z późn. zm.), kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6.000 zł.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930, z późn. zm.), kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń należy w terminie 30 dni powiadomić o sposobie realizacji zaleceń Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, a w przypadku ich uwzględnienia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Marcin Wodziński

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej