



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WG-IV.431.3.2017.MS

Warszawa, dnia 19 czerwca 2017 r.

**Pan  
Marian Niemirski  
Starosta Przysuski  
Al. Jana Pawła II 10  
26-400 Przysucha**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

W związku z zakończeniem kontroli problemowej w Starostwie Powiatowym w Przysusze, nawiązując do Projektu Wystąpienia Pokontrolnego z dnia 27 kwietnia 2017 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, działając na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*<sup>1</sup>, przekazuję Panu Staroście Wystąpienie Pokontrolne.

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b i ust. 2, art. 7b ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne*<sup>2</sup>, art. 11 – 57 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*<sup>1</sup>, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*<sup>3</sup>, z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, Marianna Wojciechowska starszy inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie oraz Maria Kostka starszy inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadziły w dniach od 14 lutego 2017 r. do 28 lutego 2017 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Przysusze.

#### **I. TEMAT KONTROLI**

Ocena prawidłowości realizacji zadań przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie koordynowania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, przy realizacji

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2011 r. Nr 185 poz. 1092

<sup>2</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 525

zadań wynikających z art. 28b-28g oraz prawidłowość wypełniania przez organ obowiązków, o którym mowa w art. 40h ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*<sup>2</sup>.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 lipca 2016 r. do dnia 28 lutego 2017 r.

## II. ZAGADNIENIA OBJĘTE KONTROLNĄ

W okresie objętym kontrolą ocenie i kontroli poddano niżej wymienione zagadnienia:

1. spełnienie przez geodetę powiatowego wymogu określonego w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni<sup>4</sup>, spełnienie wymogu określonego w art. 28b ust. 8 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*<sup>2</sup> /zwanej dalej – ustawą Pgik/ przez osobę pełniącą funkcję przewodniczącego narad koordynacyjnych, ocena posiadanych upoważnień starosty przez osoby realizujące zadania objęte kontrolą, umiejscowienie w strukturze starostwa komórek organizacyjnych realizujących w imieniu starosty zadania wynikające z art. 28b-28g objęte kontrolą,
2. prawidłowość realizacji zadań określonych w § 10 rozporządzenia w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT<sup>5</sup> zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie bazy GESUT, w tym aktualizacja powiatowej bazy numerycznej geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu na podstawie dokumentacji projektowej w zakresie:
  - a) prowadzenia bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu: w bazie GESUT, w bazie numerycznej mapy zasadniczej, lub w innej bazie danych
  - b) sposób oznakowywania projektów w bazie numerycznej,
  - c) terminowość rejestrowania projektów sieci będących przedmiotem narad koordynacyjnych w bazie ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
3. prawidłowość realizacji zadań związanych z przyjmowaniem, rejestrowaniem i weryfikacją wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, sposób ich przechowywania,
4. poprawność, terminowość sporządzania oraz wydawanie Dokumentu Obliczenia Opłaty,
5. poprawność i terminowość zawiadamiania zainteresowanych stron o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej,
6. prawidłowość realizacji zadań związanych z prowadzeniem narad koordynacyjnych, w zakresie:

---

<sup>4</sup> Dz. U. z 2004 r. Nr 249 poz. 2498

<sup>5</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 1938

- a) pozyskiwania dokumentów potwierdzających oddelegowanie na narady przez podmioty zainteresowane swoich przedstawicieli,
  - b) poprawności i terminowości wydawania protokołów narad koordynacyjnych, jak również zamieszczania adnotacji na dokumentacji projektowej,
  - c) poprawności i terminowości wydawania wnioskodawcom oraz innym podmiotom odpisów protokołów narad koordynacyjnych oraz dokumentacji projektowej, która była przedmiotem narady koordynacyjnej,
  - d) poprawności prowadzenia narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej w trybie art. 28b ust. 10 ustawy *Pgik*<sup>2</sup> oraz prawidłowości sporządzania protokołów z tych narad,
  - e) wydawania decyzji administracyjnej o wyłączeniu z geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu danych o sieciach uzbrojenia terenu,
  - f) nieodpłatnego przyjęcia przekazanych przez podmiot realizujący zadania na podstawie art. 28f ustawy *Pgik*<sup>2</sup> odpowiednich zbiorów danych dotyczących sieci oraz związanej z tymi zbiorami danych dokumentacji geodezyjnej,
7. prawidłowość realizacji zadań określonych w art. 40h ustawy *Pgik*<sup>2</sup> związanych z udostępnianiem standardowych opracowań kartograficznych w postaci nieelektronicznej lub ortofotomapy, należących do centralnego i wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

### **III. DOKUMENTACJA KONTROLNA**

Zgromadzone w trakcie czynności kontrolnych dokumenty dotyczące realizacji zadań objętych kontrolą szczegółowo opisane zostały w arkuszach ustaleń kontroli oraz tabelach stanowiących załączniki do tych arkuszy, wymienionych poniżej:

1. Arkusz Nr 1 – Ustalenia formalno-organizacyjne,
2. Arkusz Nr 2 – Prowadzenie bazy GESUT/bazy numerycznej mapy zasadniczej/innej bazy danych oraz aktualizacja bazy GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach będących przedmiotem narady koordynacyjnej oraz dane statystyczne dotyczące prowadzenia narad koordynacyjnych, wraz z Tabelą Nr 1 – Terminowość aktualizacji bazy GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach projektowych,
3. Arkusz Nr 3 – przyjmowanie i rejestrowanie wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, wraz z Tabelą Nr 2 – Przyjmowanie i rejestrowanie wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,

4. Arkusz Nr 4 – Terminowość naliczenia opłaty i poprawność sporządzenia Dokumentu Obliczenia Opłaty na potrzeby koordynowania usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, wraz z Tabelą Nr 3 – Terminowość naliczenia opłaty i poprawność sporządzenia Dokumentu Obliczenia Opłaty,
5. Arkusz Nr 5 – Zawiadamianie zainteresowanych podmiotów o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej, wraz z Tabelą nr 4 - Zawiadamianie zainteresowanych podmiotów o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej
6. Arkusz Nr 6 - Prowadzenie porad koordynacyjnych, sporządzanie protokołów porad koordynacyjnych, adnotacji na dokumentacji projektowej i wydawanie odpisów protokołów, wraz z Tabelą Nr 5 – Poprawność sporządzania protokołów porad koordynacyjnych, adnotacji na dokumentacji projektowej i wydawania odpisów protokołów,
7. Arkusz Nr 7 - Udostępnianie w trybie art. 40h standardowych opracowań kartograficznych w postaci nieelektronicznej lub ortofotomapy, należących do centralnego i wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Wymienione powyżej arkusze ustaleń kontroli zostały podpisane w dniu 28 lutego 2017 r. przez Pana Starostę. Tabele stanowiące załączniki do tych arkuszy podpisane zostały w dniu 28 lutego 2017 r. przez Geodetę Powiatowego.

#### **IV. USTALENIA KONTROLI**

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, na podstawie analizy przedłożonych w trakcie czynności kontrolnych dokumentów, zespół kontrolujący dokonał następujących ustaleń:

1. Geodeta Powiatowy spełnia wymogi określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni<sup>4</sup>. Geodeta Powiatowy będący jednocześnie Przewodniczącym porad koordynacyjnych, jak również pracownik go zastępujący, posiadają pisemne upoważnienia Starosty Przysuskiego do realizacji tych zadań. Zapisy Regulaminu Organizacyjnego i Schematu Organizacyjnego dotyczące realizacji zadań wynikających z art. 7d ust. 2 oraz art. 28b-28g ustawy *Pgik*<sup>2</sup> objętych kontrolą są spójne.
2. Powiatowa baza GESUT nie została dotychczas założona. Wdrożenie bazy GESUT zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie powiatowej bazy GESUT<sup>5</sup> przewidywane jest na 2018 r. w ramach projektu ASI. Dane geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu gromadzone są w bazie numerycznej mapy zasadniczej, prowadzonej w program EWMAPA wersji 10.16, służącej do prowadzenia bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu.

Projekty sieci uzbrojenia terenu posiadały oznaczenia zgodne z zapisami rozporządzenia w sprawie powiatowej bazy *GESUT*<sup>5</sup>. Przechowywane dane dotyczące obiektów zapisywano w katalogu Gesut\_1 na warstwach liniowych i tekstowych systematycznie rozszerzanych o nowe warstwy. Projekty sieci uzbrojenia terenu rejestrowane były w bazie numerycznej mapy zasadniczej w terminie do 20 dni od dnia zakończenia narady koordynacyjnej.

3. Wnioski wraz z dokumentacją przyjmowane były w sekretariacie Starostwa Powiatowego w Przysusze i rejestrowane w systemie SIDAS. Na wnioskach umieszczana była pieczęć z datą wpływu i ilością załączników. Po dekretacji Starosty wnioski przekazywane były do Wydziału Geodezji Kartografii i Katastru, gdzie były rejestrowane w programie OŚRODEK wersji 8.23, zakładce ZUD – służącej do rejestracji i ewidencjonowania wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. Ponadto, wnioski przyjmowane były również bezpośrednio w Wydziale Geodezji, na których to wnioskach stawiana była pieczęć PODGiK określająca datę wpływu wniosku, w której brak było informacji dotyczącej ilości złożonych załączników wskazanych we wniosku przez wnioskującego, co jest niezgodne z zapisami § 17 pkt. 6.11. Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Przysusze. Oznaczenia kancelaryjne wniosków były zgodne z wymogami § 5 Instrukcji kancelaryjnej oraz oznaczeniem kancelaryjnym określonym Jednolitym Rzeczowym Wykazie Akt stanowiącym Załącznik nr 2 do rozporządzenia Instrukcji kancelaryjnej stanowiącej Załącznik nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie *instrukcji kancelaryjnej*<sup>6</sup>, np. GK.6630.27.2016. Numer sprawy na wniosku był zgodny z numerem sprawy nadanym w systemie OŚRODEK. Wnioski przechowywane były, zgodnie z wymogami § 62 rozporządzenia w sprawie *instrukcji kancelaryjnej*<sup>6</sup>, w segregatorach posiadających oznakowanie GK.6630.xx.2016. Wszystkie skontrolowane wnioski zawierały kompletne informacje dotyczące przedmiotu narady koordynacyjnej, lokalizacji projektu, informacje o projektancie, inwestorze. Do wniosków załączone były 3 egz. planu sytuacyjnego lub mapy do celów projektowych. W 4 przypadkach brak było poświadczony za zgodność z oryginałem kopii mapy do celów projektowych będącej załącznikiem do wniosku o skoordynowanie usytuowania sieci uzbrojenia terenu. Skontrolowane wnioski nie zawierały informacji potwierdzającej wydanie odpisu protokołu narady koordynacyjnej.
4. Skontrolowane Dokumenty Obliczenia Opłaty sporządzone były przed lub w dniu narady koordynacyjnej o treści zgodnej z art. 40e ustawy *Pgik*<sup>2</sup> i wzorem DOO określonym w Załączniku Nr 9 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca

---

<sup>6</sup> Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67

2014 r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty<sup>7</sup>. W większości skontrolowanych przypadków (27/30) wnioskodawcy uiszczali opłatę w chwili odbioru dokumentacji projektowej, po naradzie koordynacyjnej, niezgodnie z art. 40d ust. 3 ustawy *Pgik*<sup>2</sup>.

5. W skontrolowanej losowo dokumentacji stwierdzono brak dokumentu potwierdzającego zawiadomienie zainteresowanych podmiotów o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej, co jest niezgodne z wymogami art. 28b ust. 3 ustawy *Pgik*<sup>2</sup>.
6. Przed naradą koordynacyjną sprawdzano posiadanie przez uczestników narady stosownych upoważnień/pełnomocnictw o których mowa w art. 28e ust. 1 pkt 2 ustawy *Pgik*<sup>2</sup>. Adnotacje zamieszczone na dokumentacji projektowej były zgodne z wymogami określonymi w art. 28c ustawy *Pgik*<sup>2</sup>. Odpisy protokołów narady koordynacyjnej stanowiły kopię protokołów poświadczoną za zgodność z oryginałem i były wydawane po zakończonej naradzie koordynacyjnej w dniu wniesienia opłaty wynikającej z DOO, co nie spełnia wymogów art. 28b ust.11 ustawy *Pgik*<sup>2</sup>. W roku 2016 w treści protokołów z narad koordynacyjnych nie odnotowywano informacji o podmiotach, które zostały zawiadomionych o naradzie, a w niej nie uczestniczyły. W 2017 roku przedmiotową informację zamieszczano w treści protokołu. W okresie objętym kontrolą nie występowały przypadki prowadzenia narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
7. W skład powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego nie wchodzi standardowe opracowania kartograficzne w postaci nieelektronicznej lub ortofotomapa, należące do centralnego lub wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły zgłoszenia prac geodezyjnych, w których wystąpiono do Starosty o udostępnienie ww. materiałów centralnego lub wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, potrzebnych wykonawcy do wykonania zgłoszonych prac.

## **V. OCENA REALIZACJI ZADAŃ OBJĘTYCH KONTROLĄ**

Na podstawie ustaleń kontroli jak również stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości przedstawionych powyżej dokonano oceny realizacji zadań objętych kontrolą:

1. Analiza dokumentów organizacyjnych w zakresie spełnienia przez geodetę powiatowego wymogu określonego w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy

---

<sup>7</sup> Dz. U. z 2014 r. poz. 917

*nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni<sup>4</sup>, spełnienia wymogu określonego w art. 28b ust. 8 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne<sup>1</sup> przez osobę pełniącą funkcję przewodniczącego narad koordynacyjnych, oceny posiadanych upoważnień starosty przez osoby realizujące zadania objęte kontrolą, umiejscowienia w strukturze starostwa komórek organizacyjnych realizujących w imieniu starosty zadania objęte kontrolą, nie wykazała uchybień i nieprawidłowości.*

2. Poprawność prowadzenia oraz terminowość aktualizacji bazy GESUT / bazy numerycznej mapy zasadniczej / innej bazy danych oraz aktualizacja bazy GESUT, na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach będących przedmiotem narady koordynacyjnej, z uwagi na brak założenia bazy GESUT dla której upłynął termin jej założenia, z uwagi na przewidywany termin założenia tej bazy w ramach projektu ASI na 2018 r., oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.
3. Poprawność przyjmowania i rejestrowania wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, z uwagi na nieprawidłowości opisane w pkt IV.3, oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.
4. Poprawność sporządzenia Dokumentów Obliczenia Opłaty, jak również terminowość pobierania opłat związanych z koordynowaniem usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, z uwagi na nieprawidłowości opisane w pkt IV.4, oceniono negatywnie.
5. Poprawność zawiadamiania zainteresowanych podmiotów o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej, z uwagi na nieprawidłowości opisane w pkt IV.5, oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.
6. Prawidłowość prowadzenia narad koordynacyjnych, sporządzania protokołów narad, zamieszczania adnotacji na dokumentacji projektowej i wydawania odpisów protokołów, z uwagi na nieprawidłowości opisane w pkt IV.6, oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.
7. Udostępnianie w trybie art. 40h standardowych opracowań kartograficznych w postaci nieelektronicznej lub ortofotomapy, należących do centralnego i wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, nie było przedmiotem oceny, gdyż w skład powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego nie wchodzi standardowe opracowania kartograficzne w postaci nieelektronicznej lub ortofotomapa należące do centralnego lub wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

## VI. PODSUMOWANIE

Mając na uwadze powyższe ustalenia, z uwagi na nie przestrzeganie przepisów ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*<sup>2</sup>, ogólnie realizację zadań objętych kontrolą **oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Nawiązując do powyższych ustaleń zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości poprzez:

1. Przestrzeganie zapisów art. 53b ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*<sup>2</sup> w zakresie utworzenie i wdrożenie w zadeklarowanym terminem do 2018 r. powiatowej bazy danych GESUT o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy *Pgik*<sup>2</sup>, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT<sup>5</sup>.
2. Przestrzeganie zapisów § 40 i § 48 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych<sup>6</sup> oraz § 17 pkt 6.11 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Przysusze stanowiącego Załącznik do Uchwały Nr 47/2016 Zarządu Powiatu w Przysusze z dnia 19 kwietnia 2016 r. poprzez przyjmowanie wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu wyłącznie w sekretariacie Starostwa Powiatowego.
3. Przestrzeganie zapisów art. 28b ust. 3 i 4 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*<sup>2</sup> poprzez egzekwowanie od wnioskodawców załączania do wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu planu sytuacyjnego sporządzonego w co najmniej 2 egzemplarzach na poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, w przypadku przekazywania planu sytuacyjnego w postaci nieelektronicznej.
4. Bezwzględne przestrzeganie zapisów art. 40d ust. 3 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*<sup>2</sup> poprzez pobieranie opłaty za koordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu określonej w art. 40b ust. 1 pkt 6 ustawy *Pgik*<sup>2</sup> przed naradą koordynacyjną.
5. Przestrzeganie zapisów art. 28b ust. 3 i 6, art. 28ba ust. 2 i 5 oraz art. 28bb ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*<sup>2</sup> poprzez zawiadamianie zainteresowanych podmiotów o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej indywidualnie w związku ze złożonymi wnioskami oraz przechowywanie dowodów doręczeń zawiadomień w formie elektronicznej lub papierowej.
6. Przestrzeganie zapisów art. 28b ust. 11 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*<sup>2</sup> poprzez wydawanie wnioskodawcom odpisów protokołów narady koordynacyjnej w dniu



zakończenia narady koordynacyjnej, a innym podmiotom zawiadomionym o naradzie w terminie 3 dni od dnia złożenia żądania w tej sprawie. Ponadto przestrzeganie zapisów § 60 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej<sup>6</sup> poprzez zamieszczanie na dokumentach przeznaczonych do włączenia do akt sprawy informacji co do sposobu przekazania odpisu protokołu narady koordynacyjnej wnioskodawcy i innym podmiotom w związku ze złożonym żądaniem (osobiście, listem poleconym, listem priorytetowym, elektronicznie) oraz potwierdzanie dokonania osobistego doręczenia lub wysłania odpisu protokołu wnioskodawcy i innym podmiotom.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>1</sup>, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę do przekazania w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. Wojewody Mazowieckiego

*Sebastian Bała*  
Koordynator Wydziału Geodezji