



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WPS-R.862.3.2017.IK

Warszawa, 24 maja 2017 r.

**Pan  
Stanisław Pora  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Lipsku  
ul. Rynek 29  
27 – 300 Lipsko**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 112, w związku z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645 z późn. zm.) Wydział Polityki Społecznej – Oddział w Delegaturze-Placówce Zamiejscowej w Radomiu Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadził w dniach od 28 marca 2017 r. do 31 marca 2017 r. kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lipsku. Przedmiotem kontroli była prawidłowość wydawania decyzji w trybie art. 132, art.145, art.154 i art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego w okresie od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2016 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w arkuszu kontroli podpisanym przez Pana w dniu 4 maja 2017 r. oraz stosownie do art. 113 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 powyższej ustawy, przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W Powiatowym Urzędzie Pracy w Lipsku w 2016 r. zarejestrowano ogółem 3067 bezrobotnych. Z prawem do zasiłku dla bezrobotnych, zarejestrowanych było 380 osób, a bez prawa do zasiłku 2687 bezrobotnych. Z ewidencji wyłączono 3248 osób.

W 2016 r. wydano 61 decyzji administracyjnych z zastosowaniem objętych kontrolą trybów: art. 145 k.p.a. - 59 decyzji, art. 132 k.p.a. – 1 decyzja oraz 1 decyzję w trybie art. 155 k.p.a. Nie wydano żadnej decyzji w trybie art. 154 kodeksu postępowania administracyjnego.

W okresie objętym kontrolą jeden bezrobotny wniósł w terminie 14 dni od dnia doręczenia odwołanie od decyzji orzekającej o utracie o utracie statusu osoby bezrobotnej powodu niestawiennictwa bezrobotnego w powiatowym urzędzie pracy i nie powiadomienia w ciągu 7 dni o uzasadnionej przyczynie tego niestawiennictwa. W odwołaniu bezrobotny argumentował brak możliwości stawienia się na wyznaczoną wizytę prywatną wizytą lekarską i nie wskazał przyczyny nie powiadomienia w ciągu 7 dni o uzasadnionej przyczynie niestawiennictwa. Powyższy 7 dniowy termin jest terminem zawitym i nie może być przywrócony bez względu na przyczynę dlatego też nie było przesłanek do zastosowania trybu art. 132 k.p.a. Ponadto, uchylono pierwotną decyzję bez rozstrzygnięcia merytorycznego i uzasadnienia prawnego, a w podstawie decyzji stwierdzono także brak powołania przepisu prawa materialnego.

Kontroli poddano losowo wybrane akta 29 spraw wznowionych w oparciu o przesłanki art. 145 k.p.a. Decyzje w skontrolowanych sprawach zostały wydane w wyniku wznowienia postępowania z urzędu, co jednak nie wynika z treści postanowień. Stwierdzono w pięciu przypadkach wydanie postanowienia o wznowieniu postępowania po przeprowadzeniu postępowanie wyjaśniającego. W sześciu przypadkach zmieniono pierwotne decyzje o przyznaniu statusu osoby bezrobotnej lub termin jego utraty w związku z podjęciem zatrudnienia lub służby wojskowej wyłącznie na podstawie wniosków/oświadczeń bezrobotnych, a w aktach nie stwierdzono dokumentów potwierdzających stwierdzane w decyzjach okoliczności. W przypadku jednej sprawy postanowieniem wznowiono postępowanie w sprawie decyzji ostatecznej dotyczącej przyznania prawa do stypendium w związku z rozpoczęciem szkolenia. Postępowanie zakończono decyzją o uchyleniu powyższej decyzji, ale jednocześnie nieprawidłowo orzeczono o utracie statusu osoby bezrobotnej z powodu podlegania ubezpieczeniu społecznemu w trybie zwykłym, tym samym aktem w bieżącej sprawie. W jednym przypadku stwierdzono wznowienie postępowania wobec decyzji nieostatecznej, wskutek złożenia dokumentów potwierdzających zatrudnienie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Ponadto, stwierdzono, iż strony nie były informowane o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji (art. 10 § 1 kpa), a po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.

Skontrolowane sprawy z wyjątkiem wyżej wskazanej decyzji nieostatecznej dotyczyły postępowań zakończonych decyzją ostateczną i wystąpiły przesłanki do wznowienia postępowania wskazane w art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. Zostały zachowane terminy określone art. 146 § 1 kpa do wydania decyzji o zmianie lub uchyleniu decyzji wskutek wznowienia postępowania.

W objętym kontrolą okresie w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lipsku wydano jedną decyzję w trybie art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego. Przyczyną zastosowania powyższego trybu był pisemny wniosek strony o podwyższenie zasiłku dla bezrobotnych w związku z przedłożeniem świadectwa pracy.

Poddane kontroli decyzje wydane w trybie art. 145 i 155 k.p.a. zawierały prawidłowe oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony, pouczenie o prawie i terminie wniesienia odwołania, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska pracownika upoważnionego do wydania decyzji administracyjnych i uzasadnienie prawne oraz faktyczne.

Mając na uwadze powyższe, ustalenia kontroli oraz działając na podstawie art. 113 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 powołanej ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy

#### **z a l e c a m:**

1. Stosować w odniesieniu do decyzji administracyjnych wydawanych w trybie art. 132 k.p.a. zapisy art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) określające wymogi w zakresie ich uzasadnienia prawnego i faktycznego oraz powołania stosownego przepisu prawa materialnego.
2. Stosować tryb art. 132 jedynie w przypadku zaistnienia przesłanek do uchylecia lub zmiany decyzji.
3. Odstąpić od wznawiania postępowania wobec decyzji nieostatecznej.
4. Wydawać postanowienia o wznowieniu postępowania przed przeprowadzeniem postępowania wyjaśniającego.
5. Wskazywać w postanowieniu o wznowieniu postępowania czy dane postępowanie jest wznawiane zgodnie z art. 147 k.p.a. z urzędu czy na żądanie strony.
6. Zmieniać pierwotne decyzje o przyznaniu statusu osoby bezrobotnej lub termin jego utraty w związku z podjęciem zatrudnienia lub służby wojskowej wyłącznie po przedłożeniu dokumentów, a nie tylko oświadczeń lub wniosków stron, potwierdzających stwierdzone w decyzjach okoliczności.
7. Różnicować postępowania prowadzone w trybie zwykłym i nadzwyczajnym (dot. weryfikacji decyzji ostatecznych), orzekając w każdym z tych trybów osobną decyzją.

8. Informować strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji w myśl art. 10 § 1 k.p.a.

Zgodnie z art. 113 ust 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w terminie 14 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych, jednostce kontrolowanej przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń do ich treści. O wykonaniu zaleceń oraz sposobie ich realizacji prosimy powiadomić nas pisemnie w terminie 30 dni.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Marcin Wodziński

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

Pan  
Roman Ochyński  
Starosta Lipski  
ul. Rynek 1  
27 – 300 Lipsko