



WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-P.862.10.2017.BB

Warszawa, 19 czerwca 2017 r.

**Pani
Hanna Subotowicz
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Gostyninie
ul. Płocka 66/68
09-500 Gostynin**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 111 i 112 w związku z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645 z późn. zm.), zespół inspektorów w składzie: Barbara Baryt – starszy inspektor wojewódzki i Anika Rapusta – inspektor wojewódzki, w dniach 3-5 i 10 kwietnia 2017 r. przeprowadził kontrolę problemową w kierowanym przez Panią Powiatowym Urzędzie Pracy w Gostyninie z siedzibą przy ul. Płockiej 66/68.

Przedmiot kontroli obejmował realizację przez PUP zadań dotyczących przyznania, odmowy przyznania, wstrzymania lub wznowienia wypłaty oraz utraty lub pozbawienia prawa do stypendium i dodatku aktywizacyjnego finansowanych z Funduszu Pracy. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.

W związku z kontrolą, której ustalenia zostały przedstawione w arkuszu ustaleń kontroli, podpisanym przez Panią w dniu 24 maja 2017 r. oraz stosownie do art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W okresie objętym kontrolą w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gostyninie liczba osób bezrobotnych według stanu na dzień 31.12.2016 r. wynosiła 3295 osób. W ciągu całego 2016 roku zarejestrowano łącznie 4594 bezrobotnych, zaś wyłączono z ewidencji bezrobotnych 4645 osób.

W 2016 r. prawo do stypendium przyznano 398 osobom bezrobotnym, w tym z tytułu: odbywania stażu – 375 osobom, udziału w szkoleniu – 20 osobom, uczestnictwa w studiach podyplomowych – 3 osobom.

W okresie od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. nie przyznawano stypendiów z tytułu podjęcia dalszej nauki w szkole ponadgimnazjalnej albo w szkole wyższej oraz z tytułu uczestnictwa w przygotowaniu zawodowym dorosłych.

Prawo do dodatku aktywizacyjnego przyznano 257 osobom, które w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych z własnej inicjatywy podjęły zatrudnienie lub inną pracę zarobkową.

W analizowanym okresie nie były przyznawane dodatki aktywizacyjne na podstawie art. 48 ust.1 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Oceny sposobu przyznania i pozbawienia prawa do stypendium oraz dodatku aktywizacyjnego finansowanych z Funduszu Pracy dokonano na podstawie kontroli losowo wybranych akt:

- 25 bezrobotnych, którym przyznano stypendium z tytułu odbywania stażu,
- 10 bezrobotnych, którym przyznano stypendium z tytułu udziału w szkoleniu,
- 2 bezrobotnych, którym przyznano stypendium z tytułu uczestnictwa w studiach podyplomowych,
- 20 bezrobotnych, którym zostały przyznane dodatki aktywizacyjne.

Na podstawie analizy dokumentacji stwierdzono, że osobom bezrobotnym skierowanym do odbycia stażu Starosta Gostyniński, decyzją administracyjną, przyznawał stypendium w okresie odbywania stażu w wysokości 120% podstawowej kwoty zasiłku dla bezrobotnych, tj. w kwocie 997,40 zł. W jednym przypadku osobie bezrobotnej, która posiadała prawo do zasiłku dla bezrobotnych wydano decyzję o pozbawieniu tego prawa na okres pobierania stypendium, a następnie decyzję o przyznaniu prawa do stypendium. Stypendia stażowe przyznawano na okres odbywania stażu, który wynosił w przypadku piętnastu osób bezrobotnych - 6 miesięcy, dziewięciu osób bezrobotnych - 3 miesiące a jednej osoby bezrobotnej - 4 miesiące. Uczestnicy staży prawidłowo udokumentowali usprawiedliwione nieobecności w odbywaniu stażu przedstawiając zaświadczenia lekarskie ZUS ZLA.

W piętnastu przypadkach Starosta Gostyniński wydał decyzje o utracie prawa do stypendium w związku z zakończeniem stażu, w dwóch przypadkach orzekł o utracie prawa do stypendium z powodu przerwania stażu z własnej winy, a w trzech przypadkach - z powodu podjęcia zatrudnienia.

W sprawach tych nie zachodziła konieczność zwrotu przyznanych stypendiów stażowych.

Osobom bezrobotnym skierowanym na szkolenia na podstawie art. 41 ustawy wydawano decyzje o przyznaniu prawa do stypendium na okres odbywania szkolenia. Wysokość stypendium wynosiła 120% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy, pod warunkiem, że miesięczny wymiar godzin szkolenia wynosił co najmniej 150 godzin. W przypadku niższego wymiaru godzin szkolenia wysokość stypendium ustalano proporcjonalnie przy czym nie była ona niższa niż 20% zasiłku podstawowego.

W grupie bezrobotnych, których akta poddano kontroli, były trzy osoby bezrobotne uprawnione do stypendium z tytułu uczestnictwa w szkoleniu i zasiłku dla bezrobotnych, które złożyły wnioski w sprawie wyboru świadczenia. Na tej podstawie Starosta Gostyniński wydał decyzje wstrzymujące wypłatę zasiłku dla bezrobotnych na okres pobierania stypendium a następnie decyzje przyznające prawo do stypendium szkoleniowego. W tych przypadkach po ukończeniu szkolenia orzekano o utracie stypendium i o wznowieniu wypłaty zasiłku dla bezrobotnych. Nie odnotowano przypadku podjęcia zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej w czasie odbywania szkolenia. Skierowane osoby bezrobotne ukończyły szkolenia, co udokumentowały stosownymi zaświadczeniami. Bezrobotnym po zakończeniu szkolenia wydano decyzje o utracie prawa do stypendium. Żadna ze skierowanych osób bezrobotnych nie przerwała szkolenia z własnej winy.

W wyniku kontroli stwierdzono, że osobom bezrobotnym, którym Starosta Gostyniński dofinansował koszty studiów podyplomowych, za okres uczestnictwa w studiach podyplomowych, decyzją administracyjną przyznał stypendium w wysokości 20% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy. W przypadku podjęcia przez bezrobotnego zatrudnienia lub innej pracy bezrobotnym w trakcie odbywania studiów podyplomowych kontynuowano wypłatę stypendium.

W jednym z badanych przypadków uczestnik studiów podyplomowych, który podjął wykonywanie innej pracy zarobkowej nie został ubezpieczony od następstw nieszczęśliwych wypadków, ponieważ bezrobotny o tym fakcie zawiadomił jednostkę kontrolowaną już po zakończeniu wykonywania umowy zlecenia. W drugim przypadku uczestnik studiów podyplomowych, który podjął zatrudnienie został ubezpieczony od następstw nieszczęśliwych wypadków po dniu, w którym poinformował Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie o podjęciu pracy.

W okresie objętym kontrolą nie zostały wydane decyzje o utracie prawa do stypendium, ponieważ uczestnicy kontynuowali naukę na studiach. Nie żądano zwrotu pobranego stypendium, ponieważ żadna z osób nie przerwała studiów.

Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie prawidłowo zgromadził dane osób pobierających stypendia oraz skompletował dokumentację niezbędną do ustalenia uprawnień do pobierania przez osoby bezrobotne stypendium w okresie odbywania stażu, szkolenia oraz z tytułu uczestnictwa w studiach podyplomowych.

Decyzje w sprawie przyznania i utraty świadczeń były wydawane zgodnie z art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego i przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Decyzje te wydano niezwłocznie, w terminie określonym w art. 35 kpa i prawidłowo doręczono stronom.

W analizowanym okresie dodatki aktywizacyjne przyznawane były na wniosek osób bezrobotnych posiadających prawo do zasiłku, które z własnej inicjatywy podjęły zatrudnienie lub inną pracę zarobkową. Do przedmiotowych wniosków osoby załączały kopię umowy o pracę bądź umowy zlecenia, dokumentując w ten sposób fakt zawarcia umowy z pracodawcą. Przed wydaniem decyzji o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego osoby bezrobotne były pozbawiane statusu bezrobotnego i prawa do zasiłku dla bezrobotnych z powodu podjęcia zatrudnienia. Starosta Gostyniński, po rozpatrzeniu wniosku, wydawał decyzje na podstawie art. 48 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy. Dodatki aktywizacyjne przyznawano zgodnie z przepisami § 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1189) od dnia złożenia wniosku w wysokości 50 % zasiłku przez połowę okresu w jakim przysługiwałby zasiłek dla bezrobotnych. W sytuacji, gdy osoby bezrobotne przedkładały umowy o pracę zwarte na okres krótszy niż okres przysługiwania dodatku aktywizacyjnego, dostarczały kolejne umowy potwierdzające kontynuację zatrudnienia. Dodatki aktywizacyjne przyznawane były na okres zamknięty, w związku z czym nie były wydawane decyzje o utracie prawa do dodatku aktywizacyjnego. Jednostka kontrolowana dokonała prawidłowych wyliczeń okresu przysługiwania dodatku. W każdym skontrolowanym przypadku okres pobierania dodatku aktywizacyjnego pokrywał się z okresem pozostawania w zatrudnieniu bądź wykonywania innej pracy zarobkowej. Kserokopie dokumentów niezbędnych do ustalenia uprawnień do dodatku aktywizacyjnego były dołączone do akt sprawy. Dokumenty te posiadały datę wpływu i były potwierdzone za zgodność z oryginałem.

Jednostka kontrolowana nie przyznawała dodatków aktywizacyjnych na podstawie art. 48 ust.1 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Nie było osób bezrobotnych, którym odmówiono przyznania dodatku aktywizacyjnego. Nie stwierdzono przypadku przyznania dodatku aktywizacyjnego w sytuacji podjęcia zatrudnienia u pracodawcy, u którego bezrobotny był zatrudniony bezpośrednio przed zarejestrowaniem w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gostyninie jako bezrobotny. Nie odnotowano sytuacji, w której zaszłyby okoliczności powodujące konieczność zwrotu dodatków aktywizacyjnych.

Poddane kontroli decyzje w przedmiocie przyznania dodatku aktywizacyjnego spełniały wymogi określone w art. 107 kpa. Decyzje te wydawano terminowo i prawidłowo doręczono stronom.

Na podstawie skontrolowanych indywidualnych kart wypłat świadczeń oraz zbiorczych list wypłat świadczeń stwierdzono, że we wszystkich skontrolowanych przypadkach dodatki aktywizacyjne wypłacane były z dołu, za okresy miesięczne, w terminach ustalonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie, nie później niż w ciągu 14 dni od dnia upływu okresu, za który świadczenie było wypłacane tj. zgodnie z § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia z dnia 18 sierpnia 2009 r. Dodatki wypłacono w prawidłowej wysokości.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie będącym przedmiotem kontroli.

Mając na uwadze ustalenia kontroli, odpuszczam wydanie zaleceń pokontrolnych.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Marcin Wodziński

Zastępcą Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

Pan Tomasz Matuszewski
Starosta Gostyniński