



WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-P.862.8.2017.AR

Warszawa, 19 czerwca 2017 r.

**Pani
Małgorzata Bombalicka
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Płocku**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 oraz art. 111 i 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, kontrolerzy: pani Anika Rapusta - inspektor wojewódzki i pani Barbara Baryt - starszy inspektor wojewódzki, w dniach 7-10 i 13 marca 2017 r., przeprowadzili kontrolę problemową w kierowanym przez Panią Powiatowym Urzędzie Pracy w Płocku.

Przedmiot kontroli obejmował realizację przez PUP zadań dotyczących przyznania, odmowy przyznania, wstrzymania lub wznowienia wypłaty oraz utraty lub pozbawienia prawa do stypendium i dodatku aktywizacyjnego, finansowanych z Funduszu Pracy. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.

W związku z kontrolą, której ustalenia zostały opisane w arkuszu ustaleń kontroli, podpisanym przez Panią w dniu 18 maja 2017 r. oraz stosownie do art. 113 ust. 1 i w związku z art. 10 ust. 1 powołanej wyżej ustawy, przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W okresie objętym kontrolą w Powiatowym Urzędzie Pracy w Płocku liczba bezrobotnych - według stanu na dzień 31.12.2016 r. - wynosiła 5663 osoby. W ciągu całego 2016 roku zarejestrowano 8782 osoby bezrobotne, z czego 727 osobom przysługiwało prawo do stypendium. Z ewidencji wyłączono zaś 9462 osoby.

W okresie od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. prawo do dodatku aktywizacyjnego w wysokości 50% zasiłku dla bezrobotnych przyznano 506 osobom, które w okresie pobierania zasiłku z własnej inicjatywy podjęły zatrudnienie lub inną pracę zarobkową. W analizowanym okresie nie były przyznawane dodatki aktywizacyjne na podstawie art. 48 ust.1 pkt 1 ww. ustawy. W okresie objętym kontrolą stypendium w wysokości 120% podstawowej kwoty zasiłku dla bezrobotnych przyznano 557 osobom z tytułu odbywania stażu oraz 165 osobom w związku z odbywaniem szkolenia. Ponadto jednej osobie bezrobotnej, która podjęła zatrudnienie podczas

odbywania szkolenia przyznano prawo do stypendium w wysokości 20% ww. kwoty. Dodatkowo w badanym okresie 5 osobom bezrobotnym przyznano prawo do stypendium w wysokości 100% zasiłku dla bezrobotnych, w związku z podjęciem dalszej nauki w szkole ponadgimnazjalnej dla dorosłych albo w szkole wyższej. W 2016 r. kontrolowana jednostka nie przyznawała stypendiów z tytułu uczestnictwa w studiach podyplomowych i w przygotowaniu zawodowym dorosłych.

Oceny sposobu przyznania i pozbawienia prawa do stypendium i dodatku aktywizacyjnego finansowanych z Funduszu Pracy dokonano na podstawie kontroli losowo wybranych akt:

- 30 osób bezrobotnych, którym przyznano stypendium z tytułu odbywania stażu,
 - 14 bezrobotnych, którym przyznano stypendium z tytułu odbywania szkolenia,
 - 3 bezrobotnych, którym przyznano stypendium z powodu podjęcia dalszej nauki,
 - 29 osób bezrobotnych, którym przyznano dodatki aktywizacyjne,
 - 1 osoby bezrobotnej, której odmówiono dodatku aktywizacyjnego,
- co stanowi ponad 5% wszystkich spraw z tego obszaru.

Osoby bezrobotne, zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy w Płocku, po otrzymaniu skierowania na staż podpisywały oświadczenie bezrobotnego skierowanego do odbycia stażu zawierające okres w jakim ma się on odbywać a następnie, decyzją Starosty Płockiego, uzyskiwały prawo do stypendium. Decyzje te wydawano na podstawie przepisów art. 53 ust. 6 i art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy i orzekano w nich o przyznaniu prawa do stypendium w okresie odbywania stażu. Kwoty stypendiów ustalano w sposób prawidłowy. Wysokość świadczenia wynosiła 120% kwoty zasiłku dla bezrobotnych ogłaszanego przez ministra właściwego do spraw pracy, na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, tj. w wysokości 997,40 zł. Po zakończeniu okresu odbywania stażu lub w przypadku rozwiązania umowy stażowej jak i w sytuacji podjęcia przez bezrobotnego zatrudnienia, wydawano decyzje o utracie prawa do stypendium. W okresie objętym kontrolą nie odnotowano sytuacji, w której zaszłyby okoliczności powodujące konieczność zwrotu pobranego stypendium stażowego.

Po uprzednim otrzymaniu skierowania na szkolenie, osoby bezrobotne, decyzją Starosty Płockiego, na podstawie przepisów art. 41 ustawy, uzyskiwały stypendium w wysokości 120% kwoty zasiłku dla bezrobotnych, ogłaszanego przez ministra właściwego do spraw pracy, na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, pod warunkiem, że liczba godzin szkolenia wynosi nie mniej niż 150 godzin miesięcznie. W decyzji wskazywano również, iż w przypadku niższego wymiaru godzin, stypendium ustala się proporcjonalnie. W jednym przypadku, osoba bezrobotna zrezygnowała z prawa do stypendium szkoleniowego na czas realizacji szkolenia na rzecz pobierania zasiłku dla bezrobotnych, a gdy w okresie uczestnictwa w szkoleniu podjęła ona zatrudnienie, Starosta Płocki wydał decyzję o przyznaniu jej prawa do stypendium w wysokości 20% kwoty zasiłku dla bezrobotnych na okres zamknięty. W tej sytuacji nie wydano zatem decyzji o utracie prawa do stypendium. W pozostałych 13 skontrolowanych przypadkach, po ukończeniu szkolenia wydawano decyzje o utracie prawa do stypendium. Przesłanki do zwrotu przyznanych stypendiów w badanym okresie nie zaszły.

W badanych aktach bezrobotnych, którym przyznano stypendia z tytułu podjęcia dalszej nauki w szkole ponadgimnazjalnej dla dorosłych zgromadzono: zaświadczenia ze szkoły posiadającej uprawnienia szkoły publicznej o podjęciu nauki oraz potwierdzające kontynuowanie nauki, wyliczenia dochodu rodziny zainteresowanego, oświadczenie o podjęciu nauki lub kontynuowaniu nauki, o liczbie członków rodziny oraz ich dochodach uzyskanych w miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku. Analiza wymienionych dowodów wykazała, że działania podejmowano w sposób zgodny z art. 55 ww. ustawy. W dwóch zbadanych przypadkach utrata prawa do stypendium z tytułu kontynuowania nauki następowała w związku z dostarczeniem świadectwa potwierdzającego ukończenie szkoły. W obu tych sytuacjach świadectwa te nie zostały dostarczone do urzędu pracy niezwłocznie po ukończeniu szkoły co skutkowało nadpłatą świadczenia oraz wydaniem przez Starostę Płockiego decyzji o obowiązku zwrotu nienależnie pobranego stypendium.

Powiatowy Urząd Pracy w Płocku prawidłowo gromadził dokumentację, niezbędną do ustalenia uprawnień do pobierania przez osoby bezrobotne stypendium w okresie odbywania stażu, szkolenia i z tytułu kontynuowania nauki w szkole ponadgimnazjalnej dla dorosłych albo w szkole wyższej. Decyzje administracyjne w sprawie przyznania i utraty ww. świadczeń generowano z systemu informatycznego „Syriusz” i odpowiadały one wymogom art. 107 kpa. Decyzje te wydawano terminowo i doręczano stronom za potwierdzeniem odbioru.

W okresie objętym kontrolą dodatki aktywizacyjne przyznawane były na wniosek osobom, które podjęły zatrudnienie lub inną pracę zarobkową z własnej inicjatywy. Do złożonego w urzędzie pracy wniosku o przyznanie dodatku aktywizacyjnego, osoby bezrobotne załączały kopie umowy o pracę bądź umowy zlecenia, dokumentując w ten sposób fakt zawarcia umowy z pracodawcą. Przed wydaniem decyzji o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego osoby te były pozbawiane statusu osoby bezrobotnej i prawa do zasiłku dla bezrobotnych z powodu podjęcia zatrudnienia. Po rozpatrzeniu przedmiotowego wniosku, Starosta Płocki wydawał decyzje na podstawie prawidłowo zastosowanych przepisów art. 48 ust. 1 pkt. 2 i ust. 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Dodatki aktywizacyjne przyznawano zgodnie z przepisami § 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1189) od dnia złożenia wniosku w wysokości 50% zasiłku, przez połowę okresu w jakim przysługiwałby zasiłek dla bezrobotnych. W sytuacji, gdy przedstawiona przez bezrobotnego umowa kończyła się przed okresem na jaki przysługiwał dodatek aktywizacyjny, przedstawiano kolejną umowę. W razie nieprzedstawienia takiej umowy, osobę bezrobotną, decyzją administracyjną, pozbawiano prawa do pobierania dodatku aktywizacyjnego. W każdym skontrolowanym przypadku okres pobierania dodatku aktywizacyjnego pokrywał się z okresem pozostawania w zatrudnieniu bądź wykonywania innej pracy zarobkowej. Po upływie maksymalnego okresu pobierania dodatku aktywizacyjnego wydawano decyzje o pozbawieniu dodatku aktywizacyjnego.

W dwóch przypadkach Starosta Płocki odmówił przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego, tj. w sytuacji, gdy osoba bezrobotna składająca wniosek o dodatek aktywizacyjny pracowała u tego samego pracodawcy, u którego podjęła zatrudnienie bezpośrednio

przed rejestracją w Powiatowym Urzędzie Pracy w Płocku oraz, gdy osoba bezrobotna, która złożyła wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego wraz z umową o pracę za granicą Rzeczypospolitej Polskiej zawartą z pracodawcą zagranicznym.

Poddane kontroli decyzje w przedmiocie przyznania dodatku aktywizacyjnego, jego utraty oraz odmowy zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 kpa, wydane zostały niezwłocznie, w terminie określonym w art. 35 kpa i doręczone za potwierdzeniem odbioru lub odbierane osobiście. Nie odnotowano sytuacji, w której zaszyby okoliczności powodujące konieczność zwrotu pobranego dodatku aktywizacyjnego.

Prawidłowość i terminowość wypłat dodatku aktywizacyjnego sprawdzono w oparciu o indywidualne karty wypłat świadczeń i listy wypłat świadczeń. Indywidualne karty wypłat świadczeń zawierały: numer ewidencyjny bezrobotnego, dane osobowe, datę wypłaty, okres za jaki dokonuje się wypłaty, kwotę zaliczki podatkowej i składki zdrowotnej, kwotę świadczenia netto, potrącenia, kwotę do wypłaty oraz numer listy wypłat. Z kolei listy wypłat – poza danymi osobowymi świadczeniobiorców – zawierały elementy finansowo – rachunkowe. Na podstawie opisanych dokumentów ustalono, że wypłat świadczeń dokonywano w okresach miesięcznych z dołu, nie później niż w ciągu 14 dni od dnia upływu okresu, za który świadczenie było wypłacane, tj. zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia z 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1189). Dodatki wypłacono w prawidłowej wysokości.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie będącym przedmiotem kontroli.

Mając na uwadze powyższe ustalenia poczynione w toku podjętych czynności kontrolnych, odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Marcin Wodziński

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pan Mariusz Bieniek
Starosta Płocki
3. a/a.