



WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-I.431.1.18.2017.HCh

Warszawa, 22 maja 2017 r.

**Pani
Joanna Grabiec
Kierownik
Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Jabłonie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61 poz. 543 z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach 9-12 maja 2017 roku kontrolę kompleksową w kierowanym przez Panią Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej.

Przedmiotem kontroli był stan zatrudnienia i kwalifikacje zatrudnionej kadry, prawidłowość przyznawania zasiłków stałych oraz sposób kierowania do domów pomocy społecznej i ustalania odpłatności za pobyt w domach pomocy społecznej z uwzględnieniem działań podejmowanych w celu ustalenia możliwości partycypacji w kosztach pomocy osób zobowiązanych do jej udzielania.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią bez zastrzeżeń w dniu 12 maja 2017 r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W czasie kontroli w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej zatrudnionych było 7 pracowników socjalnych w liczbie 7 etatów. Jeden z pracowników socjalnych od dnia 4 stycznia 2017 roku przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim. Ośrodek nie zatrudnia osoby na zastępstwo za nieobecnego pracownika. W związku z tym obecnie pracę świadczy 6 pracowników socjalnych. Podczas kontroli ustalono, że teren Gminy Jabłonna zamieszkują 18 364 osoby. Na jeden etat pracownika socjalnego przypada zatem statystycznie 3 060 mieszkańców Gminy. Ponadto

poinformowała Pani, że na 1 etat przypada średnio 41 środowisk objętych pomocą. W związku z powyższym, na dzień kontroli, Ośrodek spełnia ustawowy wymóg zatrudnienia wskazany art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej, tj. jeden pracownik socjalny na 2 tysiące mieszkańców lub 50 środowisk.

W czasie kontroli stwierdzono, że spełnia Pani wymagania dotyczące wykształcenia i doświadczenia zawodowego, określone w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca o pomocy społecznej, posiadając wymagany ustawowo staż pracy w pomocy społecznej, ukończone studia wyższe oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Zatrudnienie większości pracowników socjalnych (6 osób, na 7 zatrudnionych) odpowiada wymaganiom wskazanym w art. 116 ust. 1 i art.156 ustawy o pomocy społecznej oraz rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 50, poz. 398 z późn. zm.).

Z przeprowadzonej analizy akt wynika, że ustalanie uprawnień do udzielania pomocy w formie zasiłku stałego odbywało się na wniosek strony, na podstawie przeprowadzonego postępowania w oparciu o rodzinny wywiad środowiskowy. Dokumenty były kompletowane zgodnie z art. 107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej. Wysokość świadczenia w formie zasiłku stałego naliczana była w prawidłowej wysokości. Ośrodek przeprowadzał postępowanie badające możliwość udzielania pomocy, przez osoby zobowiązane do alimentacji, na rzecz świadczeniobiorców. Skontrolowane decyzje administracyjne zawierały elementy wskazane w art. 107 § 1 i § 3 k.p.a. Uzasadnienia charakteryzowały się indywidualnym podejściem do każdego przypadku, zawierały pełne informacje o danej sprawie. Wszystkie decyzje wydano w terminach, o których mowa w art. 35 i 36 k.p.a. Zawierały one potwierdzenie odbioru, przeważnie w formie podpisu klienta z datą odbioru. W aktach osób korzystających z pomocy i wsparcia Ośrodka odnotowywana była praca socjalna.

Na potrzeby kontroli przedłożyła Pani wykaz osób przebywających w domu pomocy społecznej, za które Ośrodek ponosi odpłatność. Jak wynika z powyższego wykazu w kontrolowanym okresie GOPS w Jabłonie nie kierował osób do domów pomocy społecznej. Jednocześnie wszystkie osoby, za które ponosi odpłatność, zostały umieszczone w domach pomocy społecznej prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Wszystkie powyższe placówki są zamieszczone w rejestrze domów pomocy społecznej województwa mazowieckiego.

W toku kontroli **stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Ośrodek zatrudniał na stanowisku pracownika socjalnego 1 osobę, która nie posiadała kwalifikacji wskazanych w art. 116 ustawy o pomocy społecznej oraz rozporządzeniu

Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 stycznia 2008r. w sprawie specjalności przygotowującej do zawodu pracownika socjalnego realizowanej w szkołach wyższych (Dz. U. z 2008r. Nr 27, poz. 158), ponieważ tytuł licencjata uzyskała w dniu 02.07.2007 r. w Wyższej Szkole Humanistycznej na kierunku socjologia w zakresie socjologia społeczności lokalnych.

2. Wybrana próba pokazała, że pracownicy socjalni nie zawsze w sposób właściwy odnotowywali działania z zakresu pracy socjalnej. Zapisów zawartych w sprawdzonych wywiadach nie można uznać za pracę socjalną bądź nie dają one żadnego obrazu tej pracy np.: *Analiza sytuacji zainteresowanego, Nie zawierano uzgodnień.*
3. W 8 na 28 sprawdzonych decyzji administracyjnych, wydanych w kontrolowanym okresie błędnie wskazano organ wydający, wpisując Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej zamiast Wójt Gminy.
4. W 2 przypadkach na 15 skontrolowanych, nie przestrzegano zapisu art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej dotyczącego przeprowadzania wywiadu środowiskowego z osobami korzystającymi ze stałych form pomocy takich jak zasiłek stały.

Ponadto zespół kontrolujący zwrócił uwagę, że dokumenty w aktach kontrolowanych spraw nie były numerowane .

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Pani jako Kierownik kontrolowanej jednostki.

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zwracam się do Pani Kierownik o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Zapewnić zatrudnianie na stanowiskach pracowników socjalnych wyłącznie osób posiadających kwalifikacje określone w art. 116 ustawy o pomocy społecznej oraz w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 stycznia 2008 r. w sprawie specjalności przygotowującej do zawodu pracownika socjalnego realizowanej w szkołach wyższych.
2. Zapewnić zwiększony nadzór nad dokumentowaniem prowadzonej pracy socjalnej, która jest jednym z podstawowych obowiązków pracownika socjalnego – art. 119 ust.1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej.
3. Zapewnić przestrzeganie zapisu art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej w przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy takich jak zasiłek stały.

4. Przy wydawaniu decyzji administracyjnych stosować przepisy art. 107 § 1 i art. 5 § 2 pkt. 6 Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie prawidłowego oznaczania organu wydającego decyzję administracyjną.

Zalecam również wprowadzenie obowiązku numerowania kolejnych dokumentów w każdym prowadzonym postępowaniu administracyjnym, co wynika z powszechnie stosowanej praktyki prowadzenia postępowania administracyjnego.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 128 ust.2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 930, z późn. zm.) jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie zgłoszenia lub nieuwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę Mazowieckiego należy **w terminie 30 dni powiadomić o sposobie realizacji zaleceń Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego**, a w przypadku ich uwzględnienia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

Ponadto informuję, że zgodnie z przepisem art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej ***kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6 000 zł.***

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Marcin Wodziński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

Pan Jarosław Chodorski
Wójt Gminy Jabłonna