



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 30 czerwca 2017 r.

WK-IV.431.78.2016

**Pani
Wiesława Krawczyk
Dyrektor
Powiatowej Stacji Sanitarno-
Epidemiologicznej w Ciechanowie**

**ul. Sienkiewicza 27
06-400 Ciechanów**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej² pani Jadwiga Mórawska, starszy inspektor w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadziła w dniach od 24 maja do 10 czerwca 2016 r. kontrolę problemową w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Ciechanowie (dalej PSSE) z siedzibą przy ul. Sienkiewicza 27 w Ciechanowie.

Przedmiot kontroli obejmował wykorzystanie środków finansowych otrzymanych na realizację wydatków w rozdziale 85132 – *Inspekcja Sanitarna*, w okresie od 1 listopada 2014 r. do 30 kwietnia 2016 r.

W wyniku kontroli wykorzystania środków finansowych na realizację wydatków w rozdziale klasyfikacji budżetowej 85132 – *Inspekcja Sanitarna*, stwierdzono, że:

¹ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz.1092).

1. Dane wykazane w sprawozdaniach rocznych Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa za 2014 i 2015 r. oraz miesięcznych za okres od 1 stycznia do 30 kwietnia 2016 r., wynikały z ewidencji księgowej poniesionych wydatków.
2. Kwoty wydatków w ewidencji księgowej ujęto w wysokościach zgodnych z kwotami na dowodach źródłowych, stanowiących podstawę ich zaewidencjonowania.
3. Niewykorzystane środki finansowe w latach 2014 i 2015 zwrócono na rachunek bankowy Wojewódzkiej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Warszawie z zachowaniem terminu ustalonego w § 22 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa³.
4. Dowody będące podstawą dokonanych wydatków spełniały wymogi art. 21 i 22 ustawy o rachunkowości⁴.
5. Wydatki realizowane ze środków otrzymanych na utrzymanie PSSE klasyfikowane były zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych⁵.
6. Wykorzystanie samochodu prywatnego do celów służbowych było zgodne z zasadami wynikającymi z rozporządzenia w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy⁶.

Ponadto w okresie poddanym kontroli stwierdzono 34 przypadki⁷ jednoczesnego pobierania przez Dyrektora PSSE wynagrodzenia za pracę w PSSE oraz diety miesięcznej⁸ przysługującej

³ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 15 stycznia 2014 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa (Obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Dz. U. z 2016 r., poz. 69).

⁴ Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r., poz. 330, z późn. zm.; od 19 lipca 2016 r. – Dz. U. z 2016 r., poz. 1047).

⁵ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1053, z późn. zm.).

⁶ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. z 2002 r. Nr 27, poz. 271, z późn. zm.).

⁷ Uczestnictwo w posiedzeniach sejmiku lub/i jego komisjach: 2 dni w 2014 r. (27.11.2014, 15.12.2014), 24 dni w 2015 r. (08.01.2015, 12.01.2015, 26.01.2015, 12.02.2015, 16.02.2015, 19.02.2015, 25.02.2015, 12.03.2015, 16.03.2015, 16.04.2015, 20.04.2015, 22.04.2015, 15.06.2015, 25.06.2015, 27.07.2015, 26.08.2015, 08.09.2015, 24.09.2015, 05.10.2015, 05.11.2015, 23.11.2015, 30.11.2015, 02.12.2015, 21.12.2015) oraz 8 dni w 2016 r. (21.01.2016, 25.01.2016, 27.01.2016, 18.02.2016, 22.02.2016, 21.03.2016, 07.04.2016, 18.04.2016).

⁸ Uchwała Nr 62/2003 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 30 czerwca 2003 r.

za uczestnictwo w posiedzeniach sejmiku i jego trzech komisjach – jako radny Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

Stojąc na gruncie przepisów prawa pracy, radny uczestnicząc w posiedzeniach sejmiku lub jego komisji, nie zachowuje prawa do wynagrodzenia. Zgodnie z regulacją określoną w art. 80 Kodeksu pracy⁹ wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną, natomiast za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia tylko wówczas, gdy przepisy prawa tak stanowią. Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z treścią art. 24 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa¹⁰ jednym z uprawnień radnego sejmiku województwa jest prawo do diety oraz zwrotu kosztów podróży. Pełnienie przez radnego funkcji na rzecz samorządu województwa pociąga za sobą obowiązek wypłaty mu diety, stanowiącej rekompensatę za poniesione koszty tejże działalności. Do kosztów tych zaliczyć można w szczególności utracone wynagrodzenie za pracę oraz inne dochody, które radny mógłby osiągnąć, gdyby nie sprawował mandatu. Obowiązujące w tym zakresie rozporządzenie w sprawie sposobu usprawiedliwiania nieobecności w pracy oraz udzielania pracownikom zwolnień od pracy¹¹ nie przewiduje zachowania przez pracownika prawa do wynagrodzenia w związku z udziałem w pracach organów jednostek samorządu terytorialnego. Mając na względzie powyższe regulacje, radny nie może domagać się wypłaty wynagrodzenia za czas poświęcony na pracę w samorządzie województwa, gdyż za ten czas otrzymuje dietę. Należy również wskazać, iż dieta nie przysługuje za to, że dana osoba jest radnym lecz za uczestnictwo na posiedzeniach rady czy komisji, a wtedy osoba ta nie wykonuje swojej pracy zawodowej.

Przedstawiając powyższe ustalenia informuję Panią Dyrektor, że wykorzystanie środków finansowych na realizację wydatków w rozdziale 85132 klasyfikacji budżetowej zostało ocenione **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art.48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Daniel Zaprzala
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli

⁹ Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 1666, z późn. zm.).

¹⁰ Ustawa z dnia 25 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486).

¹¹ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie sposobu usprawiedliwiania nieobecności w pracy oraz udzielania pracownikom zwolnień od pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1632).