

Warszawa, 26 lipca 2017 r.



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.11.2017

**Pan
Józef Bogucki
Wójt Gminy Boguty-Pianki**

**Urząd Gminy Boguty-Pianki
ul. Aleja Papieża Jana Pawła II 45
07-325 Boguty Pianki**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ kontrolerzy: Mirosława Dzikczek, Ewa Bastek i Elżbieta Rudnicka – starsi inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły w dniach od 21 lutego do 10 marca 2017 r. kontrolę w Urzędzie Gminy Boguty-Pianki, z siedzibą przy ul. Aleja Papieża Jana Pawła II 45.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego, prowadzenia ewidencji ludności oraz wydawania dowodów osobistych.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2016 r. do 6 lutego 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 29 maja 2017 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

I. Działalność urzędu stanu cywilnego

W kontrolowanym okresie dokonano rejestracji 14 aktów małżeństw, 22 aktów zgonu. Ponadto dokonano pięciu czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegających na sprostowaniu aktu stanu cywilnego, czterech czynności uzupełnienia aktu stanu cywilnego, trzech czynności przeniesienia do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, z późn. zm.).

cywilnego. Wydano jedną decyzję odmawiającą dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego. Przyjętych zostało 113 wniosków o wydanie odpisów skróconych aktów stanu cywilnego i sześć wniosków o wydanie odpisów pełnych aktów stanu cywilnego.

W kontrolowanym okresie nie wydawano aktów urodzenia oraz nie dokonywano czynności odtworzenia zagranicznego dokumentu stanu cywilnego. Ponadto nie były wydawane decyzje na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska² oraz o umorzeniu postępowania, jak również nie wydawano zaświadczeń o możliwości zawarcia związku małżeńskiego za granicą, zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby, stanie cywilnym oraz nieposiadaniu księgi stanu cywilnego.

Badaniu poddano 14 aktów małżeństw, w tym 11 aktów małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego³ oraz trzy akty małżeństwa zawarte przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego, sześć aktów zgonu, pięć czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegających na sprostowaniu aktu stanu cywilnego, cztery czynności uzupełnienia aktów stanu cywilnego, trzy czynności przeniesienia do rejestru stanu cywilnego zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, oraz 11 wniosków o wydanie odpisu skróconego i sześć wniosków o wydanie odpisu pełnego aktu stanu cywilnego, także jedną decyzję odmawiającą dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego.

Akty stanu cywilnego rejestrowane były w rejestrze stanu cywilnego w formie wpisów przez Wójta Gminy lub zastępcę kierownika USC właściwego ze względu na miejsce zawarcia związku małżeńskiego oraz miejsce zgonu, stosownie do art. 13 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego⁴. Po wprowadzeniu danych do rejestru stanu cywilnego dokumenty uwierzytelnione zostały przez ww. osoby przez złożenie podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą certyfikatu wydanego przez ministra właściwego ds. wewnętrznych⁵. Wszystkie poddane badaniu akty stanu cywilnego sporządzone zostały z zachowaniem terminów określonych w art. 86 ust. 1 i 3 oraz art. 92 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Wszystkie badane akty stanu cywilnego zawierały informacje określone w art. 88 ust. 1 i art. 95 ust. 1 ww. ustawy. Ponadto akty stanu cywilnego oznaczono w rejestrze stanu cywilnego oddzielenie dla każdego rodzaju zdarzenia i odrębnie dla każdego roku kalendarzowego zgodnie z art. 19 ust. 1 przedmiotowej ustawy. Wpisów w rejestrze dokonywano w alfabecie łacińskim rozszerzonym, wielkimi literami. Poddane kontroli akty oznaczone zostały przez system teleinformatyczny w chwili ich sporządzenia i składały się z elementów określonych w § 42 ust. 2 rozporządzenia

² Ustawa z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 10).

³ Ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 682).

⁴ Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 2064).

⁵ W związku ze zmianą § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1904) od dnia 27 sierpnia 2016 r., certyfikat wydaje minister właściwy do spraw informatyzacji.

w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego⁶.

Do poddanych kontroli aktów stanu cywilnego prowadzone były w formie papierowej akta zbiorowe. Akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego opatrzone, zgodnie z § 43 ust. 1 powyższego rozporządzenia, oznaczeniem nadanym aktowi stanu cywilnego, którego dotyczyły. Wszystkie akta przechowywano w miejscu zapewniającym ich zabezpieczenie, stosownie do wymogu art. 27 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

W aktach zbiorowych poddanych badaniu aktów małżeństw znajdowały się zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa⁷, o których mowa w art. 4¹ § 1 Kodeksu rodzinnego, a także protokoły przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński bądź zaświadczenia stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego. W aktach zbiorowych aktów zgonów znajdowały się karty zgonów oraz protokoły zgłoszenia zgonu sporządzone przez Wójta Gminy bądź zastępcę kierownika USC.

Czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegające na sprostowaniu i uzupełnieniu aktu stanu cywilnego oraz przeniesieniu do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego dokonano w formie czynności materialno-technicznej, zgodnie z art. 35 ust. 3, art. 37 ust. 3 i art. 105 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. W przypadku aktów stanu cywilnego sporządzonych na podstawie art. 104 ww. ustawy zamieszczono w ww. aktach adnotację informującą o transkrypcji oraz okolicznościach i podstawie rejestracji aktów zgodnie z art. 105 ust. 1 i art. 23 przedmiotowej ustawy. W aktach stanu cywilnego dotyczących uzupełnienia i sprostowania aktów zamieszczono wzmiankę dodatkową zgodnie z wymogami art. 24 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Poddana badaniu decyzja o odmowie dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego wydana została zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu, z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 kpa⁸ oraz zawierała elementy określone w art. 107 § 1 kpa. Ww. decyzja została doręczona stronie za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z wymogiem określonym w art. 39 i art. 46 § 1 kpa.

Odpisy aktów stanu cywilnego wydawano osobom uprawnionym do ich otrzymania zgodnie z art. 45 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

⁶ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1904).

⁷ Wydane w sytuacjach zawarcia małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

⁸ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.).

Za sporządzenie aktów małżeństw oraz dokonanie czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego, a także wydanie odpisów skróconych i pełnych aktów stanu cywilnego pobrano opłatę skarbową w wysokościach określonych w ustawie o opłacie skarbowej⁹.

Zastępca kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Bogutach-Piankach w trakcie trwania czynności kontrolnych przekazał do właściwego archiwum państwowego księgi stanu cywilnego parafii rzymskokatolickiej w Bogutach-Piankach.

Osoba pełniąca funkcję zastępcy kierownika USC w okresie objętym kontrolą posiadała wykształcenie określone w art. 8 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, zgodnie z którym do zajmowania ww. stanowiska konieczne jest posiadanie tytułu zawodowego magistra i ukończenie studiów podyplomowych w zakresie administracji.

Ponadto stwierdzono, że w aktach spraw dotyczących sprostowania aktów małżeństw¹⁰ brak było dowodu doręczenia zawiadomień o zamiarze ich sprostowania. Zaniechaniem takim naruszono art. 39 kpa, który stanowi, że „*Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)*”, przy czym zgodnie z art. 46 § 1 kpa „*Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia*”.

Jednocześnie w wyniku kontroli ustalono, że zastępca kierownika USC w Bogutach-Piankach dołączając wzmiankę do aktu stanu cywilnego nie wskazywał oznaczenia aktu stanu cywilnego bądź dokumentu stanowiącego podstawę dokonywanych uzupełnień, lecz ograniczał się jedynie do wskazania, że uzupełnienia dokonano na podstawie „*akt stanu cywilnego*” lub „*akt zbiorowych*”¹¹.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego ocenia się **pozytywnie pomimo uchybień**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zdania w zakresie: przestrzegania właściwości miejscowej i rzeczowej, kompletności aktów małżeństw i zgonów, terminowości sporządzania aktów stanu cywilnego, przestrzegania zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia roczników małżeństw i zgonów w rejestrze stanu cywilnego, sposobu prowadzenia akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego, przechowywania i zabezpieczania akt zbiorowych aktów stanu cywilnego, obowiązku dołączenia dokumentów stanowiących podstawę dokonania czynności materialno-technicznej z zakresu rejestracji stanu cywilnego, terminowości wydania decyzji odmawiającej dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu

⁹ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827).

¹⁰ Dotyczy aktów małżeństwa oznaczonych: [REDACTED]

¹¹ Dotyczy aktów oznaczonych: [REDACTED]

cywilnego, kompletności jej elementów, a także realizacji obowiązku pobrania opłaty skarbowej za odpisy, oraz akty małżeństw. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono, że w aktach spraw dotyczących sprostowania aktów małżeństw brak było dowodu doręczenia zawiadomień o zamiarze ich sprostowania oraz nie wskazywano w dołączanych wzmiankach do aktu stanu cywilnego oznaczenia aktu stanu cywilnego bądź dokumentu stanowiącego podstawę dokonywanych uzupełnień, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo uchybień.

II. Prowadzenie ewidencji ludności

W kontrolowanym okresie przyjęto 20 zgłoszeń zameldowania obywateli polskich¹², 1 zgłoszenie wymeldowania obywatela polskiego¹³, 25 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców¹⁴. Ponadto w okresie kontrolowanym wydano 67 zaświadczeń o zameldowaniu¹⁵ oraz dwie decyzje administracyjne w sprawie meldunkowej¹⁶. Nie wpłynęły natomiast zgłoszenia pobytu stałego lub czasowego oraz zgłoszenia wymeldowania z ww. pobytu cudzoziemców, jak również zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej i powrotu z wyjazdu obywateli polskich i cudzoziemców.

Badaniu poddano wszystkie zgłoszenia zameldowania obywateli polskich, tj. 12 – na pobyt stały i 8 – na pobyt czasowy, jedno zgłoszenie wymeldowania obywatela polskiego z miejsca pobytu stałego, 12 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców¹⁷, 16 wniosków o wydanie zaświadczenia o zameldowaniu¹⁸.

Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców następowało na wniosek uprawnionych podmiotów określonych w art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Wszystkie

¹² W tym: 12 na pobyt stały o nr PESEL: [REDAKTOWANE] i 8 na pobyt czasowy o nr PESEL: [REDAKTOWANE].

¹³ Z miejsca pobytu stałego, dotyczy osoby o nr PESEL [REDAKTOWANE]

¹⁴ Dotyczy wniosków, o których mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657).

¹⁵ W tym: 12 o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu, jedno o zameldowaniu na pobyt czasowy wydane na wniosek (na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności) oraz 54 o zameldowaniu na pobyt stały wydane na wniosek.

¹⁶ Dotyczy decyzji oznaczonej OEK.5341.38.5.2016 w przedmiocie wymeldowania z miejsca pobytu stałego, która na skutek wniesionego odwołania została przez Wojewodę Mazowieckiego uchylona w całości i przekazana do ponownego rozpatrzenia. W wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy wydano decyzję oznaczoną OEK.5341.38.30.2016, która została przez organ II instancji utrzymana w mocy. Mając na uwadze, że przedmiotowe decyzje, w związku ze złożonymi odwołaniami, podlegały ocenie organu II instancji, odstąpiono od badania ich prawidłowości formalnoprawnej. Dokonano kontroli terminowości przekazania odwołania.

¹⁷ Dotyczy spraw oznaczonych: OEK.5345.19.2016, OEK.5345.20.21, OEK.5345.18.2016, OEK.5345.21.2016, OEK.5345.17.2016, OEK.5345.14.2016 z 19 lutego 2016 r., OEK.5345.14.2016 z 14 lutego 2016 r., OEK.5345.13.2016, OEK.5345.12.2016, OEK.5345.11.2016, OEK.5345.15.2016, OEK.5345.3.2017.

¹⁸ Dotyczy wniosków o wydanie zaświadczenia z rejestru mieszkańców osób o nr PESEL: [REDAKTOWANE]

poddane kontroli wnioski były zwolnione z opłaty na podstawie art. 53 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności.

Zgłoszenia pobytu i wymeldowania z pobytu stałego lub czasowego składane były na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w rozporządzeniu w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego¹⁹.

Zaświadczenia potwierdzające zameldowanie wydawano na podstawie pisemnych wniosków zainteresowanych osób i zamieszczano na nich adnotację o uiszczeniu lub zwolnieniu z opłaty skarbowej zgodnie z § 4 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej²⁰.

Decyzje o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego wraz z odwołaniami i aktami sprawy zostały przekazane organowi odwoławczemu, w terminie 7 dni od daty wpływu odwołania do organu, zgodnie z wymogiem art. 133 kpa.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dokonanie czynności zameldowania na pobyt stały na podstawie formularzy zgłoszeń niezawierających poniższych danych:

- w dziewięciu przypadkach – kraju poprzedniego miejsca zamieszkania²¹,
- w jednym przypadku – miejscowości przy podpisie urzędnika przyjmującego zgłoszenie²²,
- w jednym przypadku – miejscowości przy podpisie właściciela lokalu i osoby zgłaszającej²³,
- w jednym przypadku²⁴ – w miejscu przeznaczonym na podpis właściciela lokalu podpisała się osoba zgłaszająca, natomiast w miejscu przeznaczonym na podpis osoby zgłaszającej podpis złożył właściciel lokalu.

Ponadto w sześciu zgłoszeniach wnioskodawcy nie wskazali pełnego adresu:

- dotychczasowego miejsca pobytu stałego – nie podano kodu pocztowego²⁵, województwa²⁶, nazwy gminy²⁷,
- nowego miejsca pobytu stałego – nie podano nazwy gminy²⁸ oraz województwa²⁹.

¹⁹ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 września 2011 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1852).

²⁰ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330).

²¹ Zgłoszenie osób o nr PESEL: [REDACTED]

²² Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDACTED]

²³ Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDACTED]

²⁴ Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDACTED]

²⁵ Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDACTED]

²⁶ Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

²⁷ Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

²⁸ Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

²⁹ Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

Działaniem takim naruszono art. 30 ust. 1 pkt 5, 6, 7 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogi określone we wzorze zgłoszenia pobytu stałego stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

2. Dokonanie czynności zameldowania na pobyt czasowy na podstawie formularzy niezawierających poniższych danych:
 - w trzech przypadkach – adresu nowego miejsca pobytu czasowego³⁰,
 - w pięciu przypadkach – miejscowości przy podpisie urzędnika przyjmującego zgłoszenie³¹,
 - w jednym przypadku – w miejscu przeznaczonym na podpis właściciela lokalu podpisała się osoba zgłaszająca, natomiast w miejscu przeznaczonym na podpis osoby zgłaszającej podpis złożył właściciel lokalu³².

Ponadto w pięciu zgłoszeniach wnioskodawcy nie wskazali pełnego adresu miejsca pobytu stałego – nie podano województwa³³, nazwy gminy³⁴, numeru domu³⁵, kodu pocztowego³⁶.

Działaniem takim naruszono art. 30 ust. 2 pkt 5, 6 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogi określone we wzorze zgłoszenia pobytu stałego stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

3. Dokonanie czynności wymeldowania z miejsca pobytu stałego³⁷ na podstawie formularza zgłoszenia niezawierającego w adresie dotychczasowego miejsca pobytu stałego – województwa. Działaniem takim naruszono wymogi określone we wzorze zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego stanowiącym załącznik nr 3 do ww. rozporządzenia.
4. Dokonanie dwóch³⁸ czynności zameldowania na pobyt czasowy na podstawie zgłoszeń podpisanych przez inną osobę niż osoby, których dotyczyło zameldowanie, przy braku w aktach spraw pełnomocnictwa udzielonego ww. zakresie. Zaniechaniem takim naruszono wymagania określone w art. 24 ust. 4 ustawy o ewidencji ludności wskazującego, że obowiązku meldunkowego można dopełnić przez pełnomocnika, legitymującego się pełnomocnictwem udzielonym na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszonym do protokołu.
5. Wskazanie w ośmiu udzielonych odpowiedziach na wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców danych wykraczających poza zakres żądania

³⁰ Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED].

³¹ Zgłoszenia osób o nr PESEL [REDACTED]

³² Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDACTED]

³³ Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDACTED]

³⁴ Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDACTED]

³⁵ Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDACTED]

³⁶ Zgłoszenia osób o nr PESEL [REDACTED]

³⁷ Zgłoszenie osoby o nr PESEL: [REDACTED]

³⁸ Zgłoszenia osób o nr PESEL [REDACTED]

wnioskodawcy³⁹. Wskazać należy, że organ udostępniając dane z rejestru mieszkańców związany jest wnioskiem strony, w związku z powyższym winien udostępnić wyłącznie wskazane przez wnioskodawców informacje, o ile nie zachodzą przesłanki odmowy udostępnienia danych osobowych.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- w aktach wszystkich poddanych badaniu spraw dotyczących udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz wydania zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały oraz jednego zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy brakowało potwierżeń doręczenia ww. dokumentów. Zaniechaniem takim naruszono art. 39 kpa, który stanowi, że *„Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)”*, przy czym zgodnie z art. 46 § 1 kpa *„Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia”*;
- udostępniono dane jednostkowe z rejestru mieszkańców⁴⁰ pomimo, że wnioskodawca zwrócił się o ich udostępnienie na formularzu niezgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL⁴¹;
- nie umieszczono pieczęci wpływu na 7 wnioskach o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców⁴², jak również na jednym wniosku o wydanie zaświadczenia potwierdzającego zameldowanie⁴³. Zaniechaniem takim naruszono regulacje zawarte w § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej⁴⁴ zgodnie, z którym *„Po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie”*, przy czym stosownie do § 7 pkt 6 powyższego załącznika odcisk pieczęci lub nadruk umieszczany na przesyłkach wpływających na nośniku papierowym, powinien zawierać m.in. nazwę podmiotu oraz datę wpływu;

³⁹ Dotyczy spraw oznaczonych: OEK.5345.19.2016, OEK.5345.20.21, OEK.5345.18.2016, OEK.5345.21.2016, OEK.5345.14.2016 z 14 lutego 2016 r., OEK.5345.13.2016, OEK.5345.12.2016, OEK.5345.11.2016.

⁴⁰ Dotyczy sprawy oznaczonej OEK.5345.11.2016.

⁴¹ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 836).

⁴² Dotyczy wniosków o udostępnienie danych na podstawie których udzielono odpowiedzi w sprawach oznaczonych: OEK.5345.19.2016, OEK.5345.20.2016, OEK.5345.18.2016, OEK.5345.21.2016, OEK.5345.14.2016 z 14 lutego 2016 r., OEK.5345.13.2016, OEK.5345.12.2016.

⁴³ Dotyczy wniosku o wydanie zaświadczenia osoby o nr PESEL: [REDACTED]

⁴⁴ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67, ze sprost.).

- na trzech pismach dotyczących udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców⁴⁵ nie zamieszczono adnotacji potwierdzonej podpisem osoby jej dokonującej, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego o zwolnieniu z opłaty skarbowej, czym naruszono zapis § 4 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej;
- w podstawie prawnej zaświadczenia potwierdzającego zameldowanie na pobyt stały⁴⁶ wydanego na wniosek organ w wskazał art. 32 ust 1 ustawy o ewidencji ludności, podczas gdy wskazana podstawa prawna odnosi się do wydania z urzędu zaświadczenia, po dokonaniu zameldowaniu na pobyt stały;
- wydano cztery zaświadczenia potwierdzające zameldowanie na pobyt stały⁴⁷, pomimo, że wnioski ww. zakresie zostały złożone przez inne osoby niż osoba, której dotyczyło zaświadczenie, a w aktach spraw brak było stosownych pełnomocnictw.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce składane zgłoszenia o zameldowaniu na pobyt stały i czasowy, wymeldowaniu z pobytu stałego zgodne były z wzorami określonymi w rozporządzeniu w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego, terminowo wydano zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt stały oraz czasowy, terminowo przekazano organowi odwoławczemu decyzje o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego wraz z odwołaniami i aktami sprawy, a także pobrano w prawidłowej wysokości opłatę skarbową za wydane zaświadczenia. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki dokonania czynności meldunkowych na podstawie niekompletnych zgłoszeń pobytu stałego oraz czasowego oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego, dokonania czynności zameldowania na pobyt czasowy na podstawie zgłoszeń podpisanych przez inną osobę niż osoby, których dotyczyło zameldowanie, przy braku w aktach spraw pełnomocnictwa udzielonego ww. zakresie, wskazanie w odpowiedziach na wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców informacji wykraczających poza zakres danych żądanych przez wnioskodawcę, jak również inne powyżej opisane uchybienia uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

⁴⁵ Dotyczy odpowiedzi w sprawach oznaczonych: OEK.5345.17.2016, OEK.5345.15.2016, OEK.5345.3.2017.

⁴⁶ Dotyczy zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały osoby o nr PESEL: [REDACTED]

⁴⁷ Dotyczy zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały osób o nr PESEL: [REDACTED]

III. W zakresie wydawania dowodów osobistych

W kontrolowanym okresie wydano 306 dowodów osobistych⁴⁸, złożono 18 zgłoszeń o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego, a także wpłynęły 2 wnioski o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi. W ww. okresie do Urzędu Gminy Boguty-Pianki nie wpłynęły zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego, nie wydawano decyzji odmawiających wydania dowodu osobistego, stwierdzających nieważność dowodu osobistego oraz odmawiających udostępnienia danych w trybie jednostkowym z Rejestru Dowodów Osobistych (dalej RDO) oraz nie udostępniano danych jednostkowych z ww. rejestru, a także nie wydawano zaświadczeń zawierających pełny odpis danych przetwarzanych w RDO.

Badaniu poddano 34 sprawy dotyczące wydania dowodów osobistych⁴⁹, dziewięć zgłoszeń o utracie dowodu osobistego⁵⁰ oraz dwa wnioski o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi⁵¹.

Poddane badaniu wnioski o wydanie dowodu osobistego były kompletne oraz złożone zostały na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego⁵² przez wnioskodawców, a w imieniu małoletniego dziecka przez jego matkę zgodnie z art. 25 ust. 1 i 2 ustawy o dowodach osobistych⁵³. Do wszystkich badanych wniosków o wydanie dowodu osobistego dołączono aktualną fotografię, o której mowa w art. 29 ustawy o dowodach osobistych, spełniającą wymagania określone w § 7 ust. 1-3 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego.

Wydanie dowodu osobistego następowało w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o dowodach osobistych. Dowody osobiste odbierane były osobiście w Urzędzie Gminy Boguty-Pianki w myśl regulacji zawartej w art. 30 ust. 1 ww. ustawy. Odbiór potwierdzany był na formularzu odbioru dowodu osobistego, który zgodny był z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego. Formularze

⁴⁸ W tym: 50 wydanych po raz pierwszy, 217 z powodu upływu terminu ważności poprzedniego dowodu osobistego, 21 z powodu zmiany danych, 18 z powodu utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego.

⁴⁹ Dotyczy osób o nr PESEL:

– wnioski o wydanie dowodu złożone po raz pierwszy [REDACTED]

– wnioski z powodu upływu terminu ważności poprzedniego dowodu osobistego: [REDACTED]

– wnioski z powodu zmiany danych: [REDACTED]

– wnioski z powodu utraty dowodu: [REDACTED]

⁵⁰ Dotyczy osób o nr PESEL: [REDACTED]

⁵¹ Dotyczy spraw oznaczonych: OEK.5344.34.2016, OEK.5345.1.2017,

⁵² Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu (Dz. U. z 2015 r. poz. 212).

⁵³ Ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2016 r. poz. 391, z późn. zm.).

były kompletne, znajdowały się na nich potwierdzenia odbioru, ze wskazaniem daty odbioru oraz czytelny podpis osób je odbierających, zgodnie z wymogiem określonym w § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Zgłoszenia utraty dowodu osobistego były kompletne oraz zostały złożone na formularzu zgodnym z załącznikiem nr 5 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego. Dowody osobiste unieważniano w terminach określonych w art. 50 ust. 3 ustawy o dowodach osobistych. Dokumentacja związana z dowodami osobistymi sporządzona w formie papierowej przechowywana była zgodnie z regulacją określoną w art. 62 ust. 3 i 4 ww. ustawy.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niewydanie posiadaczom dowodu osobistego dokonującym osobistego zgłoszenia utraty dowodu osobistego, we wszystkich przypadkach poddanych kontroli⁵⁴, zaświadczeń o utracie dowodu osobistego, czym naruszono wymagania określone w art. 47 ust. 5 ustawy o dowodach osobistych, który stanowi *„Posiadaczowi dowodu osobistego, który dokonał osobistego zgłoszenia w organie gminy (...) utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, wydaje się zaświadczenie o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego”, przy czym w myśl ust. 8 ww. artykułu „Zaświadczenie o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego jest wydawane nieodpłatnie”*. Jednocześnie § 18 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego wskazuje, że *„Organ gminy (...) wydaje osobie, która zgłasza utratę dowodu osobistego, zaświadczenie o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego, sporządzone na podstawie danych zweryfikowanych zgodnie z § 17. Wzór zaświadczenia (...) stanowi załącznik nr 7 do rozporządzenia”*.
2. Udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi na podstawie wniosku⁵⁵ niezawierającego w uzasadnieniu potrzeby uzyskania dokumentacji, przepisów prawa materialnego, na podstawie którego wnioskodawca był uprawniony do żądania udostępnienia dokumentacji. We wniosku, jako uzasadnienie wskazano tylko informację, że jest to materiał dowodowy do badania pisma ręcznego z określeniem sygnatury postępowania. W myśl art. 75 ust. 2 ustawy o dowodach osobistych dokumentację udostępnia się na uzasadniony wniosek, zaś zgodnie z objaśnieniami określonymi we wzorze wniosku o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodem osobistym⁵⁶ *„W przypadku powoływania się na interes prawny wnioskodawca jest obowiązany wskazać przepis prawa materialnego, na podstawie,*

⁵⁴ Dotyczy osób o nr PESEL: [REDAKTOWANE]

⁵⁵ Dotyczy sprawy oznaczonej: OEK.5344.34.2016

⁵⁶ Załącznik nr 4 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków udostępnienia danych z Rejestru Dowodów Osobistych oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi (Dz. U. z 2015 r. poz. 1604).

którego jest uprawniony do żądania udostępnienia dokumentacji". Ponadto udostępniono tylko część żądanej dokumentacji, nie udostępniono formularza odbioru dowodu osobistego.

3. Nieposiadanie przez pracowników Urzędu Gminy Boguty-Pianki, obowiązującego w okresie objętym kontrolą, upoważnienia wójta do odbioru wytworzonych dowodów osobistych zgodnego z wzorem stanowiącym załącznik Nr 3 do rozporządzenia w sprawie nadawania, przyjmowania, przewożenia, wydawania i ochrony materiałów zawierających informacje niejawne⁵⁷. Wytworzone dowody osobiste pracownicy odbierali na podstawie niespersonalizowanego dowodu rejestracyjnego wydanego przez Komendanta Powiatowego Policji w Ostrowi Mazowieckiej. Powyższym naruszono wymogi § 11 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego w związku z § 17 ust. 3 i 4 rozporządzenia w sprawie nadawania, przyjmowania, przewożenia, wydawania i ochrony materiałów zawierających informacje niejawne, zgodnie z którymi *„Spersonalizowany dowód osobisty minister przekazuje do wystawcy dowodu osobistego pocztą specjalną, o której mowa w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2011 r. w sprawie nadawania, przyjmowania, przewożenia, wydawania i ochrony materiałów zawierających informacje niejawne (Dz. U. Nr 271, poz. 1603)”* oraz *„Przed odebraniem przesyłki przedstawiciel adresata jest obowiązany przedstawić upoważnienie do jej odbioru. (...) Wzór upoważnienia do nadawania i odbioru przesyłek stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia”*.
4. Brak potwierdzenia doręczenia udostępnionej dokumentacji związanej z dowodami osobistymi⁵⁸. Zaniechaniem takim naruszono art. 39 kpa, który stanowi, że *„Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)”*, przy czym zgodnie z art. 46 § 1 kpa *„Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia”*.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że:

- nie umieszczono pieczęci wpływu na 34 wnioskach o wydanie dowodu osobistego złożonych w wersji papierowej oraz 9 zgłoszeniach utraty dowodu osobistego. Zaniechaniem takim naruszono regulacje zawarte w § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej;
- jeden wniosek o wydanie dowodu osobistego z powodu jego utraty⁵⁹ zawierał błędne nazwisko rodowe matki, tj. w złożonym wniosku o wydanie dowodu osobistego wpisano [REDACTED]

⁵⁷ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2011 r. w sprawie nadawania, przyjmowania, przewożenia, wydawania i ochrony materiałów zawierających informacje niejawne (Dz. U. 2011 r. Nr 271 poz. 1603).

⁵⁸ Dotyczy sprawy oznaczonej OEK.5344.34.2016

⁵⁹ Dotyczy osoby o nr PESEL [REDACTED] Zgodnie z wyjaśnieniami z 9 marca 2017 r. *„(...) było to niedopatrzenie pracownika”*.

podczas gdy prawidłowe nazwisko brzmi [REDAKTOWANE] Wskazać należy, że zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego „Organ gminy przyjmując wniosek, sprawdza zgodność danych zawartych we wniosku z danymi zgromadzonymi w Rejestrze Dowodów Osobistych lub rejestrze PESEL. W przypadku gdy dane zawarte we wniosku nie są zgodne z danymi zawartymi w Rejestrze Dowodów Osobistych lub rejestrze PESEL, organ gminy może, w celu wyjaśnienia niezgodności, żądać od wnioskodawcy skróconego odpisu polskiego aktu urodzenia albo skróconego odpisu polskiego aktu małżeństwa (...)”;

- trzy wnioski⁶⁰ o wydanie dowodu osobistego wypełniono małymi literami, co jest niezgodne z instrukcją wypełniania wniosku zawartą na formularzu ww. wniosku stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego;
- na sześciu wnioskach o wydanie dowodu osobistego⁶¹ znajdowały się poprawki lub skreślenia bez podania daty i czytelnych podpisów osób ich dokonujących. Wskazać należy, że daty i czytelne podpisy osób dokonujących ww. czynności, są niezbędne do oceny, czy dokonały ich osoby uprawnione, bowiem podpisując wniosek wnioskodawca oświadcza, że rozumie odpowiedzialność karną za zatajenie prawdy lub podanie nieprawdy w tym wniosku, jak również własnoręcznym podpisem potwierdza, że dane zawarte we wniosku są prawdziwe.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie wydawania dowodów osobistych, ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że prawidłowo realizowano zadania w zakresie weryfikacji kompletności wniosków o wydanie dowodu osobistego oraz załączników, kompletności formularza odbioru dowodu osobistego oraz jego odbioru przez osobę uprawnioną, kompletności formularza zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, terminowości wydania dowodów osobistych, przechowywania dokumentacji związanej z dowodami osobistymi. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki: nie wydania zaświadczeń o utracie dowodu osobistego, udostępnienia dokumentacji związanej z dowodami osobistymi na podstawie wniosku nie zawierającego w uzasadnieniu przepisów prawa materialnego, na podstawie których wnioskodawca był uprawniony do żądania udostępnienia dokumentacji, nieposiadania przez pracowników upoważnienia wójta do odbioru wytworzonych dowodów osobistych, braku potwierdzenia doręczenia udostępnionej dokumentacji związanej z dowodami osobistymi, nie umieszczenia pieczęci wpływu na wnioskach o wydanie dowodu osobistego oraz zgłoszeniach

⁶⁰ Dotyczy osób o nr. PESEL [REDAKTOWANE] (małymi literami wypełniono imię, nazwisko i nazwisko rodowe wnioskodawcy) [REDAKTOWANE]

⁶¹ Dotyczy osób o nr PESEL: [REDAKTOWANE]

utruty dowodu osobistego, a także powyżej wskazane uchybienia w treści wniosków o wydanie dowodu osobistego, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuje Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Dokonywania czynności zameldowania oraz wymeldowania na podstawie kompletnych formularzy zgłoszeń, zgodnie z wymogami art. 30 ust. 1 i 2 oraz art. 34 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności, a także formularzami zgłoszeń określonymi w załącznikach nr 1-3 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.
2. Dokonywania czynności zameldowania na pobyt czasowy na podstawie zgłoszeń podpisanych przez wnioskodawcę lub pełnomocnika legitymującego się pełnomocnictwem udzielonym na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszonym do protokołu, w myśl art. 24 ust. 4 ustawy o ewidencji ludności.
3. Udostępniania danych jednostkowych z rejestru mieszkańców w zakresie zgodnym z żądaniem wnioskodawcy, na podstawie wniosku opracowanego na wzorze określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL.
4. Wydawania posiadaczom dowodu osobistego, dokonującym osobistego zgłoszenia jego utraty, zaświadczeń o utracie dowodu osobistego, w myśl obowiązku wynikającego z art. 47 ust 5 ustawy o dowodach osobistych, zgodnych z wzorem stanowiącym załącznik nr 7 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego.
5. Weryfikacji wniosków o udostępnianie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi, w szczególności w zakresie wskazania przepisów prawa materialnego, na podstawie których wnioskodawca jest uprawniony do żądania udostępnienia dokumentacji.
6. Wydania pracownikom urzędu upoważnienia do odbioru wytworzonych dowodów osobistych zgodnego ze wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie nadawania, przyjmowania, przewożenia, wydawania i ochrony materiałów zawierających informacje niejawne.
7. Doręczania udostępnionej dokumentacji związanej z dowodami osobistymi oraz danych jednostkowych z rejestru mieszkańców, zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały i czasowy, a także zawiadomień o zamiarze sprostowania aktów małżeństw – za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 i 46 § 1 kpa.

Ponadto pragnę wskazać na konieczność:

- umieszczania pieczęci wpływu na wnioskach o: udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców, wydanie zaświadczenia potwierdzającego zameldowanie, wydanie dowodu osobistego złożonych w wersji papierowej oraz zgłoszeniach utraty dowodu osobistego, w myśl § 42 ust. 2 i § 7 pkt 6 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej,
- zamieszczania na pismach dotyczących udostępniania danych jednostkowych z rejestru mieszkańców adnotacji potwierdzonej podpisem osoby jej dokonującej, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego o zwolnieniu z opłaty skarbowej, zgodnie z zapisem § 4 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej,
- wskazywania prawidłowej podstawy prawnej w zaświadczeniach potwierdzających zameldowanie na pobyt stały,
- wydawania zaświadczeń potwierdzających zameldowanie na pobyt stały, na podstawie wniosków złożonych przez osobę, której dotyczy ww. zaświadczenie lub pełnomocnika legitymującego się stosownym pełnomocnictwem,
- weryfikacji danych wskazanych we wnioskach o wydanie dowodu osobistego z danymi zgromadzonymi w RDO lub rejestrze PESEL, w szczególności w zakresie nazwiska rodzowego matki, a w przypadku konieczności wyjaśnienia niezgodności – żądania od wnioskodawcy skróconego odpisu polskiego aktu urodzenia albo skróconego odpisu polskiego aktu małżeństwa, w myśl § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego,
- przyjmowania wniosków o wydanie dowodu osobistego wypełnionych wielkimi literami,
- weryfikacji poprawności dokonanych poprawek i skreśleń na wnioskach o wydanie dowodu osobistego,
- wskazywania w dołączanych wzmiankach do aktu stanu cywilnego – oznaczenia aktu stanu cywilnego bądź dokumentu stanowiącego podstawę dokonanych uzupełnień.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej⁶² od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Daniel Zaprzala
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli

⁶² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).