



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 16 sierpnia 2017 r. 16 sierpnia
2017 r.

WG-IV.431.14.2017.AK

**Pan
Roman Ochyński
Starosta Powiatu Lipskiego**

Starostwo Powiatowe w Lipsku
ul. Rynek 1
27-300 Lipsko

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W związku z zakończeniem kontroli problemowej w Starostwie Powiatowym w Lipsku, nawiązując do Projektu Wystąpienia Pokontrolnego z dnia 13 lipca 2017 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, działając na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, przekazuję Panu Staroście Wystąpienie Pokontrolne.

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b i ust. 2 oraz art. 7b ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne¹, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie², w trybie art. 11-57 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej³, z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, kontrolerzy: Pani Marianna Wojciechowska starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, Pani Maria Kostka starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły w dniach od 3 kwietnia do 12 maja 2017 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Lipsku z siedzibą przy ul. Rynek 1.

¹ Dz. U. z 2016 r. poz.1629 ze zm.

² Dz. U. 2015 r. poz. 525

³ Dz. U. 2011 r. Nr 185 poz. 1092

W związku powyższym, przekazuję Panu Staroście projekt wystąpienia pokontrolnego.

I. TEMAT KONTROLI

Ocena prawidłowość realizacji zadań przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie koordynowania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, przy realizacji zadań wynikających z art. 28b-28g oraz prawidłowość wypełniania przez organ obowiązków, o którym mowa w art. 40h ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Kontrolą objęto okres od dnia 1 lipca 2016 r. do dnia 12 maja 2017 r.

II. ZAGADNIENIA OBJĘTE KONTROLNĄ

W okresie objętym kontrolą ocenie i kontroli poddano niżej wymienione zagadnienia:

- 1) spełnienie przez geodetę powiatowego wymogu określonego w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni⁴, spełnienie wymogu określonego w art. 28b ust. 8 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne /zwaney dalej – ustawą Pgik/ przez osobę pełniącą funkcję przewodniczącego narad koordynacyjnych, ocena posiadanych upoważnień starosty przez osoby realizujące zadania objęte kontrolą, umiejscowienie w strukturze starostwa komórek organizacyjnych realizujących w imieniu starosty zadania wynikające z art. 28b-28g objęte kontrolą,
- 2) prawidłowość realizacji zadań określonych w § 10 rozporządzenia w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT⁵ zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie bazy GESUT, w tym aktualizacja powiatowej bazy numerycznej geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu na podstawie dokumentacji projektowej w zakresie:
 - a) prowadzenia bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu: w bazie GESUT, w bazie numerycznej mapy zasadniczej, lub w innej bazie danych
 - b) sposób oznakowywania projektów w bazie numerycznej,

⁴ Dz. U. z 2004 r. Nr 249 poz. 2498

⁵ Dz. U. z 2015 r. poz. 1938

- c) terminowość rejestrowania projektów sieci będących przedmiotem narad koordynacyjnych w bazie ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
- 3) prawidłowość realizacji zadań związanych z przyjmowaniem, rejestrowaniem i weryfikacją wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, sposób ich przechowywania,
- 4) poprawność, terminowość sporządzania oraz wydawanie Dokumentu Obliczenia Opłaty,
- 5) poprawność i terminowość zawiadamiania zainteresowanych stron o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej,
- 6) prawidłowość realizacji zadań związanych z prowadzeniem narad koordynacyjnych, w zakresie:
 - a) pozyskiwania dokumentów potwierdzających oddelegowanie na narady przez podmioty zainteresowane swoich przedstawicieli,
 - b) poprawności i terminowości wydawania protokołów narad koordynacyjnych, jak również zamieszczania adnotacji na dokumentacji projektowej,
 - c) poprawności i terminowości wydawania wnioskodawcom oraz innym podmiotom odpisów protokołów narad koordynacyjnych oraz dokumentacji projektowej, która była przedmiotem narady koordynacyjnej,
 - d) poprawności prowadzenia narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej w trybie art. 28b ust. 10 ustawy Pgik oraz prawidłowości sporządzania protokołów z tych narad,
 - e) wydawania decyzji administracyjnej o wyłączeniu z geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu danych o sieciach uzbrojenia terenu,
 - f) nieodpłatnego przyjęcia przekazanych przez podmiot realizujący zadania na podstawie art. 28f ustawy Pgik odpowiednich zbiorów danych dotyczących sieci oraz związanej z tymi zbiorami danych dokumentacji geodezyjnej,
- 7) prawidłowość realizacji zadań określonych w art. 40h ustawy Pgik związanych z udostępnianiem standardowych opracowań kartograficznych w postaci nieelektronicznej lub ortofotomapy, należących do centralnego i wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

III. DOKUMENTACJA KONTROLNA

Zgromadzone w trakcie czynności kontrolnych dokumenty dotyczące realizacji zadań objętych kontrolą szczegółowo opisane zostały w arkuszach ustaleń kontroli oraz tabelach stanowiących załączniki do tych arkuszy, wymienionych poniżej.

1. Arkusz Nr 1 – Ustalenia formalno-organizacyjne,
2. Arkusz Nr 2 – Prowadzenie bazy GESUT/bazy numerycznej mapy zasadniczej/innej bazy danych oraz aktualizacja bazy GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach będących przedmiotem narady koordynacyjnej oraz dane statystyczne dotyczące prowadzenia narad koordynacyjnych wraz z Tabelą Nr 1 – Terminowość aktualizacji bazy GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach projektowych,
3. Arkusz Nr 3 – przyjmowanie i rejestrowanie wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu wraz z Tabelą Nr 2 – Przyjmowanie i rejestrowanie wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
4. Arkusz Nr 4 – Terminowość naliczenia opłaty i poprawność sporządzenia Dokumentu Obliczenia Opłaty na potrzeby skoordynowania usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu wraz z Tabelą Nr 3 – Terminowość naliczenia opłaty i poprawność sporządzenia Dokumentu Obliczenia Opłaty,
5. Arkusz Nr 5 – Zawiadamianie zainteresowanych podmiotów o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej wraz z Tabelą nr 4 - Zawiadamianie zainteresowanych podmiotów o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej,
6. Arkusz Nr 6 - Prowadzenie narad koordynacyjnych, sporządzanie protokołów narad koordynacyjnych, adnotacji na dokumentacji projektowej i wydawanie odpisów protokołów wraz z Tabelą Nr 5 – Poprawność sporządzania protokołów narad koordynacyjnych, adnotacji na dokumentacji projektowej i wydawania odpisów protokołów,
7. Arkusz Nr 7 - Udostępnianie w trybie art. 40h standardowych opracowań kartograficznych w postaci nielektronicznej lub ortofotomapy, należących do centralnego i wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Wymienione powyżej arkusze ustaleń kontrolnych zostały podpisane w dniu 12 maja 2017 r. przez Pana Starostę. Tabele stanowiące załączniki do tych arkuszy podpisane zostały w dniu

12 maja 2017 r. przez Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości będącego jednocześnie Geodetą Powiatowym.

IV. USTALENIA KONTROLI

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, na podstawie analizy przedłożonych w trakcie czynności kontrolnych dokumentów, zespół kontrolujący dokonał następujących ustaleń:

1. Geodeta powiatowy spełnia wymogi określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni. Przewodniczącym Narad Koordynacyjnych jest Kierownik Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który posiada pisemne upoważnienie Starosty Powiatu Lipskiego do podpisywania i załatwiania spraw w imieniu starosty w zakresie narad koordynujących. Zapisy Regulaminu Organizacyjnego i Schematu Organizacyjnego dotyczące realizacji zadań wynikających z art. 7d. ust. 2 oraz art. 28b.-28g. ustawy Pgik objętych kontrolą są spójne.
2. Utworzona w 2013 r. inicjalna baza GESUT obejmująca obszar całego powiatu lipskiego w ramach projektu BW (Baza Wiedzy o Mazowszu) nie została zaimportowana do systemu EWMAPA. Z wyjaśnień Naczelnika Wydziału Geodezji Geodety Powiatowego wynika, że w chwili założenia inicjalnej bazy GESUT system EWMAPA nie umożliwiał importu danych w formacie GML. W ocenie Geodety Powiatowego z uwagi na brak przepisów wykonawczych określających realizację zadań związanych z prowadzeniem powiatowej bazy GESUT po dniu 13 stycznia 2015 r., brak było podstawy prawnej do prowadzenia i aktualizacji inicjalnej bazy GESUT. W lutym 2017 r. po raz pierwszy dokonano importu danych bazy GESUT dla gminy Ciepiałów do systemu EWMAPA 12 FB dostosowanej do wymogów rozporządzenia z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT. Dla kolejnych jednostek powiatu lipskiego zlecone są konwersje inicjalnych baz GESUT mające na celu dostosowanie ich do wymogów obowiązującego rozporządzenia. W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły projekty sieci będące

przedmiotem narad koordynacyjnych, którymi aktualizowano bazę GESUT na terenie gminy Ciepiałów. Projekty sieci uzbrojenia terenu, które były przedmiotem narad koordynacyjnych nie były wnoszone do baz prowadzonych przez Starostę, w związku z powyższym nie jest realizowany wymóg § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie powiatowej bazy GESUT.

3. Wnioski wraz z dokumentacją przyjmowane były w kancelarii ogólnej Starostwa Powiatowego w Lipsku. Na wnioskach umieszczana była pieczęć z datą wpływu, numerem kancelaryjnym i parafą pracownika przyjmującego korespondencję. Na pieczęci nie umieszczano ilości załączników. Wnioski przekazywane były do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej gdzie były rejestrowane w programie OŚRODEK wersji 8 FB. Oznaczenia kancelaryjne wniosków były zgodne z wymogami § 5 Instrukcji kancelaryjnej oraz oznaczeniem kancelaryjnym określonym w Jednolitym Rzeczowym Wykazie Akt stanowiącym Załącznik nr 2 do rozporządzenia Instrukcji kancelaryjnej stanowiącej Załącznik nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, np. GKKN.6630.9.2016. Numer sprawy na wniosku był zgodny z numerem sprawy nadanym w systemie OŚRODEK. Wnioski przechowywane były, zgodnie z wymogami § 62 rozporządzenia instrukcji kancelaryjnej. Wszystkie skontrolowane wnioski zawierały kompletne informacje dotyczące przedmiotu narady koordynacyjnej, lokalizacji projektu, informacje o projektancie, inwestorze. Do wniosków załączone były 3 egz. planu sytuacyjnego lub mapy do celów projektowych. Skontrolowane wnioski zawierały adnotację „ Proszę o odpis protokołu”.
4. Skontrolowane Dokumenty Obliczenia Opłaty sporządzone były w 4 przypadkach w dniu narady koordynacyjnej oraz w 6 przypadkach w terminie 1-2 dni po naradzie koordynacyjnej, o treści zgodniej z art. 40e ustawy Pgik i wzorem DOO określonym w Załączniku Nr 9 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia⁶. We wszystkich skontrolowanych przypadkach wnioskodawcy uiszczali opłatę w chwili odbioru dokumentacji projektowej, po naradzie koordynacyjnej co jest niezgodne z wymogami określonymi w art. 40d ust. 3 ustawy Pgik.

⁶ Dz. U. z 2014 r. poz. 917

5. W skontrolowanej dokumentacji stwierdzono w 1 przypadku brak zwrotnego potwierdzenia odbioru dokumentu potwierdzającego zawiadomienie zainteresowanych podmiotów o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej, co jest niezgodne z wymogami art. 28b ust. 3 ustawy Pgik. Ponadto wystąpiły przypadki zawiadomienia strony telefonicznie o terminie narady koordynacyjnej co nie spełnia wymogów art. 28b ust.3 i art. 28bb ustawy Pgik.
6. Przyjęta forma protokołów z narad koordynacyjnych przeprowadzanych w Starostwie Powiatowym w Lipsku jest nieczytelna z uwagi na to, że przewodniczący narady nie jest wyeksponowany w protokołach jako prowadzący narady, co jest niezgodne z art. 28b ust.9 pkt 4 ustawy Pgik. Przed naradą koordynacyjną sprawdzano posiadanie przez uczestników narady stosownych upoważnień/pełnomocnictw o których mowa w art. 28e ust. 1 pkt 2 ustawy Pgik. Adnotacje zamieszczone na dokumentacji projektowej były zgodne z wymogami określonymi w art. 28c ustawy Pgik. Odpisy protokołów narady koordynacyjnej stanowiły kopię protokołów poświadczoną za zgodność z oryginałem i były wydawane po zakończonej naradzie koordynacyjnej w dniu wniesienia opłaty wynikającej z DOO, co nie spełnia wymogów art. 28b ust. 11 ustawy Pgik.

W okresie objętym kontrolą nie występowały przypadki prowadzenia narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

7. Nie realizowano zadań określonych w art. 40h ustawy Pgik związanych z udostępnianiem standardowych opracowań kartograficznych w postaci nieelektronicznej lub ortofotomapy, należących do centralnego i wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Ortofotomapa jest udostępniana nieodpłatnie na podstawie art. 40a ust. 2 pkt 3 ustawy Pgik wykonawcom prac geodezyjnych i kartograficznych realizujących prace geodezyjne na zlecenie organu administracji geodezyjnej tj. Starosty Powiatu Lipskiego dotyczących modernizacji ewidencji gruntów, gleboznawcza klasyfikacja gruntów.

V. OCENA REALIZACJI ZADAŃ OBJĘTYCH KONTROLĄ

Dokonując oceny działalności jednostki kontrolowanej, przy realizacji kontroli wynikających między innymi z ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej, przyjęto skalę ocen wynikającą z „Trybu i zasad prowadzenia postępowania kontrolnego

przez pracowników Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie” z dnia 31 stycznia 2017 roku:

- pozytywna – gdy nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter sporadyczny i nie miały wpływu na kontrolowane zadanie;
- pozytywna pomimo uchybień – gdy nie stwierdzono nieprawidłowości, a uchybienia występowały w sposób powtarzający się i miały wyłącznie charakter formalny oraz nie wpływały na kontrolowaną działalność;
- pozytywna pomimo nieprawidłowości – gdy stwierdzono nieprawidłowości, ale nie miały one zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność;
- negatywna – gdy stwierdzone nieprawidłowości miały zdecydowany wpływ na kontrolowaną działalność

Na podstawie ustaleń kontroli jak również stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości przyjmując przedstawionych powyżej skalę ocen dokonano oceny realizacji zadań objętych kontrolą:

1. Analiza dokumentów organizacyjnych w zakresie spełnienie przez geodetę powiatowego wymogu określonego w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni, spełnienie wymogu określonego w art. 28b ust. 8 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne przez osobę pełniącą funkcję przewodniczącego narad koordynacyjnych, ocena posiadanych upoważnień starosty przez osoby realizujące zadania objęte kontrolą, umiejscowienie w strukturze starostwa komórek organizacyjnych realizujących w imieniu starosty zadania objęte kontrolą nie wykazała uchybień i nieprawidłowości.
2. Poprawność prowadzenia, oraz terminowość aktualizacji bazy GESUT /bazy numerycznej mapy zasadniczej/innej bazy danych oraz aktualizacja bazy GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach będących przedmiotem narady koordynacyjnej - **oceniono negatywnie** z uwagi na brak działań Starosty umożliwiających import utworzonej w 2013 r. bazy GESUT obejmującej obszar całego powiatu lipskiego w ramach projektu BW (Baza Wiedzy o Mazowszu) do systemu EWMAPA wykorzystywanego do prowadzenia powiatowych baz danych co

uniemożliwiło prowadzenie i bieżącą aktualizację tej bazy, jak również brak realizacji zadań o których mowa w 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie powiatowej bazy GESUT.

3. Poprawność przyjmowania i rejestrowania wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu - **oceniono pozytywnie**.
4. Poprawność sporządzenia Dokumentów Obliczenia Opłaty, jak również terminowość pobierania opłat związanych z koordynowaniem usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu z uwagi na nieprawidłowości opisane w pkt.IV.4 - **oceniono negatywnie**.
5. Poprawność zawiadamiania zainteresowanych podmiotów o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej z uwagi na nieprawidłowości opisane w pkt.IV.5 **oceniono negatywnie**.
6. Prawidłowość prowadzenia narad koordynacyjnych, sporządzania protokołów narad, zamieszczania adnotacji na dokumentacji projektowej i wydawania odpisów protokołów z uwagi na nieprawidłowości opisane w pkt.IV.6 - **oceniono negatywnie**.
7. W okresie objętym kontrolą w jednostce kontrolowanej nie realizowano zadań związanych z udostępnieniem w trybie art. 40h standardowych opracowań kartograficznych w postaci nielektronicznej lub ortofotomapy, należących do centralnego i wojewódzkiego zasobu geodezyjnego kartograficznego – w związku z powyższym odstąpiono od oceny przedmiotowego zagadnienia.

VI. PODSUMOWANIE

Mając na uwadze powyższe ustalenia, z uwagi na nieprawidłowości szczegółowo opisane powyżej ogólnie realizację zadań objętych kontrolą w zakresie koordynowania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, przy realizacji zadań wynikających z art. 28b-28g **oceniono negatywnie**. Powyższa ocena wynika ze stwierdzonych w czasie kontroli nieprawidłowości wynikających z nie przestrzeganie przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, które mają zdecydowany wpływ na kontrolowaną działalność.

VII. ZALECENIA

Nawiązując do powyższych ustaleń zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, poprzez:

1. Rejestrowanie i oznaczanie do czasu utworzenia powiatowej bazy GESUT określonej w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT, na prowadzonej mapie zasadniczej wszystkich danych lub informacji zawartych w dokumentach będących przedmiotem narady koordynacyjnej projektów sieci uzbrojenia terenu zgodnie z opisami sieci określonymi w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej, jak również podjęcie jak najszybszych działań mających na celu wyeliminowanie nie przestrzegania zapisów art. 53b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie utworzenie powiatowej bazy danych GESUT o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 tej ustawy, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT.
2. Przestrzeganie zapisów § 60 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej poprzez zamieszczanie na dokumentach przeznaczonych do włączenia do akt sprawy informacji co do sposobu przekazania odpisu protokołu narady koordynacyjnej wnioskodawcy i innym podmiotom w związku ze złożonym żądaniem (osobiście, listem poleconym, listem priorytetowym, elektronicznie) oraz potwierdzanie dokonania osobistego doręczenia lub wysłania odpisu protokołu wnioskodawcy i innym podmiotom.
3. Bezwzględne przestrzeganie zapisów art. 40d ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne poprzez pobieranie opłaty za koordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu określonej w art. 40b ust. 1 pkt 6 tej ustawy przed naradą koordynacyjną,
4. Przestrzeganie zapisów art. 28b ust. 3 oraz art. 28bb ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne poprzez zawiadamianie zainteresowanych podmiotów o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej indywidualnie w związku ze złożonymi wnioskami oraz przechowywanie dowodów doręczeń zawiadomień w formie elektronicznej lub papierowe.
5. Przestrzeganie zapisów art. 28b ust. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne poprzez wydawanie wnioskodawcom odpisów protokołów narady koordynacyjnej

w dniu zakończenia narady koordynacyjnej, a innym podmiotom zawiadomionym o naradzie w terminie 3 dni od dnia złożenia żądania w tej sprawie.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę do przekazania w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. Wojewody Mazowieckiego

Sebastian Bala

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego