



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 4 lutego 2015 r.

WK-R.9612.1.29.2014

**Pani  
Beata Deryńska-Borysowicz  
ul. Cicha 20 m.1  
26-600 Radom**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 111 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (dalej ustawa o działalności leczniczej – Dz. U. z 2013 r., poz. 217, z późn. zm.), przeprowadzona została kontrola problemowa w NZOZ Beata Deryńska (dalej NZOZ), mieszczącym się przy ul. Ks. Sedlaka 4/6/8 w Radomiu.

Tematyka kontroli obejmowała zgodność wykonywanej działalności z przepisami określającymi warunki wykonywania działalności leczniczej.

Kontrolą objęto badanie stanu faktycznego w dniach prowadzenia kontroli.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym bez zastrzeżeń w dniu 28 października 2014 r., przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W trakcie kontroli ustalono, że struktura organizacyjna kontrolowanego przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego określona w regulaminie organizacyjnym była zgodna ze stanem faktycznym oraz z danymi zgłoszonymi do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Regulamin organizacyjny zawierał wszystkie elementy ustalone w art. 24 ustawy o działalności leczniczej. Pomieszczenia NZOZ spełniały wymagania ogólne oraz szczegółowe określone dla ambulatorium w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań,

jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2012 r., poz. 739). W dokumentacji podmiotu zgromadzono dokumenty potwierdzające prawo wykonywania zawodu aktualnie zatrudnionych lekarzy dentystów i pielęgniarki. Podmiot posiadał zawartą umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, zgodnie z obowiązkiem ustalonym w art. 25 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o działalności leczniczej. W placówce umieszczono również informację o prawach pacjenta, zgodnie z wymogiem określonym w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2012 r., poz. 159, z późn. zm.). Podmiot dysponował dokumentacją potwierdzającą sprawność techniczną aparatury i sprzętu medycznego wykorzystywanego przy udzielaniu świadczeń medycznych, do której posiadania i okazania organowi kontroli jest zobowiązany na podstawie art. 90 ust. 6, 7 i 9 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. Nr 107, poz. 679, z późn. zm.). Indywidualna i zbiorcza dokumentacja medyczna prowadzona i przechowywana była zgodnie z normami ustalonymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie rodzajów i zakresu dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (Dz. U. z 2014 r., poz. 177, z późn. zm.).

W trakcie kontroli ustalono, że podmiot udzielał świadczeń zdrowotnych w zakresie stomatologii dla dorosłych i dzieci. Usługi realizowane były za całkowitą odpłatnością przez dwóch lekarzy dentystów, z których jeden był specjalistą w zakresie chirurgii stomatologicznej. Świadczeń udzielała również pielęgniarka posiadająca licencjat pielęgniarstwa i ukończone szkolenie pn. „Profesjonalna asystentka stomatologiczna”.

Podczas kontroli szczególną uwagę zwrócono na zapewnienie świadczeń zdrowotnych dla dzieci w zakresie stomatologii oraz chirurgii stomatologicznej. Rejestracja dzieci odbywała się poprzez osobiste zgłoszenie się lub kontakt telefoniczny. Średni czas oczekiwania na konsultację wynosił około 2 tygodni, natomiast w nagłych przypadkach dzieci przyjmowane były poza kolejnością. W ramach promocji zdrowia prowadzone były działania edukacyjne obejmujące m.in. instruktaż prawidłowego szczotkowania zębów oraz rozdawane były materiały informacyjne poświęcone prawidłowej higienie jamy ustnej. W celu złagodzenia stresu związanego z wizytą u dentysty każde dziecko nagradzane było drobnym upominkiem bądź dyplomem.

Pomieszczenie, w którym udzielane były świadczenia dla dzieci, zostało dostosowane do ich potrzeb – gabinet wyposażony w fotel stomatologiczny z szerokim zakresem regulacji wysokości, a ściany ozdobione zostały rysunkami wykonanymi przez dzieci.

Podsumowując powyższe ustalenia pragnę Panią poinformować, że w zakresie stanowiącym przedmiot kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Edyta Ostrowska*  
Dyrektor  
Wydziału Kontroli