



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 21 lipca 2017 r.

WPS-S.862.7.2017.AW

**Pani
Anna Wieczorek
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Węgrowie
ul. Piłsudskiego 23
07-100 Węgrów**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 111 i 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065, z późn. zm.) kontrolerzy Wydziału Polityki Społecznej – Oddziału w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Siedlcach Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w składzie: Alicja Wojnowska – starszy inspektor wojewódzki, Wiesława Cybulska – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadzili w dniach 5, 7, 8 czerwca 2017 r. kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Węgrowie przy ul. Piłsudskiego 23. Przedmiotem kontroli była prawidłowość wydawania decyzji w trybie art. 132, art. 145, art. 154 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257). Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2016 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w arkuszu kontroli, podpisanym przez Panią Dyrektora w dniu 22.06.2017 r. oraz stosownie do art. 113 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 powołanej wyżej ustawy – przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Czynnościom kontrolnym poddano sposób wydawania decyzji w wymienionych wyżej trybach kodeksu postępowania administracyjnego, a w szczególności:

- prawidłowość kompletowania dokumentacji i gromadzenia dowodów, niezbędnych do ustalenia zasadności zastosowania trybów weryfikacji wcześniej wydanych decyzji,
- czynności materialno – techniczne i autokontrolne, podjęte przez organ zatrudnienia w przypadku wpływających odwołań od decyzji wydanych przez Starostę Węgrowskiego,
- prawidłowość oraz terminowość decyzji wydanych w ww. trybach.

W Powiatowym Urzędzie Pracy w Węgrowie w 2016 r. zarejestrowano ogółem 3.307 osób bezrobotnych. Według stanu na dzień 31.12.2016 r. zarejestrowanych było 2.498 osób bezrobotnych, prawo do zasiłku posiadały 252 osoby, bez prawa do zasiłku było 2.246 osób, z ewidencji w 2016 r. wyłączono 3.703 osoby.

W 2016 r. w kontrolowanej jednostce ogółem zostało wydanych 8.377 decyzji, z czego w 7 przypadkach został zastosowany art. 132 k.p.a., w 6 przypadkach art. 145 k.p.a. (w związku z art. 151 § 1 i § 2 k.p.a.), w 60 przypadkach art. 154 k.p.a., w 109 przypadkach art. 155 k.p.a.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o wybrane akta związane z tematem kontroli.

Decyzje wydane w trybie art. 132 k.p.a.:

W 2016 r. w kontrolowanej jednostce bezrobotni wnieśli 23 odwołania od decyzji wydanych przez organ I instancji, z czego: 7 odwołań zostało rozpatrzonych przez Starostę Węgrowskiego w trybie art. 132 k.p.a., 16 odwołań zostało przekazanych wraz z aktami sprawy do organu II instancji, który 14 decyzji utrzymał w mocy, 1 decyzję uchylił i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji, wydał 1 postanowienie o niedopuszczalności odwołania.

W celu oceny prawidłowości i zasadności wydanych decyzji w trybie art. 132 k.p.a., kontroli poddano 7 spraw, co stanowi 100% całości dokumentacji w tym zakresie.

Decyzje zawierały prawidłowe oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony, uzasadnienie prawne i faktyczne, pouczenie o prawie i terminie wniesienia odwołania, podpisane były przez pracownika upoważnionego do wydawania i podpisywania decyzji administracyjnych. Odwołania od decyzji złożone były w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia stronom, przez osobę uprawnioną. Wydanie decyzji w trybie art. 132 k.p.a. w całości uwzględniających żądania stron, w 6 przypadkach nastąpiło w terminie 7 dni od dnia złożenia odwołania, w jednym przypadku decyzja została wydana 8 dnia od wniesienia odwołania. Na 7 skontrolowanych decyzji wydanych w trybie autokontroli, w 4 przypadkach organ I instancji nieprawidłowo zastosował art. 132 k.p.a., uchylając zaskarżoną decyzję i uznając, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie. Dotyczyło to przypadków utraty statusu osoby bezrobotnej na podstawie art. 33 ust. 4 pkt 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z powodu

niezgłoszenia się w wyznaczonym terminie i nie powiadomienia o uzasadnionej przyczynie w terminie do 7 dni. Organ uznał, że wniesione odwołania zasługują w całości na uwzględnienie, pomimo niezachowania przez osobę bezrobotną siedmiodniowego okresu na poinformowanie urzędu pracy o uzasadnionych okolicznościach niestawiennictwa. W tych przypadkach brak było przesłanek do uchylenia własnej decyzji w trybie art. 132 k.p.a. z uwagi na niedotrzymanie siedmiodniowego terminu wynikającego z art. 33 ust. 4 pkt 4 ustawy o promocji zatrudnienia, jak również wskazania okoliczności nie zasługujących na uwzględnienie (zapomnienie, pomylenie, przeoczenie daty stawiennictwa).

Decyzje wydane w trybie art. 145 k.p.a.

W 2016 r. w trybie art. 145 k.p.a. w 6 sprawach wznowione zostało postępowanie z urzędu, które w 5 sprawach zostało zakończone wydaniem decyzji administracyjnych, w 1 przypadku organ wznowił postępowanie, a następnie wydał decyzję na podstawie art. 33 ust. 4 pkt 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Przyczynami zastosowania powyższego trybu było: podjęcie zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej w trakcie posiadania statusu osoby bezrobotnej – 5, przyznanie świadczenia rehabilitacyjnego – 1. W celu oceny prawidłowości i zasadności zastosowania trybu art. 145 k.p.a., kontroli poddano 6 spraw, co stanowi 100% całości dokumentacji w tym zakresie.

Jednostka kontrolowana we wszystkich poddanych kontroli aktach w sposób prawidłowy zastosowała przepisy art. 145 k.p.a. dotyczące wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną. W skontrolowanych aktach (w formie papierowej lub elektronicznej), znajdowały się dokumenty/dowody dające podstawę do wznowienia postępowania, a następnie, po jego przeprowadzeniu, do zmiany decyzji. Wznowienie postępowania następowało w formie postanowienia, w stosunku do decyzji ostatecznych, co do których zaistniały przesłanki określone w art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a., tj. wyszły na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję. Postanowienie zawierało ogólne przyczyny wznowienia postępowania, bez podania konkretnej decyzji objętej postanowieniem. W poddanych kontroli aktach brak było poinformowania stron o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. Jako że wznowienie postępowania we wszystkich sprawach następowało z urzędu, organ administracji publicznej obowiązany był zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić wypowiedzenie się co do zebranych dowodów

i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Postanowienie o wznowieniu postępowania i decyzja wydana po wznowieniu postępowania doręczane były za pośrednictwem poczty, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

W sprawie o nr akt 180601/0002 organ prawidłowo wznowił postępowanie w sprawie uznania za osobę bezrobotną i przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych, a następnie wydał nieprawidłową decyzję przyznającą status i prawo do zasiłku. W sprawie o nr akt 110203/0001 organ prawidłowo wydał postanowienie o wznowieniu postępowania, a następnie, po przeprowadzonym postępowaniu, nie wydał decyzji na podstawie art. 151 § 1 k.p.a.

Decyzje wydane w trybie art. 154 k.p.a.

W okresie objętym kontrolą w Powiatowym Urzędzie Pracy w Węgrowie w 60 sprawach został zastosowany tryb art. 154 k.p.a. Jediną przyczyną zastosowania powyższego trybu była błędna data zgłoszenia podjęcia zatrudnienia. W celu oceny prawidłowości i zasadności zastosowania trybu art. 154 k.p.a., kontroli poddano 15 spraw, co stanowi 25% całości dokumentacji w tym zakresie.

We wszystkich skontrolowanych sprawach decyzje ostateczne dotyczyły utraty statusu osoby bezrobotnej ze względu na podjęcie zatrudnienia. Przy ponownej rejestracji, osoby przedkładały świadectwa pracy zawierające inną datę (wcześniejszą) podjęcia zatrudnienia aniżeli zgłoszona wcześniej, będąca podstawą do wydania decyzji o utracie statusu. Jednostka kontrolowana uznała, że powyższa sytuacja kwalifikowała się do zmiany decyzji ostatecznej na podstawie art. 154 k.p.a. We wszystkich skontrolowanych sprawach, zastosowanie powyższego trybu odbywało się na wniosek strony wyrażony na piśmie. W 13 ze skontrolowanych przypadków, pomimo że wystąpiły przesłanki do zastosowania art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a., został zastosowany tryb art. 154 k.p.a. W 2 przypadkach, jako że świadectwa pracy znajdowały się w aktach sprawy już wcześniej, a więc były znane organowi, winien zostać zastosowany tryb art. 155 k.p.a. Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Decyzje wydane w trybie art. 155 k.p.a.

W okresie objętym kontrolą w Powiatowym Urzędzie Pracy w Węgrowie w 109 sprawach został zastosowany tryb art. 155 k.p.a. Najczęstszymi przyczynami zastosowania powyższego trybu

było: niezgłoszenie faktu podjęcia zatrudnienia – 80; niezgłoszenie podjęcia działalności gospodarczej – 10; pobieranie świadczeń z pomocy społecznej – 5. W celu oceny prawidłowości i zasadności zastosowania trybu art. 155 k.p.a., kontroli poddano 13 spraw, co stanowi 11,9% całości dokumentacji w tym zakresie. We wszystkich skontrolowanych sprawach decyzje ostateczne dotyczyły utraty statusu osoby bezrobotnej z uwagi na niezgłoszenie się w wyznaczonym terminie. Przy kolejnej rejestracji, osoby przedkładały świadectwa pracy zawierające datę podjęcia zatrudnienia wcześniejszą aniżeli data utraty statusu osoby bezrobotnej. Zastosowanie powyższego trybu odbywało się na wniosek strony wyrażony na piśmie. W 11 ze skontrolowanych przypadków, pomimo że wystąpiły przesłanki do zastosowania art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a., został zastosowany tryb art. 155 k.p.a. W 2 przypadkach można przyjąć, że tryb art. 155 k.p.a. został zastosowany prawidłowo, jako że świadectwa pracy znajdowały się w aktach sprawy już wcześniej, a więc były znane organowi.

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli oraz działając na podstawie art. 113 ust. 1 w związku z art. 10 ust 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065, z późn. zm.) zobowiązuję Panią Dyrektor do podjęcia następujących działań:

1. Tryb art. 132 k.p.a. stosować jedynie w przypadkach, w których odwołanie wniesione w terminie w całości zasługuje na uwzględnienie i istnieją przesłanki do uchylenia lub zmiany decyzji. Jeśli brak jest przesłanek do uwzględnienia odwołania, a przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065, z późn. zm.) nie dają podstaw do wydania decyzji zgodnej z żądaniami strony zawartymi w odwołaniu, należy w terminie siedmiu dni przekazać odwołanie wraz z aktami sprawy do organu II instancji,
2. Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) informować strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji w trybie wznowieniowym,
3. W postanowieniu o wznowieniu postępowania wskazywać numer lub znak sprawy oraz datę wydania decyzji ostatecznej będącej przedmiotem postępowania wznowieniowego,
4. Tryb art. 154 i art. 155 k.p.a. stosować po wykluczeniu braku podstaw do wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji.

W przypadku innych uchybień dotyczących kontrolowanych zagadnień, w trakcie trwania czynności kontrolnych były na bieżąco uwzględniane i wprowadzane, dlatego też nie stały się przedmiotem zaleceń.

Zgodnie z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, Powiatowy Urząd Pracy może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej – Oddział w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Siedlcach Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń, Powiatowy Urząd Pracy w terminie 30 dni obowiązany jest do powiadomienia o realizacji zaleceń.

W przypadku uwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń, Powiatowy Urząd Pracy w terminie 30 dni obowiązany jest do powiadomienia o realizacji zaleceń z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

O wykonaniu zaleceń oraz sposobie ich realizacji prosimy powiadomić Wojewodę Mazowieckiego pisemnie w terminie 30 dni.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Wioletta Kucharska

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Pan Krzysztof Fedorczyk – Starosta Węgrowski
ul. Przemysłowa 5, 07-100 Węgrów,
3. a/a.