Warszawa, 15 września 2017 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.7.2017

Pan
Sławomir Białkowski
Wójt Gminy Zakrzew

Urząd Gminy w Zakrzewie
Zakrzew 51
26-652 Zakrzew

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie[1] Kamil Karkułowski oraz Justyna Pałka – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 13 lutego do 9 marca 2017 r. kontrolę w Urzędzie Gminy w Zakrzewie, z siedzibą w Zakrzewie 51.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego, przeprowadzania rejestracji na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2016 r. do 1 lutego 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 31 lipca 2017 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

[1] Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz.. 525, z późn. zm.).

I. Działalność urzędu stanu cywilnego

W kontrolowanym okresie dokonano rejestracji 59 aktów małżeństw i 56 aktów zgonu oraz dokonano 3 czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegające na uzupełnieniu aktu stanu cywilnego i 8 czynności przeniesienia do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego. Ponadto przyjętych zostało 349 wniosków o wydanie odpisów skróconych aktów stanu cywilnego oraz 43 wnioski o wydanie odpisów zupełnych aktów stanu cywilnego, a także wydano 3 zaświadczenia stwierdzające, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo.

W poddanym kontroli okresie nie dokonywano rejestracji urodzeń, czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegającej na sprostowaniu aktu stanu cywilnego oraz odtworzeniu zagranicznego dokumentu stanu cywilnego. Nie wydawano także decyzji na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska[2], o odmowie dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego, umorzeniu postępowania dotyczącego rejestracji aktów stanu cywilnego, jak również nie wydawano zaświadczeń o stanie cywilnym, zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby oraz nieposiadaniu księgi stanu cywilnego.

Badaniu poddano 15 aktów małżeństw, w tym 10 aktów małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego[3] oraz 5 aktów małżeństw zawartych przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego (dalej kierownik USC), 15 aktów zgonu, 3 czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegające na uzupełnieniu aktu stanu cywilnego, 7 czynności przeniesienia do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, 5 wniosków o wydanie odpisów skróconych, 5 wniosków o wydanie odpisów zupełnych oraz 3 zaświadczenia stwierdzające, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo.

Kierownik USC zarejestrował w rejestrze stanu cywilnego akty małżeństw i zgonów w formie wpisów[4]. Powyższych czynności dokonano zgodnie z właściwością miejscową określoną w art. 13 ust. 1 i 2 upasc[5]. Wszystkie poddane badaniu akty sporządzono z zachowaniem terminów określonych w art. 86 ust. 1 i 3 oraz art. 92 ust. 1 powyższej ustawy.

Akty stanu cywilnego oznaczono w rejestrze stanu cywilnego oddzielenie dla każdego rodzaju zdarzenia i odrębnie dla każdego roku kalendarzowego zgodnie

---

2 Ustawa z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 10).

3 Ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2015 r. poz. 2082, z późn. zm.).

4 Akty uwierzytelnione zostały przez kierownika USC przez złożenie podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą certyfikatu wydanego przez ministra właściwego ds. wewnętrznych. W związku ze zmianą § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1904) od dnia 27 sierpnia 2016 r., certyfikat wydaje minister właściwy do spraw informatyzacji.

5 Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 2064).

z art. 19 ust. 1 ww. ustawy. Wpisów w rejestrze dokonywano w alfabecie łacińskim rozszerzonym, wielkimi literami. Poddane kontroli akty oznaczone zostały przez system teleinformatyczny w chwili ich sporządzenia i składały się z elementów określonych w § 42 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego[6]. Wszystkie poddane badaniu akty zgonu zawierały informacje określone w art. 95 ust. 1 upasc.

Do poddanych kontroli aktów małżeństw i zgonów prowadzone były w formie papierowej akta zbiorowe. Akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego opatrzono oznaczeniem nadanym aktowi stanu cywilnego, którego dotyczyły stosownie do § 43 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego. Wszystkie akta przechowywano w miejscu zapewniającym ich zabezpieczenie, stosownie do wymogu art. 27 ust. 1 i 2 upasc.

W aktach zbiorowych poddanych badaniu aktów zgonów znajdowały się karty zgonów oraz protokoły zgłoszenia zgonu sporządzone przez kierownika USC, zaś w aktach zbiorowych aktów małżeństw zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa[7], o których mowa w art. 81 ust. 1 pkt 1 upasc i art. 4^1 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wydane przez kierownika USC, a także protokoły przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński bądź zaświadczenia stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego, podpisane przez małżonków, świadków oraz kierownika USC.

W przypadku aktów sporządzonych na podstawie art. 104 upasc kierownik USC zamieszczał w ww. aktach adnotację informującą o okolicznościach i podstawie rejestracji aktów zgodnie z art. 23 upasc.

W poddanych badaniu aktach stanu cywilnego dotyczących uzupełnienia aktów zamieszczano wzmiankę dodatkową zgodnie z wymogami art. 24 ust. 1-2 upasc.

Za sporządzenie aktów małżeństw oraz wydanie odpisów zupełnych i skróconych, a także dokonanie czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego pobrano opłaty skarbowe w wysokościach określonych w ustawie o opłacie skarbowej[8].

Osoba zatrudniona na stanowisku kierownika USC posiadała wykształcenie określone w art. 8 ust. 1 pkt 3 lit. a upaść, zgodnie z którym do zajmowania ww. stanowiska konieczne jest ukończenie m.in. studiów administracyjnych potwierdzonych uzyskaniem tytułu zawodowego magistra.

---

6 Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. 2016 r. poz. 1904).

7 Wydane w sytuacjach zawarcia małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

8 Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827).

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niewskazanie w 12 aktach małżeństw[9] nazwisk rodziców osób, które zawarły małżeństwo. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 88 ust. 1 pkt 3 upasc, zgodnie z którym *„Akt małżeństwa zawiera (...) nazwiska (...) rodziców osób, które zwarły małżeństwo (...)”*. Ww. informacje pomimo obowiązku wynikającego z art. 81 ust. 1 pkt 2 i art. 87 ust. 2 pkt 3 upasc nie zostały również wskazane odpowiednio w 8 zaświadczeniach stwierdzających brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa[10] oraz 3 protokołach przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński[11]. Ze stanowiska Ministerstwa Spraw Wewnętrznych[12] wynika, że „*Dokument w postaci pisemnego zapewnienia osób, które zamierzają zawrzeć małżeństwo, że nie wiedzą o istnieniu okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, składany kierownikowi w procedurze poprzedzającej zawarcie małżeństwa jest aktem wiedzy nupturientów. Przyjmując takie założenie przyszli małżonkowie podczas wypełniania zapewnienia winni wskazać informacje, które są im znane. Za potwierdzenie wskazanych przez nich danych w zapewnieniu służą ich akty stanu cywilnego. Od daty złożenia zapewnień do daty przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński jest dostateczny okres czasu na weryfikację przez kierownika usc informacji, który ostatecznie powinien opierać się na zapisach figurujących w aktach stanu cywilnego nupturientów*”. W związku z powyższym w sytuacji złożenia przez nupturientów niekompletnych zapewnień o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa kierownik USC powinien opierać się na zapisach figurujących w aktach stanu cywilnego nupturientów i sporządzić kompletne dokumenty wydawane po złożeniu ww. zapewnień.
2. Przeniesienie do rejestru stanu cywilnego w drodze transkrypcji 5 zagranicznych dokumentów stanu cywilnego z naruszeniem zasady wierności treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, określonej w art. 104 ust. 2 upasc, zgodnie z którym *„Transkrypcja polega na wiernym i literalnym przeniesieniu treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego*

[9] Dotyczy aktów małżeństw oznaczonych:
1425132/00/AM/2016/240127, 1425132/00/AM/2016/175893, 1425132/00/AM/2016/910616, 1425132/00/AM/2016/372173, 1425132/00/AM/2016/811194, 1425132/00/AM/2016/357683, 1425132/00/AM/2016/553102, 1425132/00/AM/2016/545166, 1425132/00/AM/2016/539197, 1425132/00/AM/2016/887457, 1425132/00/AM/2017/488923, 1425132/00/AM/2016/695718.

[10] Dotyczy aktów małżeństw oznaczonych:
1425132/00/AM/2016/372173, 1425132/00/AM/2016/811194, 1425132/00/AM/2016/357683, 1425132/00/AM/2016/553102, 1425132/00/AM/2016/545166, 1425132/00/AM/2016/539197, 1425132/00/AM/2016/887457, 1425132/00/AM/2017/488923.

[11] Dotyczy aktów małżeństw oznaczonych:
1425132/00/AM/2016/240127, 1425132/00/AM/2016/175893, 1425132/00/AM/2016/910616.

[12] Pismo Departamentu Spraw Obywatelskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych DSO-WSC-600-56/2015 r. z dnia 6 marca 2015 r.

zarówno językowo, jak i formalnie (...)”. W 3 przypadkach[13] w transkrybowanym akcie wpisano nazwisko rodowe ojca, którego nie wskazano w zagranicznym dokumencie stanu cywilnego, zaś w 5 przypadkach[14] w transkrybowanych aktach nie wskazano imienia i nazwiska osoby, która zgłosiła urodzenie, pomimo że ww. informacje wynikały z zagranicznych dokumentów stanu cywilnego.

3. Wydanie wnioskodawcy po dokonaniu transkrypcji aktu małżeństwa wydanego na druku wielojęzycznym[15] odpisu skróconego zamiast odpisu zupełnego aktu stanu cywilnego, naruszając tym samym wymogi określone w art. 105 ust. 2 upasc, zgodnie z którym *„Kierownik urzędu stanu cywilnego, który dokonał transkrypcji, wydaje wnioskodawcy odpis zupełny aktu stanu cywilnego”*.

Ponadto w toku kontroli ustalono, że:

- w zapewnieniach nupturientów o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa złożonych we wszystkich sprawach dotyczących: wydania zaświadczenia stwierdzającego, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo[16] oraz zawarcia małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego[17] – nie wskazano adnotacji o wyznaczonej dacie zawarcia związku małżeńskiego, czym naruszono wymóg art. 76 ust. 6 upasc, zgodnie z którym *„Zapewnienie zawiera adnotacje o wyznaczonej dacie zawarcia związku małżeńskiego (...)”;*
- nie udokumentowano w przypadku wszystkich poddanych badaniu aktów małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego – daty wpływu do urzędu stanu cywilnego zaświadczeń stwierdzających, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego[18]. Zaniechaniem takim naruszono § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej [19], zgodnie z którym *„Po zarejestrowaniu*

---

[13] Dotyczy aktów urodzenia oznaczonych: 1425132/00/AU/2016/464954, 1425132/00/AU/2016/225531, 1425132/00/AU/2016/024435.

[14] Dotyczy aktów urodzenia oznaczonych: 1425132/00/AU/2016/464954, 1425132/00/AU/2016/810983, 1425132/00/AU/2016/225531, 1425132/00/AU/2016/024015, 1425132/00/AU/2016/024435.

[15] Dotyczy odpisu aktu oznaczonego 1425132/00/AM/2017/019280.

[16] Dotyczy spraw do których wydano zaświadczenia oznaczone: BA0033078, BA0033079, BA0111278.

[17] Dotyczy aktów małżeństw oznaczonych: 1425132/00/AM/2016/695718, 1425132/00/AM/2016/372173, 1425132/00/AM/2016/811194, 1425132/00/AM/2016/357683, 1425132/00/AM/2016/553102, 1425132/00/AM/2016/545166, 1425132/00/AM/2016/978161, 1425132/00/AM/2016/539197, 1425132/00/AM/2016/887457, 1425132/00/AM/2017/488923.

[18] Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem kierownika USC – *„Zaświadczenie stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński (...), duchowny przekazuje do urzędu stanu cywilnego przed upływem pięciu dni od zawarcia małżeństwa, zgodnie z art. 8 § kro”.*

[19] Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67, ze sprost.).

przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie", przy czym stosownie do § 7 pkt 6 powyższego załącznika odcisk pieczęci lub nadruk umieszczany na przesyłkach wpływających na nośniku papierowym powinien zawierać m.in. nazwę podmiotu oraz datę wpływu.

Jednocześnie w toku kontroli stwierdzono, że w aktach wszystkich poddanych badaniu aktów małżeństw znajdowały się protokoły przyjęcia oświadczenia o nazwiskach noszonych po zawarciu małżeństwa. Wskazać należy, że zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 5 upasc zapewnienie o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa zawiera oświadczenie o nazwisku (nazwiskach), które będą nosiły osoby zamierzające zawrzeć małżeństwo po jego zawarciu oraz oświadczenie o nazwisku dzieci zrodzonych z tego małżeństwa. W sytuacji gdy małżeństwo ma zostać zawarte w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, zaświadczenie stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa także zawiera oświadczenie o nazwisku, które każdy z małżonków będzie nosił po zawarciu małżeństwa oraz zgodne oświadczenie w sprawie nazwisk przyszłych dzieci, stosownie do art. 81 ust. 1 pkt 3 i 4 upasc. W związku z powyższym nie ma potrzeby sporządzania odrębnego ww. dokumentu.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości.**

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce przestrzegano właściwości miejscowej i rzeczowej organu, kompletności sporządzania aktów zgonu, terminowości sporządzania aktów stanu cywilnego, przestrzegania zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia akt zbiorowych aktów stanu cywilnego, przechowywania i zabezpieczania akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego, obowiązku dołączania dokumentów stanowiących podstawę dokonania czynności materialno-technicznych z zakresu rejestracji stanu cywilnego, a także realizacji obowiązku pobrania opłaty skarbowej za odpisy oraz akty małżeństw.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki sporządzenia niekompletnych aktów małżeństw, zaświadczeń stwierdzających brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa i protokołów przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński, naruszenia zasady wierności treści transkrybowanych zagranicznych dokumentów stanu cywilnego oraz wydania po dokonaniu transkrypcji aktu małżeństwa odpisu skróconego zamiast odpisu zupełnego aktu stanu cywilnego, a także inne opisane powyżej uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

II. Przeprowadzanie rejestracji na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i prowadzenia kwalifikacji wojskowej

Kontrolą objęto stan realizacji zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w latach 2016 i 2017, określonych w ustawie o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej[20], rozporządzeniu w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej[21], rozporządzeniu w sprawie kwalifikacji wojskowej[22] oraz rozporządzeniach w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2016 i 2017 r.[23]

W 2016 r. rejestracją objętych zostało 80 mężczyzn i 98 kobiet z rocznika 1997, przy czym kwalifikacji wojskowej podlegało 80 mężczyzn z rocznika podstawowego, 7 mężczyzn z roczników starszych i 5 kobiet, a w 2017 r. rejestracją objętych zostało 103 mężczyzn i 84 kobiety z rocznika 1998, przy czym kwalifikacji wojskowej podlegało 103 mężczyzn z rocznika podstawowego, 7 mężczyzn z roczników starszych oraz 8 kobiet.

Rejestry osób objętych rejestracją rocznika 1997 i 1998 sporządzone zostały w postaci papierowej, w dwóch egzemplarzach, oddzielnie dla mężczyzn i kobiet, w terminie 30 listopada 2015 r. i 14 listopada 2016 r. stosownie do § 3 ust. 1 i 3 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej. Rejestry były zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia.

Informacja o liczbie mężczyzn i kobiet objętych rejestracją z roczników 1997 i 1998 przesłana została Wojewodzie Mazowieckiemu odpowiednio w dniach 4 stycznia 2016 r. i 2 stycznia 2017 r., tj. w terminie określonym w § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej w 2016 i 2017 r. roku zostały sporządzone, odpowiednio, 15 stycznia 2016 r. oraz 12 stycznia 2017 r. na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej oraz przekazane za pośrednictwem Starostwa Powiatowego w Radomiu do powiatowej komisji

[20] Ustawa z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1534, z późn. zm.).

[21] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 991).

[22] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej (Dz. U. Nr 202, poz. 1566, z późn. zm.).

[23] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 września 2015 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2016 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1585) oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 września 2016 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2017 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1566).

lekarskiej w terminie zgodnym z § 9 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej[24]. W okresie objętym kontrolą w rejestrze osób objętych rejestracją w 2017 r. zamieszczono jedną osobę zameldowaną na pobyt czasowy trwający ponad trzy miesiące, o czym zawiadomiono organ właściwy ze względu na miejsce pobytu stałego ww. osoby.

Wszystkie osoby podlegające obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej w 2016 r.[25] poinformowane zostały o jej przeprowadzeniu poprzez doręczenie imiennych wezwań za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Wezwania zostały doręczone w terminie określonym w § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

W jednostce kontrolowanej prowadzono wykaz osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony, zgodnie z regulacją § 10 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej. Wykaz był na bieżąco aktualizowany – w okresie objętym kontrolą wpisano do niego 5 mężczyzn z rocznika 1997, którzy nie stawili się do kwalifikacji wojskowej w 2016 r.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przekazanie wojskowemu komendantowi uzupełnień rejestrów osób objętych rejestracją wojskową w 2016 i 2017 roku po upływie odpowiednio 31 i 49 dni od daty ich sporządzenia, tj. 31 grudnia 2015 r. oraz 2 stycznia 2017 r. r. Zgodnie zaś z wymogiem § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej, jeden egzemplarz rejestru wójt przekazuje wojskowemu komendantowi uzupełnień niezwłocznie po sporządzeniu.
2. Zawiadomienie prezydenta miasta właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego o wpisaniu jednego mężczyzny[26] z rocznika 1998 do rejestru osób objętych rejestracją w miejscu jego pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące po upływie 38 dni od sporządzenia rejestru osób objętych rejestracją w 2017 r. Zaniechaniem takim naruszono wymogi § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej, zgodnie z którym wójt właściwy ze względu na miejsce pobytu czasowego trwającego ponad trzy miesiące zawiadamia niezwłocznie wójta właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego osoby o jej wpisaniu do rejestru. Ponadto w aktach brakowało dowodu doręczenia niniejszego zawiadomienia.
3. Opatrzenie rejestrów mężczyzn i kobiet z rocznika 1998 objętych rejestracją w 2017 r. oraz zawiadomienia o wpisaniu do rejestru osoby zameldowanej na pobyt czasowy powyżej

[24] Zgodnie z notatkami służbowymi znajdującymi się w aktach spraw listy osób do kwalifikacji wojskowej z gminy Zakrzew za rok 2016 i 2017 zostały dostarczone odpowiednio 15 stycznia 2016 r. i 16 stycznia 2017 r., a zgodnie z zestawieniem kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu radomskiego komisja rozpoczęła prowadziła kwalifikację dla ternu gminy Zakrzew w dniach 9-11 2016 r. i 22-24 lutego 2017 r.

[25] Wysyłka wezwań w 2017 r. nie podlegała badaniu ze względu na okres poddany kontroli.

[26] Dotyczy mężczyzny wpisanego do rejestru w 2017 r. pod poz. 103.

3 miesięcy[27], przesłanego do organu właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego tej osoby, podpisem pracownika realizującego kontrolowane zadanie, nieposiadającego upoważnienia Wójta Gminy Zakrzew do dokonania tych czynności. Wskazać należy, że zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz wzorem rejestru stanowiącym załącznik nr 1 do ww. rozporządzenia, a także § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia to wójt dokonuje powyższych czynności. Dodatkowo wskazać należy, że ww. zawiadomienie opatrzono pieczęcią nagłówkową urzędu zamiast organu wysyłającego oraz jako adresata wskazano nazwę urzędu zamiast organu.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono:

a) nieodnotowanie w rejestrach osób objętych rejestracją wojskową niżej wymienionych danych osób podlegających rejestracji:
   - daty ujęcia w rejestrze – we wszystkich przypadkach[28],
   - nazwiska rodowego osób ujętych w rejestrze – w dwóch przypadkach[29].

   Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej;
b) nieodnotowanie na listach stawiennictwa niżej wymienionych danych osób podlegających kwalifikacji wojskowej:
   - serii i numeru dowodu osobistego – w 27 przypadkach[30],
   - adresu do korespondencji – we wszystkich przypadkach[31].

   Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej;
c) brak dowodów potwierdzających przekazanie list stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej do powiatowej komisji lekarskiej. Zgodnie z § 9 ust. 5 zd. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej *„Jeden egzemplarz listy wójt (...) przekazuje powiatowej komisji lekarskiej nie później niż na siedem dni przed rozpoczęciem kwalifikacji wojskowej”.* Zgodnie z notatkami służbowymi znajdującymi się w aktach ww. listy doręczał osobiście kierowca Urzędu Gminy w Zakrzewie.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że przedłożone w toku kontroli formularze wezwań do stawienia się do kwalifikacji wojskowej stosowane – zgodnie z wyjaśnieniem pracownika realizującego

[27] Dotyczy mężczyzny wpisanego do rejestru na 2017 r. pod poz. 103.
[28] Dotyczy wszystkich pozycji rejestrów z 2016 i 2017 r.
[29] Dotyczy poz. 49 i 61 rejestru kobiet rocznik 1998.
[30] Dotyczy listy stawiennictwa z 2016 r. poz. 81-87 mężczyzn roczników starszych i poz. 88-92 - kobiet oraz listy stawiennictwa z 2017 r. poz. 104-110 mężczyzn roczników starszych i poz. 111-118 - kobiet.
[31] Dotyczy wszystkich pozycji list stawiennictwa z 2016 i 2017 r.

kontrolowane zadanie – w 2016 r. i 2017 r. nie odpowiadały wzorowi określonemu w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadań związanych z rejestracją osób na potrzeby założenia kwalifikacji wojskowej i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości.**

Zasadniczy wpływ na ocenę miało przestrzeganie terminów sporządzania rejestrów osób objętych rejestracją, przekazania wojewodzie danych o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do rejestrów, przekazania listy stawiennictwa powiatowej komisji lekarskiej oraz wzywania osób do kwalifikacji wojskowej, a także prowadzenie i aktualizowanie wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony. Mając natomiast na uwadze stwierdzone nieprawidłowości dotyczące terminowości przekazania rejestrów wojskowemu komendantowi uzupełnień oraz zawiadomienia wójta/burmistrza właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego osoby objętej rejestracją o wpisaniu jej do rejestru w miejscu pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące, opatrzenie wymaganych dokumentów podpisem pracownika nieposiadającego stosownego upoważnienia organu, uchybienia w zakresie kompletności danych zawartych w rejestrze osób objętych rejestracją oraz na listach stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej, a także inne opisane wyżej uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

III. Wydawanie, odmowa wydania oraz cofanie zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Zakrzew udzielił 24 zezwolenia na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży[32], 4 zezwolenia jednorazowe oraz jedno zezwolenie przedsiębiorcy, którego działalność polega na organizacji przyjęć. Ponadto wydano jedną decyzję zmieniającą zezwolenia oraz 6 decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Badaniu poddano wszystkie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, decyzję zmieniającą zezwolenia[33] oraz 3 decyzje stwierdzające wygaśnięcie zezwoleń[34].

[32] W tym 3 decyzje zezwalające na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz 21 – na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

[33] Decyzja zmieniająca wydane zezwolenia wydana została z urzędu, w związku z podjęciem Uchwały Nr XX/110/2016 Rady Gminy w Zakrzewie z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie nadania nazw ulicom położonym w miejscowości Wacyn w gminie Zakrzew.

[34] Dotyczy decyzji oznaczonych: FEIT 7340.03.2016, FEIT 7340.01.2017, FEIT 7340.02.2017.

W kontrolowanym okresie nie wydawano zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych, decyzji cofających wydane zezwolenia, ani decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia.

Wszystkie poddane badaniu zezwolenia wydano zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu określoną w art. 18 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości[35]. Zezwolenia zostały udzielone na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, oddzielnie na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, na czas oznaczony, zgodnie z art. 18 ust. 2, 3 i 9 oraz art. 18^1 ust. 1, 2 i 4 ww. ustawy. Wydanie każdego z poddanych kontroli zezwoleń[36] poprzedziło uzyskanie – wyrażonych w formie postanowień – pozytywnych opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Zakrzewie (dalej GKRPA), stosownie do wymogów art. 18 ust. 3a ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Wójt Zakrzewia przestrzegał ustalonego w uchwałach Rady Gminy Zakrzew limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad ich usytuowania.

Decyzje wygaszające zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawane zostały po zaistnieniu przesłanek uzasadniających takie działanie, określonych w art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, tj. w związku z likwidacją punktów sprzedaży. Zezwolenia, decyzja zmieniająca wydane zezwolenia i decyzje stwierdzające wygaśnięcie zezwoleń wydane zostały z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 kpa[37] oraz zawierały elementy określone w art. 107 § 1 kpa.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych oznaczonego I/A/01/2016 na podstawie niekompletnego wniosku przedsiębiorcy, w którym nie wskazano adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego). Obowiązek podania we wniosku powyższej informacji wynika z regulacji zawartych w art. 18 ust. 5 pkt 6 w związku z art. 18^1 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zgodnie z którymi *„Wniosek o wydanie zezwolenia zawiera: (...) adres punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego)”*. Pomimo występującego braku formalnego organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, zgodnie z którym jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

[35] Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487, z późn. zm.).

[36] Z wyłączeniem zezwoleń jednorazowych – stosownie do art. 18^1 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

[37] Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257.).

2. Nieprzestrzeganie w toku prowadzonych postępowań wybranych przepisów kpa, poprzez:
   - niezawiadomienie strony o wszczęciu postępowania z urzędu w sprawie zmiany zezwolenia w części dotyczącej adresów zamieszkania wspólników oraz punktu sprzedaży napojów alkoholowych, czym naruszono wymogi określone w art. 61 § 4 kpa *„O wszczęciu postępowania z urzędu (...) należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie”*;
   - niezawiadomienie stron we wszystkich poddanych badaniu sprawach zakończonych wydaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych o zwróceniu się do GKRPA o zajęcie stanowiska[38]. Zgodnie z wyjaśnieniem pracownika realizującego kontrolowane zadanie strony przy składaniu wniosku były informowana ustnie o konieczności uzyskania opinii GKRPA. Powyższym naruszono art. 106 § 2 kpa w związku z art. 14 kpa, zgodnie z którymi organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę, przy czym w myśl zasady pisemności ww. zawiadomienie winno nastąpić w formie pisemnej, jak również art. 39 kpa stanowiący, że organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem;
   - brak w aktach sprawy zakończonej wydaniem decyzji wygaszającej zezwolenia oznaczonej FEIT 7340.03.2016 – pełnomocnictwa do działania w imieniu przedsiębiorcy, tj. złożenia zawiadomienia o likwidacji punktu sprzedaży oraz odbioru ww. decyzji, a także w przypadku sprawy zakończonej wydaniem zezwoleń oznaczonych II/A/172/2016, II/B/137/2016, II/C/103/2016 – pełnomocnictwa do odbioru postanowienia GKRPA (w aktach sprawy znajdowało się jedynie pełnomocnictwo do odbioru zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych). Powyższym naruszono art. 33 § 2 i 3 kpa, stanowiącym, że *„Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.”*, przy czym *„Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa (...)"*.
3. Nieproporcjonalne naliczenie oraz nieterminowe pobranie opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, a mianowicie:
   - w przypadku jednego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydanego przedsiębiorcy, którego działalność polega na organizacji przyjęć, oznaczonego III/A/01/2016 – opłata została wniesiona w kwocie 132,48 zł zamiast w kwocie 131,97 zł[39],
   - w przypadku zezwolenia jednorazowego na sprzedaż napojów alkoholowych oznaczonego I/A/03/2016 – decyzja została wydana i doręczona 2 września 2016 r., natomiast opłata za ww. zezwolenie wniesiona 7 września 2016 r.

[38] W aktach spraw nieudokumentowano również daty zwrócenia się do GKRPA o zajęcie stanowiska.

[39] Nieproporcjonalne naliczenie opłaty za korzystanie z zezwolenia spowodowane było nieuwzględnieniem faktu, że rok 2016 był rokiem przestępnym liczącym 366 dni.

Powyższym naruszono regulacje zawarte w art. 11^1 ust. 8 w związku z art. 18^1 ust. 4 oraz art. 18^1 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zgodnie z którymi *„W roku nabycia zezwolenia (...), opłaty o których mowa w ust. 1-5, dokonuje się w wysokości proporcjonalnej do okresu ważności zezwolenia”* oraz *„Opłata za jednorazowe zezwolenia (...) wnoszona jest na rachunek gminy przed wydaniem zezwolenia (...)”*.

4. Nieprzekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o udzieleniu zezwolenia przedsiębiorcy, którego działalność polega na organizacji przyjęć[40], jak również nieterminowe przekazanie informacji o udzieleniu wszystkich poddanych badaniu zezwoleń i wygaśnięciu dziewięciu zezwoleń. Powyższe dotyczy następujących decyzji:
   - 3 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji stwierdzającej wygaśnięcie trzech zezwoleń[41] − przekazanie nastąpiło po upływie sześciu miesięcy od dnia kiedy decyzje stały się ostateczne,
   - 6 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych[42] − przekazanie nastąpiło po upływie czterech miesięcy od dnia, kiedy decyzje stały się ostateczne,
   - 15 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych[43] − przekazanie nastąpiło po upływie miesiąca od dnia, kiedy decyzje stały się ostateczne,
   - decyzji stwierdzającej wygaśnięcie trzech zezwoleń[44] – przekazanie nastąpiło po upływie dwóch tygodni od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna,
   - decyzji stwierdzającej wygaśnięcie trzech zezwoleń[45] – przekazanie nastąpiło po upływie tygodnia od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

   Powyższymi zaniechaniami naruszono wymogi art. 37 ust. 5 w związku z ust. 2 pkt 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej[46], zgodnie z którym informacje o uzyskaniu i wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwolenia *„(...) są przekazywane do CEIDG niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy (...)”*.

---

40 Dotyczy zezwolenia oznaczonego III/A/01/2016.

41 Dotyczy zezwoleń oznaczonych II/A/172/2016, II/B/137/2016, II/C/103/2016 oraz decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwoleń oznaczonej FEIT 7340.03.2016.

42 Dotyczy zezwoleń oznaczonych II/A/173/2016, II/B/138/2016, II/C/104/2016, II/A/174/2016, II/B/139/2016, II/C/105/2016.

43 Dotyczy zezwoleń oznaczonych II/A/163/2016, II/B/128/2016, II/C/96/2016, II/A/164/2016, II/B/129/2016, II/C/97/2016, II/A/165/2016, II/B/130/2016, II/C/98/2016, II/A/166/2016, II/B/131/2016, II/C/99/2016, II/A/175/2016, II/B/140/2016, II/C/106/2016.

44 Dotyczy decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwoleń oznaczonej FEIT 7340.01.2017.

45 Dotyczy decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwoleń oznaczonej FEIT 7340.02.2017.

46 Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, z późn. zm.).

Ponadto stwierdzono, że:

- w aktach sprawy dotyczącej wydania decyzji zmieniającej zezwolenia oznaczonej FEIT 7340.01.2016 brak było dowodu doręczenia ww. decyzji jednemu ze wspólników spółki cywilnej. Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej za przedsiębiorców spółki cywilnej uznaje się wspólników tej spółki. W związku z powyższym spółka cywilna nie posiada statusu przedsiębiorcy, natomiast taki status mają poszczególni wspólnicy[47], zatem decyzja administracyjna powinna zostać doręczona wszystkim wspólnikom spółki cywilnej. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 39 w związku z art. 46 § 1 kpa, które stanowią, że *„Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)"* oraz *„Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia"*;
- w podstawie prawnej 21 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży[48] przywołano niemający zastosowania art. 18[1] ust. 1 i 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości oraz w przypadku 8 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych[49] – nieobowiązujący w dniu ich wydania art. 18 ust. 1a ww. ustawy.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie wydawania, zmiany oraz wygaszenia zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce przestrzegano właściwości miejscowej i rzeczowej organu zezwalającego, kompletności wydanych decyzji, realizacji obowiązku uzyskania opinii GKRPA przed udzieleniem zezwoleń, prawidłowo wskazywano okres, na jaki zezwolenie może być wydane oraz terminowo wydawano decyzje, a wygaszeń zezwoleń dokonywano po zaistnieniu przesłanek uzasadniających takie działanie. Mając natomiast na uwadze, że ustalenia kontroli wykazały przypadek wydania zezwolenia jednorazowego na podstawie niekompletnego wniosku, przypadek nieproporcjonalnego naliczenia oraz nieterminowego pobrania opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, nieprzestrzeganie w toku prowadzonych postępowań wybranych przepisów kpa oraz nieterminowe przekazywanie informacji

[47] Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2006 r. sygn. akt VI SA/Wa 120/06.

[48] Dotyczy decyzji oznaczonych: II/A/172/2016, II/B/137/2016, II/C/103/2016, I/A/173/2016, I/B/138/2016, I/C/104/2016, I/A/174/2016, I/B/139/2016, I/C/105/2016, I/A/164/2014, I/B/129/2014, I/C/97/2014, I/A/165/2014, I/B/130/2014, I/C/98/2014, I/A/166/2014, I/B/131/2014, I/C/99/2014, I/A/175/2016, I/B/140/2016, I/C/106/2016.

[49] Dotyczy decyzji oznaczonych: I/A/163/2014, I/B/128/2014, I/C/96/2014, I/A/03/2016, I/B/01/2016, I/A/01/2016, I/A/02/2016, III/A/01/2016.

do CEIDG, a także inne opisane wyżej uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Sporządzania kompletnych aktów małżeństw, zaświadczeń stwierdzających brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz protokołów przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński, szczególności zawierających nazwiska rodziców, osób które zawarły/zamierzają zawrzeć małżeństwo zgodnie z wymogami, odpowiednio, art. 88 ust. 1 pkt 3, art. 81 ust. 1 pkt 2 oraz art. 87 ust. 2 pkt 3 upasc.
2. Dokonywania przeniesienia do rejestru stanu cywilnego w drodze transkrypcji zagranicznych dokumentów stanu cywilnego z zachowaniem zasady wierności treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, zgodnie z wymogiem art. 104 ust. 2 upasc.
3. Wydawania wnioskodawcy po dokonaniu czynności transkrypcji – odpisu zupełnego aktu stanu cywilnego, zgodnie z wymogiem art. 105 ust. 2 upasc.
4. Przekazywania rejestru osób objętych rejestracją wojskową do wojskowego komendanta uzupełnień niezwłocznie po jego sporządzeniu, zgodnie z wymogiem § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.
5. Niezwłocznego zawiadamiania wójta właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego osoby o jej wpisaniu do rejestru z uwagi na trwający ponad trzy miesiące pobyt czasowy, zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia.
6. Opatrywania rejestrów osób objętych rejestracją oraz zawiadomień o wpisaniu do rejestru osoby zameldowanej na pobyt czasowy trwający powyżej trzech miesięcy podpisem Wójta Gminy Zakrzew lub upoważnionej przez niego osoby, a także prawidłowego sporządzania ww. zawiadomień – zgodnie z wymogami określonymi w § 3 ust. 1, § 4 ust. 2 oraz we wzorze rejestru stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.
7. Wydawania zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych – po weryfikacji kompletności wniosków o ich wydanie, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów określonych w art. 18 ust. 5 pkt 6 w związku z art. 18^1 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, a w przypadkach stwierdzenia braków formalnych wzywania wnioskodawców do ich usunięcia w trybie art. 64 § 2 kpa.
8. Przestrzegania w toku prowadzonych postępowań przepisów kpa poprzez:
   - zawiadamianie stron o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie zmiany zezwolenia, zgodnie z art. 61 § 4 kpa,

- pisemnego informowania stron o zwróceniu się do GKRPA o zajęcie stanowiska, stosownie do art. 106 § 2 kpa w związku z art. 14 kpa,
- weryfikacji akt spraw w zakresie załączonego pełnomocnictwa do działania w imieniu przedsiębiorcy, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 33 § 2 i 3 kpa.

9. Proporcjonalnego oraz terminowego pobierania opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zgodnie w art. 11^1 ust. 8 w związku z art. 18^1 ust. 4 oraz art. 18^1 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.
10. Terminowego przekazywania do CEIDG informacji o uzyskaniu i wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zgodnie z wymogiem określonym w art. 37 ust. 5 w związku z ust. 2 pkt 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Ponadto pragnę wskazać na konieczność:

- wskazywania adnotacji o wyznaczonej dacie zawarcia związku małżeńskiego w zapewnieniach nupturientów o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa złożonych w sprawach dotyczących: wydania zaświadczenia stwierdzającego, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo oraz zawarcia małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, zgodnie z wymogiem art. 76 ust. 6 upasc,
- zamieszczania daty wpływu do urzędu stanu cywilnego na zaświadczeniach stwierdzających, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego, zgodnie z § 42 ust. 2 oraz § 7 pkt 6 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej,
- odnotowywania w rejestrach osób objętych rejestracją wojskową nazwiska rodowego oraz daty ujęcia w rejestrze, zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej,
- odnotowywania na listach stawiennictwa serii i numeru dowodu osobistego oraz adresu do korespondencji, zgodnie z wymogiem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej,
- doręczania list stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej do powiatowej komisji lekarskiej za pokwitowaniem, zgodnie z § 9 ust. 5 zd. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej,
- sporządzania wezwań do kwalifikacji wojskowej na formularzach zgodnych z wzorem określonym w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia,
- doręczanie decyzji zmieniających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wszystkim wspólnikom spółki cywilnej, zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz art. 39 w związku z art. 46 § 1 kpa,

– przywoływania w podstawach prawnych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych właściwych i obowiązujących w dniu ich wydania przepisów prawa.

Jednocześnie wskazuję na brak potrzeby sporządzania odrębnego dokumentu znajdującego się w aktach wszystkich poddanych badaniu aktów małżeństw, a mianowicie protokołu przyjęcia oświadczenia o nazwiskach noszonych po zawarciu małżeństwa.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej[50] od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Daniel Zaprzała
Dyrektor
Wydziału Kontroli

[50] Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).