



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-C.431.7.1.2016

Warszawa, 11 sierpnia 2016 r.

**Pan
Adam Misiewicz
Wójt Gminy Świercze**

**Urząd Gminy w Świerczach
ul Pułtуска 47
06-150 Świercze**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 kpa¹ Bogumiła Marut – kierownik Oddziału Kontroli w Delegaturze w Ciechanowie Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadziła w dniach od 8 do 11 marca 2016 r. kontrolę w Urzędzie Gminy w Świerczach, z siedzibą przy ul. Pułtuskiej 47.

Kontrola dotyczyła przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez organy gminy w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 8 marca 2016 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 25 maja 2016 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję wystąpienie pokontrolne.

W jednostce kontrolowanej prowadzono oddzielne rejestry skarg i wniosków kierowanych do Wójta oraz Rady Gminy Świercze. Przedmiotowe rejestry zawierały dane pozwalające na określenie daty wpływu skargi lub wniosku, a także sposobu i terminów ich załatwienia. W okresie kontrolowanym w rejestrze skarg i wniosków kierowanych do Wójta Gminy odnotowano wpływ jednego pisma zakwalifikowanego jako wniosek, nie odnotowano natomiast wpływu skarg. Akta zaewidencjonowanej sprawy przechowywano w teczce aktowej oznaczonej zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej². Nie stwierdzono przypadków

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23).

² Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67, ze sprost.).

przekazywania wniosków innym organom według właściwości, ani indywidualnych przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków.

W kontrolowanej jednostce wyznaczono imiennie pracownika do prowadzenia rejestru skarg i wniosków, jak również wskazano osobę odpowiedzialną za koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków, stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków³.

W budynku urzędu w widocznym miejscu znajdowała się informacja wizualna dotycząca przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Wójta Gminy Świercze.

W celu zbadania prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do urzędu gminy kontrolą objęto 2 000 spośród 6 903 wpisów odnotowanych w okresie kontrolowanym w dzienniku korespondencyjnym ustalając, że żadne z poddanych kontroli pism nie nosiło znamion skargi bądź wniosku.

Nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy danymi przedstawionymi w przesłanym do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie sprawozdaniu dotyczącym przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków w 2015 r., a wynikającymi z prowadzonych rejestrów.

W jednostce kontrolowanej wystąpiła nieprawidłowość polegająca na niedostosowaniu godzin przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków przez Wójta Gminy Świercze do wymogów art. 253 § 3 kpa. Zgodnie z regulaminem organizacyjnym urzędu⁴ oraz znajdującą się w siedzibie urzędu informacją wizualną Wójt Gminy przyjmował interesantów w każdy poniedziałek w godzinach od 9.00 do 11.00, tymczasem Urząd Gminy Świercze był czynny w godzinach 8.00 – 16.00. Działaniem takim naruszono art. 253 § 3 kpa, który stanowi, że „(...) dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy”.

Ponadto pod poz. 1⁵ w rejestrze skarg i wniosków zaewidencjonowano pismo nieposiadające cech wniosku w rozumieniu art. 241 kpa, naruszając wymogi art. 222 ww. ustawy, który stanowi, że „*O tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna*”. Należy wskazać, że w świetle art. 241 kpa przedmiotem wniosku mogą być sprawy dotyczące ulepszenia i podniesienia jakości działania administracji, usprawnienia

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

⁴ Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy Świercze stanowiący załącznik do Zarządzenia Nr 51/2013 Wójta Gminy Świercze z dnia 8 października 2013 r. (z późn. zm.).

⁵ Dotyczy pisma oznaczonego OR.1510.3.2016.AD z 24 lutego 2016 r. w sprawie archiwizacji materiałów dot. oferowanych szkoleń.

organizacji wewnętrznej urzędów, poprawy doskonalenia współpracy między organami władzy publicznej, czy też zniesienia barier administracyjnych i biurokratyzmu⁶. Wniosek w rozumieniu art. 241 kpa nie może ponadto wykazywać cech innego środka prawnego uregulowanego przepisami prawa.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu oraz załatwianiu skarg i wniosków – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce spełniony został obowiązek powierzenia zadania przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków wyodrębnionej komórce lub imiennie wyznaczonym pracownikom oraz zamieszczenia informacji wizualnej dotyczącej przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, zaś rejestr skarg i wniosków prowadzony był w sposób umożliwiający kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania. Mając natomiast na uwadze, że godziny przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Wójta Gminy nie były dostosowane do wymogów art. 253 § 3 kpa oraz wystąpił przypadek błędnego zakwalifikowania pisma jako wniosku – uzasadnione jest sformułowanie oceny **pozytywnej z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Wójta Gminy Świercze do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonej w trakcie kontroli nieprawidłowości, poprzez dostosowanie godzin przyjęć obywateli w sprawie skarg i wniosków do wymogów określonych w art. 253 § 3 kpa.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność ewidencjonowania w rejestrze skarg i wniosków pism posiadających cechy wniosku, określone w art. 241 kpa.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zalecenia i wykorzystania wniosku pokontrolnego lub przyczynach jego niewykorzystania albo innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Daniel Zaprzala
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli

⁶ Przemysław Kledzik, Postępowanie administracyjne w sprawie skarg i wniosków, Wrocław 2012, s.109-110.