



Warszawa, 04.09.2017

WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-I.431.1.30.2017.WKB

**Pan
Beata Rutkowska
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
W Kampinosie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. *o pomocy społecznej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 930, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. *w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej* (Dz. U. Nr 61 poz. 543, z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach od 8 do 11 sierpnia 2017 r. kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Kampinosie.

Przedmiotem kontroli był stan zatrudnienia i kwalifikacje zatrudnionej kadry, prawidłowość przyznawania zasiłków stałych, sposób kierowania do domów pomocy społecznej i ustalania odpłatności za pobyt w dps z uwzględnieniem działań podejmowanych w celu ustalenia możliwości partycypacji w kosztach pomocy osób zobowiązanych do jej udzielania.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią bez zastrzeżeń w dniu 11 sierpnia 2017 r., przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W czasie kontroli w Ośrodku Pomocy Społecznej w Kampinosie zatrudnionych było trzech pracowników socjalnych w wymiarze 2,5 etatu. Podczas kontroli ustalono, że teren Gminy Kampinos zamieszkuje 4 310 osób (stan na dzień 30 czerwca 2017r.). Na jeden etat pracownika socjalnego przypada zatem około 1 724 mieszkańców Gminy. Równocześnie, jak wynika z Pani informacji, na jednego pracownika socjalnego przypada średnio 29 środowisk objętych pomocą. W związku z powyższym Ośrodek spełnia wymóg zatrudnienia wskazany w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, tj. jeden pracownik socjalny na nie więcej niż 2 tysiące mieszkańców lub 50 środowisk. Ośrodek Pomocy Społecznej nie spełnia natomiast wymogu określonego

w art. 110 ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. *o pomocy społecznej* mówiącego, że ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

W czasie kontroli stwierdzono, że spełnia Pani, jako kierownik Ośrodka, wymagania dotyczące wykształcenia i doświadczenia zawodowego, określone w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. *o pomocy społecznej*, posiadając wymagany ustawowo co najmniej 3-letni staż pracy w pomocy społecznej, ukończone studia wyższe oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Skontrolowani pracownicy zatrudnieni na stanowiskach pracowników socjalnych posiadają uprawnienia do wykonywania zawodu na podstawie art. 116 ust. 1 ustawy *o pomocy społecznej*.

W trakcie kontroli poddano analizie dokumentację 12 losowo wybranych spraw dotyczących ustalania uprawnień i wypłacania zasiłku stałego przyznawanego osobom w latach 2016-2017. Z przeprowadzonej analizy akt wynika, że ustalanie uprawnień do udzielania pomocy w formie zasiłku stałego każdorazowo odbywało się na wniosek strony, na podstawie przeprowadzonego wywiadu środowiskowego. Wywiady środowiskowe przeprowadzono w terminach określonych w § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. oraz Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w *sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego* oraz rozporządzenia w *sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego*. W każdym przypadku przestrzegano zapisu art. 107 ust. 4 ww. ustawy w zakresie sporządzania aktualizacji wywiadu nie rzadziej niż co 6 miesięcy w przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy. Ośrodek przeprowadzał również postępowanie badające możliwości udzielania pomocy przez osoby zobowiązane do alimentacji na rzecz świadczeniobiorców. Skontrolowane decyzje administracyjne zawierały wszystkie niezbędne elementy wskazane w art. 107 § 1 i § 3 k.p.a. Prawidłowo oznaczony był organ wydający, wskazana była podstawa prawna, rozstrzygnięcie, faktyczne i prawne uzasadnienie oraz pouczenie. Wszystkie decyzje wydawano w terminach, o których mowa w art. 35 i 36 k.p.a. We wszystkich przypadkach w decyzjach zmieniających odniesiono się do decyzji pierwotnej. Decyzje były prawidłowo dostarczane. W dokumentacji znajdowały się potwierdzenia ich odbioru poświadczane podpisem osoby otrzymującej decyzję. Dokonując analizy prawidłowości realizacji zadania polegającego na przyznawaniu i wypłacaniu zasiłków stałych zwracano również uwagę na jakość dokumentowania pracy socjalnej. Wybrana próba pokazała, że pracownicy socjalni w sposób właściwy odnotowywali działania z zakresu pracy socjalnej i dołączali do akt notatki służbowo z informacjami o prowadzonej pracy socjalnej. Liczba notatek oraz odnotowywane w nich ustalenia wskazują na dobrze prowadzoną pracę

socjalną i zaangażowanie poszczególnych pracowników socjalnych w działania na rzecz poprawy sytuacji osób i rodzin.

W kontrolowanym okresie, tj. w roku 2016 oraz w roku 2017 do dnia kontroli, Ośrodek Pomocy Społecznej w Kampinosie skierował jedną osobę do domu pomocy społecznej. Skierowanie nastąpiło na podstawie postanowienia sądu rejonowego o umieszczeniu osoby bez jej zgody. Ośrodek prawidłowo skompletował dokumentację stanowiącą podstawę rozstrzygnięcia sprawy oraz sporządził rodzinny wywiad środowiskowy. Zgodnie z zapisami ustawy o pomocy społecznej prawidłowo ustalono odpłatność za dom pomocy społecznej.

Ponadto jak wynika z przedłożonej dokumentacji Gmina Kampinos ponosi odpłatność za dwie kolejne osoby przebywające w Domu Pomocy Społecznej w Bramkach od 2008 roku.

W toku kontroli **stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Ośrodek nie spełnia wymogu określonego w art. 110 ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej mówiącego, że ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zwracam się do Pani Kierownik o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Podjąć działania w celu osiągnięcia standardu zatrudnienia pracowników socjalnych, określonego w art. 110 ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej mówiącego, że ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 128 ust.2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 930, z późn. zm.) jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie zgłoszenia lub nieuwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę Mazowieckiego należy w terminie 30 dni powiadomić o sposobie realizacji zaleceń Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, a w przypadku ich uwzględnienia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

Ponadto informuję, że zgodnie z przepisem art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej ***kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6 000 zł.***

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Wioletta Kucharska
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej