



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 15 listopada 2017 r.

WPS-IV.862.1.11.2017.RJ

**Pani  
Danuta Wolska - Rzewuska  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Otwocku  
ul. Górna 11  
05-400 Otwock**

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 10 ust. 1 oraz art. 111 i 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r., poz. 1065 z późn. zm.), kontrolerzy: Radosław Jałocha – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolującego oraz Jacek Szczerba – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadzili w dniu 30 czerwca 2017 r. kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Otwocku, ul. Górna 11, 05-400 Otwock. Przedmiot kontroli obejmował zbadanie prawidłowości wydawania decyzji w trybie z art. 132, art. 145, art. 154 oraz art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2016 r. Do kontroli wybrano następującą liczbę akt:

- akta spraw, w których zastosowane zostały przepisy art. 132 kpa – 4 sztuki akt, co stanowi 100% całości dokumentacji,
- akta spraw, w których zastosowane zostały przepisy art. 145 kpa – 9 sztuk akt z ogólnej liczby 189 akt (5% całości dokumentacji),
- akta spraw, w których zastosowane zostały przepisy art. 154 kpa – 4 sztuki akt, co stanowi 100% całości dokumentacji,
- akta spraw, w których zastosowane zostały przepisy art. 155 kpa – 4 sztuki akt z ogólnej liczby 14 akt (25% całości dokumentacji).

Przeprowadzenie kontroli miało na celu zbadanie m.in.:

- prawidłowości zastosowania w poszczególnych sprawach trybów z art. 132, 145 i 154 kpa,
- zasadności stosowania ww. trybów (czy istniały podstawy do wydania decyzji administracyjnej na podstawie ww. przepisów kpa),
- prawidłowości kompletowania dokumentacji i gromadzenia dowodów,
- terminowości wydawania decyzji,
- zgodności wydawanych decyzji z obowiązującymi w danym zakresie przepisami prawa,
- podstaw do uwzględnienia żądań strony zawartych w odwołaniach i skorzystania przez organ z prawa do zmiany bądź uchylenia własnej decyzji w trybie autokontroli.

#### **Zastosowanie art. 132 kpa**

W okresie od dnia 01.01.2016 r. do dnia 31.12.2016 r. do Starosty Otwockiego wpłynęło ogółem 20 odwołań, z czego w przypadku 4 złożonych odwołań zastosowano tryb autokontroli z art. 132 kpa, a 16 odwołań przekazano do organu II instancji. Skontrolowane zostały wszystkie sprawy, w których zastosowano przepisy art. 132 kpa w 2016 r.

W 2 sprawach zastosowanie przez organ I instancji trybu autokontroli własnych decyzji było zasadne, choć zaznaczyć należy, iż w jednej z tych spraw pojawiły się nieprawidłowości. W pozostałych 2 sprawach zastosowanie przepisów art. 132 kpa było nieuzasadnione i brak było podstaw do uchylenia bądź zmiany decyzji. Kontrola wykazała w tym zakresie następujące nieprawidłowości:

- a) W 2 przypadkach uwzględniono odwołania, dotyczące utraty statusu bezrobotnego bądź poszukującego pracy w związku z niestawiennictwem, pomimo iż osoby zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy w Otwocku nie zachowały terminu 7 dni na poinformowanie o przyczynie niestawiennictwa. W jednej ze spraw osoba bezrobotna tłumaczyła niestawiennictwo chorobą dziecka. Do odwołania załączone zostały zaświadczenia lekarskie wystawione na druku ZUS ZLA. Brak jednak było potwierdzenia niezdolności do pracy na dzień wizyty. Skarżąca kwestię niedostarczenia zaświadczenia lekarskiego na dzień wizyty tłumaczyła tym, iż nie mogła tego dnia dostać się do lekarza specjalisty. Ponadto bezrobotna argumentowała, że dzwoniła do Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku w celu poinformowania o zaistniałej sytuacji. Jednakże w aktach sprawy brak było potwierdzenia, iż osoba ta faktycznie kontaktowała się z Urzędem Pracy, zachowując termin 7 dni na poinformowanie o przyczynie niestawiennictwa.
- b) W kolejnej ze spraw do Starosty Otwockiego wpłynęło odwołanie od decyzji orzekającej o uznaniu za osobę bezrobotną z dniem 05.09.2016 r. oraz o odmowie przyznania prawa do

zasiłku, w części dotyczącej odmowy przyznania prawa do zasiłku. Po uwzględnieniu odwołania, Starosta Otwocki decyzją z dnia 04.11.2016 r. orzekł o uchyleniu w całości zaskarżonej decyzji, pomimo iż odwołanie dotyczyło jedynie kwestii odmowy przyznania prawa do zasiłku. Następnie w dniu 06.12.2016 r. wydana została kolejna decyzja, orzekająca o uznaniu za osobę bezrobotną z dniem 05.09.2016 r. oraz o przyznaniu prawa do zasiłku od dnia 04.12.2016 r., tj. po upływie okresu karencji 90 dni, liczonego od dnia rejestracji. W zaistniałej sytuacji niezasadne było uchylenie zaskarżonej decyzji w całości, bowiem w odwołaniu skarżąca nie odnosiła się do kwestii przyznania statusu bezrobotnego. Ponadto wydana po uwzględnieniu odwołania decyzja nie zawierała orzeczenia co do istoty sprawy.

#### **Zastosowanie art. 145 kpa**

Przepisy art. 145 kpa, w okresie od dnia 01.01.2016 r. do dnia 31.12.2016 r., zastosowano w 189 sprawach. 188 decyzji wydanych zostało po wznowieniu postępowania z urzędu, jedna decyzja zaś po wznowieniu postępowania na wniosek strony. Postępowanie wznowiane było najczęściej w przypadkach, gdy:

- osoby bezrobotne nie zgłaszały do Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku faktu podjęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej,
- Urząd Pracy nie został poinformowany o pozbawieniu osoby bezrobotnej wolności,
- osoby bezrobotne posiadały wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej,
- osoby bezrobotne nabywały prawo do renty,
- osoby bezrobotne nie zgłaszały faktu przebywania na zwolnieniu lekarskim.

Starosta Otwocki wznowiał postępowanie w danej sprawie, gdy wyszły na jaw nowe okoliczności faktyczne, nieznanne w dniu wydania decyzji, której postępowanie dotyczyło. We wszystkich skontrolowanych sprawach zastosowanie przepisów dotyczących wznowienia postępowania było uzasadnione. Najpierw wydawane było postanowienie o wznowieniu postępowania zakończonego decyzją ostateczną, na podstawie przepisów art. 145 § 1 pkt 5, art. 147, art. 149 § 1 oraz art. 150 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego. W postanowieniu zawierana była informacja o możliwości czynnego udziału strony w toczącym się postępowaniu. Następnie do strony wysyłane było zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego, w którym strona była informowana o możliwości zapoznania się z aktami sprawy przed wydaniem decyzji. Starosta Otwocki wydawał decyzje na podstawie przepisów art. 145 § 1 pkt 5, art. 151 § 1

pkt 2 kpa oraz art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a i b oraz ust. 7 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, uchylając decyzje, których dotyczyło wznowione postępowanie i orzekając co do istoty sprawy.

W jednym przypadku organ dowiedział się o nowych okolicznościach faktycznych w sprawie w dniu 04.08.2015 r., kiedy do Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku wpłynęło pismo z ZUS, informujące o zgłoszeniu osoby zarejestrowanej w Urzędzie do ubezpieczeń w okresie od dnia 16.02.2015 r. Jednakże postanowienie o wznowieniu postępowania wydane zostało dopiero w dniu 18.03.2016 r.

#### **Zastosowanie art. 154 kpa**

W kontrolowanym okresie wydane zostały przez Starostę Otwockiego 4 decyzje z zastosowaniem art. 154 kpa. W jednej ze spraw Starosta Otwocki wydał decyzję z dnia 23.10.2015 r., orzekającą o uznaniu za osobę bezrobotną z dniem 23.10.2015 r. oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku. W dniu 12.11.2015 r. Starosta Otwocki orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 11.10.2015 r. z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby, trwającej przez okres powyżej 90 dni. Następnie do Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku wpłynęła decyzja OPS z dnia 23.11.2015 r., orzekająca o przyznaniu zasiłku stałego od dnia 01.10.2015 r. do dnia 31.10.2017 r. W związku z powyższym, Starosta Otwocki pismem z dnia 18.03.2016 r. zawiadomił Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie pozbawienia statusu osoby bezrobotnej od dnia 23.10.2015 r. do dnia 31.10.2017 r. z uwagi na przyznanie zasiłku stałego. Następnie decyzją z dnia 12.07.2016 r., wydaną na podstawie przepisów art. 78 ust. 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, Starosta Otwocki orzekł o pozbawieniu statusu osoby bezrobotnej na okres od dnia 01.10.2015 r. do dnia 31.10.2017 r.

W dniu 12.07.2016 r. Starosta Otwocki wydał decyzję na podstawie art. 154 kpa, w związku z art. 2 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, orzekającą o uchyleniu decyzji ostatecznej z dnia 12.11.2015 r. w sprawie utraty statusu osoby bezrobotnej z dniem 11.10.2015 r. z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby trwającej przez okres 90 dni. W uzasadnieniu decyzji organ wskazał, iż decyzja została uchylona w myśl art. 154 kpa w związku z koniecznością uporządkowania stanu prawnego Strony, jak również przy uwzględnieniu interesu społecznego.

W kolejnej ze spraw, Starosta Otwocki w dniu 05.01.2015 r. wydał decyzję orzekającą o uznaniu za osobę bezrobotną z dniem 05.01.2015 r. oraz o przyznaniu prawa do zasiłku na okres od dnia 05.01.2015 r. do dnia 15.02.2015 r. W związku z upływem, maksymalnego okresu

pobierania zasiłku, decyzją z dnia 12.03.2015 r. Starosta Otwocki orzekł o utracie prawa do ww. świadczenia. W dniu 21.08.2015 r. do Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku wpłynęło pismo z ZUS o przyznaniu renty na okres od dnia 01.08.2014 r. do dnia 30.11.2015 r. Następnie wydana została decyzja na podstawie art. 154 kpa, orzekająca o uchyleniu decyzji z dnia 12.02.2015 r., w przedmiocie utraty prawa do zasiłku z powodu upływu maksymalnego okresu jego pobierania.

#### **Zastosowanie art. 155 kpa**

Starosta Otwocki stosował przepisy art. 155 kpa w sprawach dotyczących kwestii przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych w wyższej kwocie jak również na dłuższy okres. Przykładowo, w przypadku, gdy osoba bezrobotna zarejestrowana w Powiatowym Urzędzie Pracy w Otwocku z prawem do zasiłku dla bezrobotnych, legitymująca się wiekiem powyżej 50 roku życia, dostarczała do Urzędu dokumenty potwierdzające okres uprawniający do zasiłku wynoszący powyżej określonego przepisami ustawy progu 20 lat, Starosta Otwocki wydawał decyzje na podstawie art. 155 kpa w związku z art. 71 ust. 1, 2 i 6, art. 72 ust. 1, 3 i 6 oraz art. 73 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2 lit. b. Starosta Otwocki zmieniał decyzje o przyznaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych w ten sposób, że prawo do zasiłku w wyższej kwocie przyznawane było od dnia udokumentowania stażu pracy. Przed wydaniem decyzji, strona danego postępowania wyrażała pisemną zgodę na zmianę decyzji w trybie art. 155 kpa.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Panią Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku do podjęcia następujących działań:

**Stosować tryb autokontroli z art. 132 kpa jedynie w przypadkach, w których odwołania wniesione przez stronę zasługują w całości na uwzględnienie i istnieją przesłanki do zmiany lub uchylenia zaskarżonych decyzji, przywiązując szczególną wagę do 7 dniowego terminu na usprawiedliwienie niestawiennictwa oraz do kwestii udokumentowania przyczyny nieobecności na wyznaczonej wizycie. Ponadto w sentencji decyzji uchylających, należy zawierać również orzeczenie co do istoty sprawy.**

Zgodnie z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, jednostka kontrolowana może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego

w Warszawie. W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń, jednostka kontrolowana w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie o realizacji zaleceń. Jeśli zaś zastrzeżenia zostaną uznane, jednostka kontrolowana w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie o sposobie realizacji zaleceń z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Wioletta Kucharska

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Adresat;
2. Starosta Otwocki.