



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 6 czerwca 2017 r.

WPS-IV.862.1.5.2017.RJ

**Pani
Hanna Wilamowska
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Grodzisku Mazowieckim**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 oraz art. 111 i 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065 z późn. zm.), kontrolerzy: Radosław Jałocha – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolującego oraz Jacek Szczerba – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadzili w dniach 23 - 24 marca 2017 r. kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Grodzisku Mazowieckim, ul. Daleka 11A, 05-825 Grodzisk Mazowiecki. Przedmiot kontroli obejmował zbadanie prawidłowości wydawania decyzji w trybie art. 132, art. 145, art. 154 oraz art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2016 r. Do kontroli wybrano następującą liczbę akt:

- akta spraw, w których zastosowane zostały przepisy art. 132 kpa – 12 sztuk akt, co stanowi 100% całości dokumentacji,
- akta spraw, w których zastosowane zostały przepisy art. 145 kpa – 12 sztuk akt z ogólnej liczby 53 akt (20% całości dokumentacji).

W kontrolowanym okresie brak było spraw, w których zastosowane zostałyby przepisy art. 154 oraz art. 155 kpa. Przeprowadzenie kontroli miało na celu zbadanie m.in.:

- prawidłowości zastosowania w poszczególnych sprawach trybów z art. 132 oraz 145 kpa,
- zasadności stosowania ww. trybów (czy istniały podstawy do wydania decyzji administracyjnej na podstawie danych przepisów kpa),
- prawidłowości kompletowania dokumentacji i gromadzenia dowodów niezbędnych do ustalenia przesłanek do zastosowania kontrolowanych trybów weryfikacji wcześniej wydanych decyzji,
- terminowości wydawania decyzji,
- zgodności wydawanych decyzji z obowiązującymi w danym zakresie przepisami prawa,

- podstaw do uwzględnienia żądań strony zawartych w odwołaniu i skorzystania przez organ z prawa do zmiany bądź uchylenia własnej decyzji w trybie autokontroli, wynikającym z przepisów art. 132 kpa.

Zastosowanie art. 132 kpa

W kontrolowanym okresie do Starosty Grodziskiego wpłynęło ogółem 25 odwołań, z czego w przypadku 12 złożonych odwołań zastosowano tryb autokontroli z art. 132 kpa, a 13 przekazano do organu II instancji. Skontrolowane zostały wszystkie sprawy, w których zastosowano przepisy art. 132 kpa w 2016 r.

W skontrolowanych sprawach, uzasadnione było zastosowanie przez Starostę Grodziskiego przepisów art. 132 kpa w trzech przypadkach. W sprawach tych odwołania złożone przez stronę zawierały żądania, które zasługiwały w całości na uwzględnienie przez organ I instancji. Jednakże podkreślić należy, iż organ I instancji ograniczał się jedynie do uchylenia zaskarżonych decyzji, bez merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy. Ponadto w pozostałych sprawach czynności kontrolne wykazały następujące nieprawidłowości:

- uchyłanie w trybie autokontroli decyzji, dotyczących utraty statusu osoby bezrobotnej z powodu niestawiennictwa, pomimo, iż nie został zachowany termin 7 dni na poinformowanie przez bezrobotnego o przyczynie niestawiennictwa,
- brak zachowania przez kontrolowany organ terminu 7 dni na wydanie decyzji w trybie autokontroli, liczonego od dnia wpływu odwołania,
- przyczyna niestawiennictwa była nieuzasadniona, z uwagi na brak dokumentu potwierdzającego niezdolność do pracy na dzień wyznaczonej wizyty, a pomimo tego organ uchyłał decyzję orzekającą o utracie statusu osoby bezrobotnej,
- uwzględnienie odwołania, pomimo, iż zostało ono złożone z uchybieniem terminu przewidzianego do jego wniesienia, liczonego od dnia doręczenia decyzji,
- organ orzekał jedynie o uchyleniu zaskarżonego aktu prawnego, nie zawierając merytorycznego rozstrzygnięcia w sentencji decyzji wydanej w trybie art. 132 kpa.

Zastosowanie art. 145 kpa

Przepisy art. 145 kpa w kontrolowanym okresie zastosowano w 53 sprawach, z czego skontrolowanych zostało 12 spraw. 45 decyzji wydanych zostało po wznowieniu postępowania z urzędu, a 8 decyzji po wznowieniu postępowania na wniosek strony. Najczęstszym powodem wznowienia postępowania było wykonywanie pracy w okresie posiadania statusu osoby

bezrobotnej bądź nabycie praw do świadczeń z ZUS (zbieg tytułów ubezpieczenia). Podczas wykonywania czynności kontrolnych, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- stosowanie w podstawie prawnej decyzji, wydanych po wznowieniu postępowania, przepisów art. 154 i 155 kpa, które to artykuły stanowią całkowicie odrębny tryb postępowania,
- wysyłanie do strony postępowania postanowienia o wznowieniu postępowania oraz decyzji wydanej po wznowieniu w tej samej kopercie, co uniemożliwiało stronom czynny udział w każdym stadium postępowania,
- uchylenie w całości decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku, po uprzednim wznowieniu postępowania, pomimo iż sprawa dotyczyła jedynie kwestii prawa do zasiłku, nie zaś kwestii posiadania statusu osoby bezrobotnej.

Po analizie wyników kontroli, Wojewoda Mazowiecki ocenił realizację zadań przez kontrolowaną jednostkę w sposób następujący:

- pozytywnie pomimo nieprawidłowości - jeśli chodzi o stosowanie przepisów dotyczących wznowienia postępowania,
- negatywnie - jeśli chodzi o stosowanie przepisów dotyczących trybu autokontroli z art. 132 kpa.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuje Panią Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Grodzisku Mazowieckim do podjęcia następujących działań:

- 1. Stosować tryb autokontroli z art. 132 kpa jedynie w przypadkach, w których odwołania wniesione przez stronę zasługują w całości na uwzględnienie i istnieją przesłanki do zmiany lub uchylenia zaskarżonych decyzji, przywiązując szczególną wagę do 7 dniowego terminu na usprawiedliwienie niestawiennictwa oraz do oceny tego, czy podawana przyczyna nieobecności na wizycie może zostać uznana za uzasadnioną.**
- 2. Decyzje w trybie art. 132 kpa wydawać z zachowaniem terminu 7 dni, liczonego od dnia złożenia przez stronę odwołania, a w sentencji uchylanych w powyższym trybie decyzji zawierać orzeczenie co do istoty sprawy.**
- 3. W przypadku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 kpa i wydania postanowienia w tej kwestii, przed podjęciem rozstrzygnięcia zapewniać stronie możliwość wzięcia czynnego udziału w toczącym się postępowaniu oraz wypowiedzenia się co do zebranych materiałów dowodowych.**

4. W przypadku wznowienia postępowania nie stosować przepisów art. 154 oraz 155 kpa, które to przepisy stanowią całkowicie odrębny tryb postępowania.

Zgodnie z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, Urząd Pracy może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń, Urząd Pracy w terminie 30 dni obowiązany jest do powiadomienia Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie o realizacji zaleceń.

W przypadku uwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń, Urząd Pracy w terminie 30 dni obowiązany jest do powiadomienia Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie o realizacji zaleceń z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Marcin Wodziński

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Adresat;
2. Starosta Grodziski.