



WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-O.431.14.2017.JN

Warszawa, 10 listopada 2017 r.

**Pani Irena Kurzac
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Krasnosielcu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61 poz. 543 z późn. zm.) inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Oddział w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Ostrołęce Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach 29 i 31 maja oraz 1 i 5 czerwca 2017 r. kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Krasnosielcu.

Przedmiot kontroli obejmował prawidłowość wypłaty zasiłków celowych dla osób poszkodowanych w wyniku zdarzenia klęskowego w 2015 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią w dniu 23.08.2017 r. przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W dniach kontroli w Ośrodku Pomocy Społecznej w Krasnosielcu, stosownie do art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej, zatrudnionych było 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy, proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

W 2015 roku Gmina Krasnosielc wydatkowała w całości otrzymaną z rezerwy celowej dotację w kwocie 68 000 zł na usuwanie skutków klęsk żywiołowych w rozdziale 85278 § 2010. Przeznaczono ją na wypłatę zasiłków celowych z tytułu zdarzenia klęskowego dla 14 rodzin i 3 osób samotnie gospodarujących. Pięciu rodzinom spośród 17, które otrzymały

pomoc w wysokości do 6 tys. zł, przyznano zasiłek do 20 tys. zł. Ponadto przyznano pomoc w łącznej kwocie 5 300 zł ze środków własnych gminy dla 8 rodzin, w tym dla 2, które otrzymały zasiłek celowy ze środków z rezerwy celowej. Łączna wartość oszacowanych przez Komisję szkód powstałych w 23 budynkach mieszkalnych na skutek huraganu z dnia 19 lipca 2015 r. wynosiła 250 600 zł.

Zasiłki celowe do 6 tys. zł przyznano decyzją administracyjną na wnioski poszkodowanych osób lub rodzin, po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego. Jednakże ustalając sytuację osobistą, rodzinną i majątkową tych osób lub rodzin, w 16 przypadkach zastosowano część I lub IV kwestionariusza wywiadu zamiast VII, która zgodnie z § 8 obowiązującego wówczas rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012 r., poz. 712) miała zastosowanie do sytuacji osób poszkodowanych w wyniku ww. zdarzenia klęskowego. Świadczenia w wysokości do 20 tys. zł przyznano na ponowne wnioski osób lub rodzin jedną lub dwiema kolejnymi decyzjami, po ustaleniu zakresu i stopnia wykonania prac remontowych w drodze wywiadu środowiskowego, na kwestionariuszu cz. VII. Zgromadzone dokumenty i oświadczenia umożliwiły ustalenie sytuacji rodzin.

Decyzją z dnia 27.07.2015 r. Nr OPS.4615.17.2015 przyznano zasiłek celowy w wysokości 2 000 zł rodzinie, która w dniu wystąpienia zdarzenia klęskowego nie prowadziła gospodarstwa domowego w uszkodzonym budynku mieszkalnym – był w trakcie budowy. Jest to niezgodne z wytycznymi Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 27 lipca 2015 r. oraz ustawą o pomocy społecznej. Rodzina prowadziła w tym czasie gospodarstwo domowe w innym budynku, nie znalazła się więc w sytuacji uniemożliwiającej jej zaspokojenie niezbędnych potrzeb mieszkaniowych. Kwota 2 000 zł pobrana na sfinansowanie dotowanego zadania stanowi więc kwotę pobraną w nadmiernej wysokości i podlega zwrotowi do budżetu Wojewody.

Ustalając wielkość pomocy pozostałym 16 rodzinom lub osobom Ośrodek uwzględnił ich indywidualną sytuację i ich możliwości do przywrócenia budynku mieszkalnego do pożądanego stanu, w tym uprawnienia 8 rodzin do otrzymania odszkodowania z tytułu ubezpieczenia budynku mieszkalnego. Łączna wysokość przyznanych rodzinom lub osobom zasiłków celowych ze środków rezerwy celowej wynosiła bowiem od 1 000 do 10 000 zł, podczas gdy szkody w budynkach mieszkalnych tych rodzin oszacowano na kwotę od 5 000 do 36 000 złotych. Również, w przypadku 7 rodzin, które otrzymały odszkodowanie z tytułu ubezpieczenia budynku mieszkalnego, suma kwot przyznanych zasiłków i otrzymanego odszkodowania z tytułu ubezpieczenia budynku mieszkalnego

nie przekroczyła wartości oszacowanych w budynkach szkód. Niemniej jednak uzasadnienia decyzji administracyjnych przyznających zasiłki celowe nie odnosiły się do faktycznej, indywidualnej sytuacji osoby lub rodziny i motywów, jakimi kierował się organ przy ustalaniu rozmiaru pomocy rodzinie. Ponadto zwrócono uwagę na wypłacenie dwóch świadczeń przed doręczeniem stronom decyzji przyznających zasiłek celowy, podczas gdy zgodnie z art. 110 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) organ administracji publicznej, który wydał decyzję jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia.

Wydatkowanie przyznanych zasiłków na materiały lub usługi budowlane zostało udokumentowane stosownymi fakturami i dowodami wpłaty KP. Zakres wykonanych prac remontowych i wykorzystanie przyznanej pomocy zgodnie z celem, na jaki została przyznana potwierdzały również notatki służbowe pracownika socjalnego.

Osobą odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości jest Pani jako kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Krasnosielcu.

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zwracam się do Pani Kierownik o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Zwrócić w terminie 15 dni do budżetu Wojewody Mazowieckiego (na rachunek prowadzony w NBP numer 36 1010 1010 0100 6722 3100 0000) pobrane w nadmiernej wysokości środki finansowe w kwocie 2 000,00 zł, z udzielonej w 2015 r. dotacji celowej w rozdziale 85278 § 2010 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych, wraz z odsetkami naliczonymi w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, stosownie do art. 169 ust. 1 pkt 2, ust. 4 i ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 14 października 2016 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.).
2. Wypełniać część VII kwestionariusza rodzinnego wywiadu środowiskowego w przypadku ustalania sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osób i rodzin poszkodowanych w wyniku zdarzenia klęskowego, stosownie do § 10 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1788).

3. Umieszczać w decyzjach podejmowanych w ramach uznania administracyjnego organu uzasadnienie faktyczne podjętego rozstrzygnięcia, stosownie do wymogu art. 107 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.
4. Wypłacać świadczenia po doręczeniu stronie decyzji administracyjnych, zgodnie z art. 110 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, z późn. zm.) jednostka organizacyjna pomocy społecznej może w terminie 7 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego. Zastrzeżenia należy kierować na adres: Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Wydział Polityki Społecznej, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

W przypadku niezłożenia lub nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń, należy **w terminie 30 dni powiadomić o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych** Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

Ponadto informuję, że zgodnie z przepisem art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej ***kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6 000 zł.***

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Wioletta Kucharska
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

Pan Paweł Ruszczyński
Wójt Gminy Krasnosielc
ul. Rynek 40, 06-212 Krasnosielc.