

Warszawa, 24 listopada 2017 r.



WBZK-IV.431.4.9.2017

**Pan
Mirosław Kułak
Komendant Straży Miejskiej
w Józefowie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 9 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 706 z późn. zm.) oraz § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220, poz. 1733 oraz z 2011 r. Nr 76, poz. 415), kontrolerzy:

- 1) kom. Marzena Mikołajczyk, ekspert Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji, nr legitymacji służbowej LPD 034580, upoważnienie nr 255/WBZK//2017 z dnia 16 października 2017 r.;
- 2) kom. Mariusz Sycik, specjalista Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji, nr legitymacji służbowej LPE 400017, upoważnienie nr 254/WBZK/2017 z dnia 16 października 2017 r.;

w dniach od 23 października 2017 r. do dnia 31 października 2017 r. przeprowadzili kontrolę okresową w Straży Miejskiej w Józefowie, ul. Kardynała Wyszyńskiego 10, 05-420 Józefów.

Przedmiot kontroli obejmował ocenę:

- 1) prawidłowości wykonywania i dokumentowania czynności, wynikających z art. 12 ustawy o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 706 z późn. zm.);
- 2) zasadności użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- 3) prowadzenia ewidencji, o której mowa w art. 9a ust. 1 ustawy.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 lipca 2017 r. do dnia 30 września 2017 r.

Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzony został protokół, który w dniu 2 listopada 2017 r. został podpisany przez kontrolujących, a w dniu 3 listopada 2017 r. przez Komendanta Straży Miejskiej w Józefowie.

Działając na podstawie § 11 ust 3 rozporządzenia w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich), przekazuję Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych ustalono:

1. W zakresie wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 706 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. Nr 220, poz. 1722 oraz z 2011 r. Nr 222, poz. 1329), to jest:

a) udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego;

Funkcjonariusze Straży Miejskiej w Józefowie w III kwartale 2017 r. zastosowali wobec sprawców wykroczeń 76 pouczeń, o których mowa w art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2010 r. Nr 46, poz. 275 z późn. zm.), dalej zwane „kw” i art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy o strażach gminnych. Dokonano kontroli zgodności zapisów w *Ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań Straży Miejskiej w Józefowie za III kwartał 2017 r.* z notatnikami służbowymi zaewidencjonowanymi w *Rejestrze notatników służbowych*.

Kontrolerzy nie wnieśli uwag co do zasadności i sposobu dokumentowania przedmiotowego uprawnienia.

b) legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości;

Dokonano kontroli zapisów znajdujących się w notatnikach służbowych strażników.

Kontrolerzy nie wnieśli uwag co do zasadności i sposobu dokumentowania przedmiotowego uprawnienia.

c) ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji;

Zgodnie z ustnym oświadczeniem Komendanta, w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży nie dokonywali powyższych czynności.

d) dokonywania kontroli osobistej, przeglądania zawartości podręcznych bagaży osoby;

Zgodnie z ustnym oświadczeniem Komendanta, w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży nie dokonywali powyższych czynności.

- e) nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia;

Funkcjonariusze Straży Miejskiej w Józefowie w III kwartale 2017 r. nałożyli na sprawców wykroczeń 18 grzywien w drodze mandatu karnego na łączną kwotę 1750 zł. Na potrzeby kontrolowanego zagadnienia dokonano sprawdzenia jedenastu losowo wybranych odcinków mandatów karnych CY oraz zapisów dokonanych w notatnikach służbowych.

W przypadku jednego mandatu karnego CY stwierdzono brak informacji wymaganych na podstawie § 4 pkt 2 lit. c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 613).

- f) dokonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych - w trybie i zakresie określonych w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia;

W *Rejestrach spraw o wykroczenia*, w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze skierowali trzy wnioski o ukaranie do sądu. Na potrzeby kontrolowanego zagadnienia analizie poddano materiały jednej sprawy. W sprawie tej stwierdzono brak protokołu przesłuchania osoby, co do której istniała uzasadniona podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie, co jest niezgodne z art. 54 § 6 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 848 z późn. zm.), dalej zwane „kpw”.

Komendant Straży Miejskiej w Józefowie w uwagach do *Protokołu z kontroli Straży Miejskiej w Józefowie*, wyjaśnił że w analizowanej sprawie okoliczności czynu nie budziły wątpliwości, dlatego też zasadnym było zastosowanie art. 54 § 3 kpw, który zezwala na odstępstwa od przesłuchania osoby.

Art. 54 § 6 kpw stanowi m. in., że należy niezwłocznie przesłuchać osobę, co do której istnieje uzasadniona podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie. Jednocześnie art. 54 § 3 kpw mówi, że jeżeli okoliczności czynu nie budzą wątpliwości, utrwalenie czynności wyjaśniających można ograniczyć do sporządzenia notatki urzędowej, zawierającej ustalenia niezbędne do sporządzenia wniosku o ukaranie. Natomiast, zarówno protokół z kontroli, jak i wyjaśnienia komendanta, nie zawierają informacji o sporządzeniu notatki urzędowej w powyższej sprawie.

Dlatego też, nie można uznać, że sposób prowadzenia czynności w przedmiotowej sprawie był zgodny z przepisami art. 54 § 6 kpw jak i art. 54 § 3 kpw.

- g) usuwania pojazdów i ich unieruchamiania przez blokowanie kół w przypadkach, zakresie i trybie określonych w przepisach o ruchu drogowym;

W okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży dokonali unieruchomienia jednego pojazdu. Zostało to udokumentowane w notatniku służbowym i w *Rejestrze interwencji Straży Miejskiej w Józefowie* oraz w *Księżce wydarzeń*.

Kontrolerzy nie wnieśli uwag co do zasadności i sposobu dokumentowania przedmiotowego uprawnienia.

- h) wydawania poleceń;

Zgodnie z ustnym oświadczeniem Komendanta, w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży nie dokonywali powyższych czynności.

- i) żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych;

Zgodnie z ustnym oświadczeniem Komendanta, w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży nie dokonywali powyższych czynności.

- j) zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji;

Zgodnie z ustnym oświadczeniem Komendanta, w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży nie dokonywali powyższych czynności.

2. W zakresie użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego.

Zgodnie z ustnym oświadczeniem Komendanta, w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży nie używali i nie wykorzystywali środków przymusu bezpośredniego.

3. W zakresie dotyczącym ewidencji, o której mowa w art. 9 a ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych oraz rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (Dz. U. z 2013 r. poz. 639, z 2014 r. poz. 56 oraz z 2015 r. poz. 2200), to jest:

a) etatów;

Zgodnie z ustnym oświadczeniem Komendanta, wszyscy strażnicy posiadają aktualne badania lekarskie oraz przeszkolenia podstawowe i inne specjalistyczne niezbędne do realizowania czynności służbowych.

b) wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, broni palnej, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów;

Środki przymusu bezpośredniego będące na stanie Straży Miejskiej w Józefowie zaewidencjonowane są na indywidualnej *Karcie ewidencji wyposażenia* strażnika. Wydawane funkcjonariuszom straży na indywidualny stan, a po zakończeniu służby przechowywane w szafie metalowej. Jeden komplet środków przymusu bezpośredniego znajduje się w szafie komendanta i pobierany jest według zapotrzebowania przez niego lub jego zastępcę. Samochody i rowery wydawane są do służby według zapotrzebowania.

c) wyników działań straży;

Dokonano porównania wyników wykazanych w *Ewidencji etatów* z zapisami w notatnikach służbowych, w odcinkach mandatów karnych, *Rejestrze interwencji Straży Miejskiej w Józefowie* oraz w *Księżce wydarzeń*.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia oraz przyczyny i skutki ich powstania:

1. Na jednym odcinku mandatu karnego nie uzupełniono informacji, wymaganych zgodnie z § 4 pkt 2 lit. c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie nakładania grzywnen w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 613).

Przyczyną powstania opisanego uchybienia jest brak staranności w prowadzeniu dokumentacji oraz brak znajomości przedmiotowego rozporządzenia.

2. W kontrolowanej dokumentacji *Rejestru spraw o wykroczenia*, w jednej sprawie nie sporządzono protokołu przesłuchania osoby, co do której istniała uzasadniona podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie, co jest niezgodne z art. 54 § 6 kpw. Brak jest również notatki urzędowej, o której mowa w art. 54 § 3 kpw.

Przyczyną powstania opisanego uchybienia jest brak staranności oraz brak znajomości Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, w zakresie prowadzenia czynności wyjaśniających.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Mirosława Kułaka – Komendanta Straży Miejskiej w Józefowie do podjęcia następujących działań:

1. Przeprowadzenia szkolenia podległych funkcjonariuszy straży w zakresie właściwego stosowania przepisów zawartych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego.
2. Przeprowadzenie szkolenia podległych strażników w zakresie właściwego wykonywania czynności wyjaśniających, o których mowa w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.
3. Zwiększenie nadzoru nad strażnikami w zakresie prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Mirosława Kułaka – Komendanta Straży Miejskiej w Józefowie do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Marek Szymański
Zastępca Dyrektora
Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Do wiadomości:

1. Komendant Stołeczny Policji
2. Burmistrz Miasta Józefowa