



WOJEWODA MAZOWIECKI

WBZK-IV.431.1.5.2017

Warszawa, 12 maja 2017 r.

**Pan
Grzegorz Jandula
Prezes Zarządu
Miejskiego Ośrodka Sportu
i Rekreacji w Radomiu Sp. z o.o.
ul. Gabriela Narutowicza 9
26-600 Radom**

**Pan
Sławomir Stempniewski
Prezes Zarządu
Radomskiego Klubu Sportowego
Radomiak Radom
ul. Malczewskiego 18
26-600 Radom**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 11 ust. 10 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (dalej ustawa o bezpieczeństwie imprez masowych - Dz. U. z 2015 r., poz. 2139 z późn. zm.) oraz zgodnie z Planem Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie na 2017 rok, kontrolerzy:

1. pan Wojciech Hodowicz – inspektor wojewódzki w Oddziale Bezpieczeństwa Publicznego i Organizacji w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przewodniczący zespołu kontrolującego;
2. podkom. Tomasz Ornat – specjalista Sztabu Policji Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu;
3. kom. Dariusz Rudnikowski – specjalista Sztabu Policji Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu;

4. mł. asp. Dariusz Ruszkiewicz – asystent Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu;
5. podinsp. Jacek Hebda – Naczelnik Wydziału Sztab Policji Komendy Miejskiej Policji w Radomiu;

przeprowadzili w dniu 29 marca 2017 r. kontrolę kompleksową na Stadionie im. Marszałka J. Piłsudskiego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu Sp. z o.o. przy ul. Gabriela Narutowicza 9, 26-600 Radom.

Przedmiot kontroli obejmował sprawdzenie:

- 1) stanu realizacji wniosków i zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 20 września 2016 r., znak: WBZK-IV.431.1.6.2016,
- 2) realizacji Decyzji Nr 2 Wojewody Mazowieckiego z dnia 18 września 2015 r., znak: WBZK-IV.6110.1.4.2015,
- 3) przestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (dalej – rozporządzenie w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej - Dz. U. Nr 16, poz. 73), tj.:
 - sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, uwzględniając jej rodzaj i miejsca na stadionie podlegające obowiązkowej rejestracji obrazu i dźwięku,
 - ustalenie czy urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, umożliwiają wykorzystanie zarejestrowanego obrazu i dźwięku w postępowaniu dowodowym w stosunku do osób zakłócających porządek podczas imprez masowych oraz imprez masowych podwyższonego ryzyka prowadzonych na stadionie,
 - sposobu przechowywania materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia efektywnego rozpoznawania zagrożeń i identyfikowania sprawców zakłóceń porządku publicznego w miejscu i czasie trwania imprezy masowej, poprzez:
 - a) porównanie parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w powyższym rozporządzeniu,
 - b) sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie.

Kontrolą objęto okres od 14 lipca 2016 r. do 29 marca 2017 r.

Niniejszym przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

W trakcie kontroli sprawdzono stan realizacji wniosków i zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Mazowieckiego z dnia 18 września 2015 r., znak: WBZK-IV.6110.1.4.2015. Kontroli zostały poddane następujące elementy badanego zagadnienia:

- 1) Terminowość złożenia informacji o stanie realizacji wniosków pokontrolnych – obowiązek przekazania pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych do dnia 31 października 2016 r.

Ustalenia – Pismem z dnia 31 października 2016 r., Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu poinformował o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 września 2016 r., znak: WBZK-IV.431.1.6.2016.

Ocena – Terminowość złożenia informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych, ocenia się **pozytywnie**.

- 2) Sporządzanie protokołów komisyjnego zniszczenia materiałów zgromadzonych podczas utrwalania imprez masowych, które to materiały zostały nadpisane podczas następnych imprez masowych i w stosunku do których upłynął termin wskazany w art. 11. ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych.

Ustalenia – Zgodnie z wydanym zaleceniem, komisja składająca się z uprawnionych osób niszczy zgromadzone podczas utrwalania przebiegu imprezy materiały poprzez skasowanie ich z zewnętrznego nośnika. Z działania sporządzany jest odpowiedni protokół.

Ocena – Realizację zalecenia pokontrolnego ocenia się **pozytywnie**.

- 3) Bezwzględne przestrzeganie wymogów rejestracji obrazu i dźwięku podczas utrwalania przebiegu imprez masowych, określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16 poz. 73), poprzez każdorazowe weryfikowanie ustawienia trybu pracy systemu oraz kamer przed rozpoczęciem imprezy masowej oraz ustawienia zapisu obrazu na dyskach systemowych bądź zewnętrznych.

Ustalenia – Rozdzielczość zapisu obrazu oraz audio-video została trwale podwyższona do wymaganego przez przepisy prawa minimum poprzez manualną zmianę parametrów rejestracji obrazu w systemie operacyjnym urządzeń.

Ocena – Realizację zalecenia pokontrolnego ocenia się **pozytywnie**.

- 4) Przestrzegać bezwzględnego obowiązku sporządzania oraz przechowywania kopii zapasowej zarejestrowanych materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, mogących stanowić dowody pozwalające na wszczęcie postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenie lub dowody mogące mieć znaczenie dla toczących się takich postępowań, który został przekazany właściwemu prokuratorowi rejonowemu lub komendantowi rejonowemu policji, do czasu otrzymania informacji od organu prowadzącego o zakończeniu czynności bądź zakończeniu prowadzonego postępowania.

Ustalenia – Podczas kontroli stwierdzono brak posiadania przez organizatora materiałów o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, mogących stanowić dowody pozwalające na wszczęcie postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenie lub dowody mogące mieć znaczenie dla toczących się takich postępowań, które zostały przekazane właściwemu prokuratorowi rejonowemu lub komendantowi rejonowemu policji, z trzech imprez masowych które miały miejsce w okresie od 14 lipca 2016 r. do dnia 29 marca 2017 r.

Ocena – Brak realizacji zalecenia pokontrolnego ocenia się jako **nieprawidłowość**.

- 5) Wyposażyć stanowisko obsługi systemu monitoringu w urządzenie umożliwiające wydruk zarejestrowanego obrazu, zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej.

Ustalenia – Stanowisko obsługi monitoringu zostało wyposażone w drukarkę (rozdzielczość drukowania urządzenia to 6000 x 1200), co umożliwia wydrukowanie zarejestrowanego podczas imprezy obrazu na potrzeby czynności prowadzonych przez policję bądź innych służb zabezpieczających imprezę masową.

Ocena – Realizację zalecenia pokontrolnego ocenia się **pozytywnie**.

Ponadto, dokonano sprawdzenia realizacji Decyzji Nr 2 Wojewody Mazowieckiego z dnia 18 września 2015 r., znak: WBZK-IV.6110.1.4.2015 i ustalono, że w okresie kontrolowanym, tj. od 14 lipca 2016 r. do 29 marca 2017 r. na terenie Stadionu im. Marszałka J. Piłsudskiego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu Sp. z o.o. przy ul. Gabriela Narutowicza 9,

26-600 Radom, utrwalanie przebiegu imprez masowych za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk było realizowane, co ocenia się **pozytywnie**.

Następnie dokonano oceny przestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73), tj.:

- a) sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, uwzględniając jej rodzaj i miejsca na stadionie podlegające obowiązkowej rejestracji obrazu i dźwięku,
- b) ustalenie czy urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, umożliwiają wykorzystanie zarejestrowanego obrazu i dźwięku w postępowaniu dowodowym w stosunku do osób zakłócających porządek podczas imprez masowych oraz imprez masowych podwyższonego ryzyka prowadzonych na stadionie,
- c) sposobu przechowywania materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia efektywnego rozpoznawania zagrożeń i identyfikowania sprawców zakłóceń porządku publicznego w miejscu i czasie trwania imprezy masowej, poprzez:
 - porównanie parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w powyższym rozporządzeniu,
 - sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie.

Kontroli zostały poddane następujące elementy badanego zagadnienia:

- 1) Parametry urządzeń rejestrujących obraz I kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymogi:

- zakres rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 12 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 950 pikseli i czasie migawki nie dłuższym niż 1/125 sekundy dla każdej kamery,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 500 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymagania dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz I kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz I kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 2) Parametry urządzeń rejestrujących obraz II kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymagania:

- zakres rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 12 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 950 pikseli i czasie migawki nie dłuższym niż 1/125 sekundy dla każdej kamery,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 250 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymagania dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz II kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz II kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 3) Parametry urządzeń rejestrujących obraz III kategorii (poniższe miejsca muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej jednego urządzenia rejestrującego obraz):

- kasy biletowe na terenie imprezy masowej,
- bramy, furki i inne miejsca przeznaczone do wejścia uczestników na teren imprezy masowej,
- drogi dla służb ratowniczych, drogi ewakuacyjne oraz ciągi komunikacyjne na terenie imprezy masowej z wyłączeniem klatek schodowych,
- parkingi zorganizowane na terenie imprezy masowej.

Minimalne wymagania:

- zakres rejestrowania obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 6 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 500 pikseli dla każdej kamery,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,

- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 50 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymagania dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz III kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz III kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 4) Parametry urządzeń rejestrujących obraz IV kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymagania:

- zakres rejestrowania obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 6 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 500 pikseli dla każdej kamery,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 12 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymagania dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz IV kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz IV kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 5) Przenośne urządzenia rejestrujące stabilny obraz kolorowy dla potrzeb rejestracji obrazu I i II kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymagania:

- zakres rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 12 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 950 pikseli oraz czasie migawki nie dłuższym niż 1/125 sekundy dla każdej kamery dla imprez podwyższonego ryzyka,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 500 pikseli (I kategoria) i 250 pikseli (II kategoria).

Ustalenia – Na terenie Stadionu im. Marszałka J. Piłsudskiego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu Sp. z o.o. przy ul. Gabriela Narutowicza 9, 26-600 Radom, nie były używane przenośne urządzenia rejestrujące stabilny obraz kolorowy dla potrzeb rejestracji obrazu I i II kategorii.

Ocena – Zagadnienie **nie podlegało ocenie** w związku z nie wykorzystywaniem na terenie Stadionu im. Marszałka J. Piłsudskiego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu Sp. z o.o. przy ul. Gabriela Narutowicza 9, 26-600 Radom, przenośnych urządzeń rejestrujących stabilny obraz kolorowy dla potrzeb rejestracji obrazu I i II kategorii.

- 6) Parametry urządzeń rejestrujących dźwięk (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska).

Minimalne wymagania: rejestracja sygnału akustycznego w paśmie częstotliwości od 300 Hz do 4.000 Hz, przy minimalnej dynamice 50 dB.

Ustalenia – Minimalne wymagania dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących dźwięk są spełnione.

Ocena – Spełnienie wymagań dotyczących parametrów rejestrujących dźwięk przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 7) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas imprez masowych w dniach od 14 lipca 2016 r. do 28 lutego 2017 r., z których materiały o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, nie były przekazywane organom prowadzącym postępowania bądź czynności w sprawach dotyczących przedmiotowych imprez masowych.

Ustalenia – W związku z upływem 30 dni od dnia zakończenia imprez masowych, materiały zgromadzone podczas ich utrwalania zostały komisyjnie zniszczone przez organizatora. Organizator posiada protokoły komisyjnego zniszczenia materiałów.

Ocena – Zagadnienie nie podlegało ocenie ze względu na komisyjne zniszczenie materiałów zgromadzonych podczas utrwalania imprez masowych, w związku z upływem 30 dni od dnia ich zakończenia. Fakt posiadania przez organizatora protokołów komisyjnego zniszczenia materiałów ocenia się **pozytywnie**.

- 8) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas:
a) meczu piłki nożnej II Ligi w dniu 2 września 2016 r., Radomiak Radom – Kotwica Kołobrzeg

b) meczu piłki nożnej II Ligi w dniu 1 października 2016 r., Radomiak Radom – Polonia Warszawa

c) meczu piłki nożnej II Ligi w dniu 25 listopada 2016 r., Radomiak Radom – Stal Stalowa Wola

Ustalenia – Organizator nie posiada kopii zapasowych materiałów o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, które zostały przekazane właściwemu prokuratorowi rejonowemu lub komendantowi rejonowemu policji. Organizator nie posiada informacji od organu prowadzącego czynności bądź postępowanie w sprawie o jego zakończeniu. Przedmiotowe materiały zostały komisyjnie zniszczone przez organizatora. Organizator posiada protokoły komisyjnego zniszczenia materiałów.

Ocena – Brak posiadania przez organizatora imprez masowych, kopii zapasowych materiałów o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, pomimo braku informacji zwrotnej od organu prowadzącego postępowania karne bądź postępowania w sprawach o wykroczenia, o zakończeniu postępowań, a które zostały komisyjnie zniszczone przez organizatora, jest niezgodne z § 12 ust. 9 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16 poz. 73), co zostało uznane jako **nieprawidłowość**.

- 9) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas imprez masowych w dniach od 1 marca 2017 r. do 29 marca 2017 r.

Ustalenia – Organizator posiada materiały zarejestrowane podczas imprez masowych w dniach od 1 marca 2017 r. do 29 marca 2017 r. Podczas przedmiotowych imprez masowych, kamera obrotowa nr K9 (rejestrująca obraz z płyty boiska oraz sektorów dla uczestników imprezy, Kategoria I), rejestrowała obraz z częstotliwością 7-8 klatek na sekundę, przy wymaganych rozporządzeniem MSWiA minimalnej ilości 12 klatek na sekundę dla obrazu Kategorii I. Ponadto, większość nagrań zarejestrowanych przez urządzenia rejestrujące obraz I Kategorii w porze wieczornej (przy słabszym oświetleniu), nie pozwala na określenie cech osób w celu ustalenia ich tożsamości bądź określenia cech rzeczy, celem ustalenia ich przynależności. Przedmiotowy stan rzeczy mógł zostać spowodowany poprzez m.in. niedoświetlenie miejsc przeznaczonych dla uczestników imprez oraz kompresją zarejestrowanego obrazu. Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz II, III oraz IV Kategorii i dźwięk – bez uwag.

Ocena – Rejestrowanie przez kamerę obrotową K9 (Kategoria I) przebiegu imprezy masowej z częstotliwością 7-8 klatek na sekundę jest niezgodne z § 6 rozporządzenia w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, co ocenia się jako **nieprawidłowość**. Ponadto, brak możliwości określenia cech osób w celu ustalenia ich tożsamości bądź określenia cech rzeczy, celem ustalenia ich przynależności, na podstawie większości nagrań zarejestrowanych przez urządzenia rejestrujące obraz Kategorii I w porze wieczornej (przy słabszym oświetleniu), jest niezgodny z § 2 rozporządzenia w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, co ocenia się jako **nieprawidłowość**. Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz II, III, IV Kategorii oraz urządzeń rejestrujących dźwięk został oceniony **pozytywnie**.

10) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk w dniu kontroli.

Ustalenia – W dniu kontroli stwierdzono niesprawność dwóch kamer rejestrujących obraz III-IV Kategorii z wejść nr K-L oraz H-I na Trybunę B. Ponadto, na stanowisku obsługi systemu monitoringu zlokalizowanym na Trybunie obiektu zidentyfikowano brak możliwości odtworzenia zarejestrowanego dźwięku w czasie rzeczywistym – brak głośników bądź innego podobnego urządzenia.

Stan techniczny urządzeń pozostałych rejestrujących obraz i dźwięk - bez uwag.

Ocena – Niesprawność urządzeń rejestrujących obraz Kategorii III oraz Kategorii IV z wejść nr K-L i H-I na Trybunę B obiektu, jest niezgodny z § 4 rozporządzenia w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, co ocenia się jako **nieprawidłowość**. Brak urządzenia umożliwiającego bieżące odtworzenie rejestrowanego dźwięku na stanowisku obsługi systemu monitoringu, jest niezgodne z § 4 rozporządzenia w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, co zostało ocenione jako **uchybiecie**.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące **nieprawidłowości**:

1. Brak realizacji zalecenia zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Mazowieckiego z dnia 18 września 2015 r., znak: WBZK-IV.6110.1.4.2015, poprzez brak posiadania przez organizatora imprez masowych, kopii zapasowych materiałów o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, przekazanych organom prowadzącym czynności w sprawach dotyczących przedmiotowych imprez masowych, pomimo braku informacji zwrotnej od organów prowadzących postępowania o ich zakończeniu, a które to materiały zostały komisyjnie zniszczone.

2. Rejestrowanie przez kamerę obrotową K9 (Kategoria I) przebiegu imprezy masowej z częstotliwością 7-8 klatek na sekundę, co jest niezgodne z § 6 rozporządzenia w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej.
3. Brak możliwości określenia cech osób w celu ustalenia ich tożsamości bądź określenia cech rzeczy, celem ustalenia ich przynależności, na podstawie większości nagrań zarejestrowanych przez urządzenia rejestrujące obraz Kategorii I w porze wieczornej (przy słabszym oświetleniu), co jest niezgodne z § 2 rozporządzenia w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej.
4. Niesprawność urządzeń rejestrujących obraz Kategorii III oraz Kategorii IV z wejść nr K-L i H-I na Trybunę B obiektu, co jest niezgodne z § 4 rozporządzenia w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące **uchybenia**:

1. Brak urządzenia umożliwiającego bieżące odtworzenie rejestrowanego dźwięku na stanowisku obsługi systemu monitoringu, co jest niezgodne z § 4 rozporządzenia w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej.

W związku z powyższymi ustaleniami kontroli, stan realizacji wniosków i zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 11 lipca 2016 r., znak: WBZK-IV.431.1.2.2016, realizację Decyzji Nr 2 Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 września 2016 r., znak: WBZK-IV.431.1.6.2016, a także przestrzeganie warunków określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Grzegorza Jandulę – Prezesa Zarządu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu Sp. z o.o. oraz Pana Sławomira Stempniewskiego – Prezesa Zarządu Radomskiego Klubu Sportowego Radomiak Radom, do podjęcia następujących działań:

1. Bezwzględnie przestrzegać obowiązku sporządzania oraz przechowywania, kopii zapasowej zarejestrowanych materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, mogących stanowić dowody pozwalające na wszczęcie postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenie lub dowody

mogące mieć znaczenie dla toczących się takich postępowań, który został przekazany właściwemu prokuratorowi rejonowemu lub komendantowi rejonowemu policji, do czasu otrzymania informacji od organu prowadzącego o zakończeniu czynności bądź zakończeniu prowadzonego postępowania.

2. Bezwzględnie przestrzegać wymogów rejestracji obrazu i dźwięku podczas utrwalania przebiegu imprez masowych, określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, poprzez weryfikowanie ustawienia trybu pracy systemu oraz wszystkich urządzeń rejestrujących - ze szczególnym uwzględnieniem kamer kategorii I, przed rozpoczęciem imprezy masowej.
3. Naprawić bądź wymienić na nowe urządzenia, kamery rejestrujące obraz Kategorii III oraz Kategorii IV z wejść nr K-L i H-I na Trybunę B obiektu.
4. Dokonywać bieżących sprawdzeń i przeglądów poszczególnych elementów wchodzących w skład systemu rejestracji obrazu i dźwięku, a w przypadku wystąpienia awarii podejmować niezwłoczne działania w celu ich usunięcia.
5. Wyposażyć stanowisko obsługi systemu monitoringu w urządzenie umożliwiające bieżące odtworzenie rejestrowanego dźwięku.

Jednocześnie zobowiązuję Pana do przekazania, **w terminie do 31 sierpnia 2017 r.**, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Radomia
2. Komendant Wojewódzki Policji z siedzibą w Radomiu
3. Komendant Miejski Policji w Radomiu
4. Mazowiecki Związek Piłki Nożnej