



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 12 maja 2017 r.

WBZK-IV.431.1.4.2017

**Pan
Jacek Kruszewski
Prezes Zarządu
Wisła Płock S.A.
ul. Łukasiewicza 34
09-400 Płock**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 11 ust. 10 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (dalej ustawa o bezpieczeństwie imprez masowych - Dz. U. z 2015 r., poz. 2139 z późn. zm.) oraz zgodnie z Planem Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie na 2017 rok, kontrolerzy:

1. pan Wojciech Hodowicz – inspektor wojewódzki w Oddziale Bezpieczeństwa Publicznego i Organizacji w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przewodniczący zespołu kontrolującego;
2. podkom. Tomasz Ornat – specjalista Sztabu Policji Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu;
3. kom. Dariusz Rudnikowski – specjalista Sztabu Policji Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu;
4. mł. asp. Dariusz Ruszkiewicz – asystent Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu;
5. podinsp. Artur Mroczek – Naczelnik Wydziału Sztab Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku;

przeprowadzili w dniu 28 marca 2017 r. kontrolę kompleksową na Stadionie im. Kazimierza Górskiego przy ul. Łukasiewicza 34, 09-400 Płock.

Przedmiot kontroli obejmował sprawdzenie:

- 1) stanu realizacji wniosków i zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 11 lipca 2016 r., znak: WBZK-IV.431.1.2.2016,
- 2) realizacji Decyzji Nr 110/2001 Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2001 r.,
- 3) przestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73), tj.:
 - sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, uwzględniając jej rodzaj i miejsca na stadionie podlegające obowiązkowej rejestracji obrazu i dźwięku,
 - ustalenie czy urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, umożliwiają wykorzystanie zarejestrowanego obrazu i dźwięku w postępowaniu dowodowym w stosunku do osób zakłócających porządek podczas imprez masowych oraz imprez masowych podwyższonego ryzyka prowadzonych na stadionie,
 - sposobu przechowywania materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia efektywnego rozpoznawania zagrożeń i identyfikowania sprawców zakłóceń porządku publicznego w miejscu i czasie trwania imprezy masowej, poprzez:
 - a) porównanie parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w powyższym rozporządzeniu,
 - b) sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie.

Kontrolą objęto okres od 11 maja 2016 r. do 28 marca 2017 r.

Niniejszym przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

W trakcie kontroli sprawdzono stan realizacji wniosków i zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Mazowieckiego z dnia 11 lipca 2016 r., znak: WBZK-IV.431.1.2.2016.

Kontroli zostały poddane następujące elementy badanego zagadnienia:

- 1) Terminowość złożenia informacji o stanie realizacji wniosków pokontrolnych – obowiązek przekazania pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych do dnia 31 sierpnia 2016 r.

Ustalenia – Pismem z dnia 23 września 2016 r., znak: L.dz. 791/W/2016 Prezes Zarządu Wisła Płock S.A. poinformował o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Mazowieckiego z dnia 11 lipca 2016 r., znak: WBZK-IV.431.1.2.2016.

Ocena – Przekroczenie przez Prezesa Zarządu Wisła Płock S.A. terminu wyznaczonego na poinformowanie Wojewody Mazowieckiego o sposobie realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych, ocenia się jako **uchybiecie**.

- 2) Przestrzeganie bezwzględnego obowiązku sporządzania oraz przechowywania kopii zapasowej zarejestrowanych materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, mogących stanowić dowody pozwalające na wszczęcie postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenie lub dowody mogące mieć znaczenie dla toczących się takich postępowań, który został przekazany właściwemu prokuratorowi rejonowemu lub komendantowi rejonowemu policji, do czasu otrzymania informacji od organu prowadzącego o zakończeniu czynności bądź zakończeniu prowadzonego postępowania.

Ustalenia – Kopie zapasowe z materiałami o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych są przechowywane na zewnętrznych urządzeniach do czasu zakończenia prowadzonych postępowań.

Ocena – Realizację zalecenia pokontrolnego ocenia się **pozytywnie**.

Ponadto, dokonano sprawdzenia realizacji Decyzji Nr 110/2001 Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2001 r. i ustalono, że w okresie kontrolowanym, tj. od 11 maja 2016 r. do 28 marca 2017 r., na Stadionie im. Kazimierza Górskiego przy ul. Łukasiewicza 34, 09-400 Płock, utrwalanie przebiegu imprez masowych za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk było realizowane, co ocenia się **pozytywnie**.

Następnie dokonano oceny przestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73), tj.:

- a) sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, uwzględniając jej rodzaj i miejsca na stadionie podlegające obowiązkowej rejestracji obrazu i dźwięku,
- b) ustalenie czy urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, umożliwiają wykorzystanie zarejestrowanego obrazu i dźwięku w postępowaniu dowodowym w stosunku do osób

zakłócających porządek podczas imprez masowych oraz imprez masowych podwyższonego ryzyka prowadzonych na stadionie,

c) sposobu przechowywania materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia efektywnego rozpoznawania zagrożeń i identyfikowania sprawców zakłóceń porządku publicznego w miejscu i czasie trwania imprezy masowej, poprzez:

- porównanie parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w powyższym rozporządzeniu,
- sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie.

Kontroli zostały poddane następujące elementy badanego zagadnienia:

1) Parametry urządzeń rejestrujących obraz I kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymogi:

- zakres rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 12 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 950 pikseli i czasie migawki nie dłuższym niż 1/125 sekundy dla każdej kamery,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 500 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymogi dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz I kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz I kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

2) Parametry urządzeń rejestrujących obraz II kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymogi:

- zakres rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 12 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 950 pikseli i czasie migawki nie dłuższym niż 1/125 sekundy dla każdej kamery,

- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 250 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymagania dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz II kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz II kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

3) Parametry urządzeń rejestrujących obraz III kategorii (poniższe miejsca muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej jednego urządzenia rejestrującego obraz):

- kasy biletowe na terenie imprezy masowej,
- bramy, furtki i inne miejsca przeznaczone do wejścia uczestników na teren imprezy masowej,
- drogi dla służb ratowniczych, drogi ewakuacyjne oraz ciągi komunikacyjne na terenie imprezy masowej z wyłączeniem klatek schodowych,
- parkingi zorganizowane na terenie imprezy masowej.

Minimalne wymagania:

- zakres rejestrowania obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 6 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 500 pikseli dla każdej kamery,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 50 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymagania dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz III kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz III kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

4) Parametry urządzeń rejestrujących obraz IV kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymagania:

- zakres rejestrowania obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 6 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 500 pikseli dla każdej kamery,

- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 12 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymagania dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz IV kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz IV kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 5) Przenośne urządzenia rejestrujące stabilny obraz kolorowy dla potrzeb rejestracji obrazu I i II kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymagania:

- zakres rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 12 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 950 pikseli oraz czasie migawki nie dłuższym niż 1/125 sekundy dla każdej kamery dla imprez podwyższonego ryzyka,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 500 pikseli (I kategoria) i 250 pikseli (II kategoria).

Ustalenia – Na terenie Stadionu im. Kazimierza Górskiego przy ul. Łukasiewicza 34, 09-400 Płock, nie były używane przenośne urządzenia rejestrujące stabilny obraz kolorowy dla potrzeb rejestracji obrazu I i II kategorii.

Ocena – Zagadnienie **nie podlegało ocenie** w związku z nie wykorzystywaniem na terenie Stadionu im. Kazimierza Górskiego przy ul. Łukasiewicza 34, 09-400 Płock, przenośnych urządzeń rejestrujących stabilny obraz kolorowy dla potrzeb rejestracji obrazu I i II kategorii.

- 6) Parametry urządzeń rejestrujących dźwięk (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska).

Minimalne wymagania: rejestracja sygnału akustycznego w paśmie częstotliwości od 300 Hz do 4.000 Hz, przy minimalnej dynamice 50 dB.

Ustalenia – Minimalne wymagania dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących dźwięk są spełnione.

Ocena – Spełnienie wymogów dotyczących parametrów rejestrujących dźwięk przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 7) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas imprez masowych w dniach od 11 maja 2016 r. do 27 lutego 2017 r., z których materiały o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, nie były przekazywane organom prowadzącym postępowania bądź czynności w sprawach dotyczących przedmiotowych imprez masowych.

Ustalenia – W związku z upływem 30 dni od dnia zakończenia imprez masowych, materiały zgromadzone podczas ich utrwalania zostały komisyjnie zniszczone przez organizatora. Organizator posiada protokoły komisyjnego zniszczenia materiałów.

Ocena – Zagadnienie nie podlegało ocenie ze względu na komisyjne zniszczenie materiałów zgromadzonych podczas utrwalania imprez masowych, w związku z upływem 30 dni od dnia ich zakończenia. Fakt posiadania przez organizatora protokołów komisyjnego zniszczenia materiałów ocenia się **pozytywnie**.

- 8) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas:
- a) meczu piłki nożnej I Ligi w dniu 20 maja 2016 r., Wisła Płock – Zawisza Bydgoszcz
 - b) meczu piłki nożnej I Ligi w dniu 29 maja 2016 r., Wisła Płock – Wigry Suwałki
 - c) meczu piłki nożnej Lotto Ekstraklasy w dniu 30 lipca 2016 r., Wisła Płock – Legia Warszawa
 - d) meczu piłki nożnej Lotto Ekstraklasy w dniu 17 września 2016 r., Wisła Płock – Pogoń Szczecin
 - e) meczu piłki nożnej Lotto Ekstraklasy w dniu 27 listopada 2016 r., Wisła Płock – Piast Gliwice

Ustalenia – Organizator posiada kopie materiałów o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych przekazanych właściwemu prokuratorowi rejonowemu lub komendantowi rejonowemu policji. Materiał dźwiękowy nie był przekazywany właściwym organom. Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz – bez uwag.

Ocena – Posiadanie przez organizatora kopii zapasowych materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, które zostały przekazane organom prowadzącym postępowania bądź czynności w sprawach dotyczących przedmiotowych imprez masowych, ocenia się **pozytywnie**. Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz na podstawie zbadanych materiałów nie budzi zastrzeżeń, co zostało ocenione **pozytywnie**.

- 9) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas:
- a) meczu piłki nożnej Lotto Ekstraklasy w dniu 15 lipca 2016 r., Wisła Płock – Lechia Gdańsk
 - b) meczu piłki nożnej Lotto Ekstraklasy w dniu 26 sierpnia 2016 r., Wisła Płock – Korona Kielce

Ustalenia – Organizator posiada zgodę organu prowadzącego sprawę na zniszczenie kopii zapasowych materiałów o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, które zostały przekazane organom prowadzącym postępowania bądź czynności w sprawach dotyczących przedmiotowych imprez masowych. Organizator dokonał komisyjnego zniszczenia przedmiotowych materiałów co potwierdzają protokoły ich komisyjnego zniszczenia.

Ocena – Zagadnienie **nie podlegało ocenie** ze względu na komisyjne zniszczenie materiałów zgromadzonych podczas utrwalania imprez masowych, w związku z uzyskaniem zgody organu prowadzącego sprawę. Fakt posiadania przez organizatora pisemnej zgody organu prowadzącego sprawę oraz protokołów komisyjnego zniszczenia materiałów ocenia się **pozytywnie**.

- 10) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas imprez masowych w dniach od 28 lutego 2017 r. do 28 marca 2017 r.

Ustalenia – Organizator posiada materiały zarejestrowane podczas imprez masowych w dniach od 28 lutego 2017 r. do 28 marca 2017 r. Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk - bez uwag.

Ocena – Posiadanie przez organizatora materiałów zarejestrowanych podczas imprez masowych w dniach od 28 lutego 2017 r. do 28 marca 2017 r. oraz stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas przedmiotowych imprez masowych, ocenia się **pozytywnie**.

- 11) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk w dniu kontroli.

Ustalenia – W dniu kontroli stwierdzono niesprawność kamer obrotowych numer K3 (Trybuna Zachodnia), K6 (Sektor Gości) oraz K7 (Trybuna Wschodnia). Na podstawie przedstawionego przez organizatora zlecenia na naprawę przedmiotowych kamer, usterka powinna być usunięta do dnia 31 marca 2017 r. Stan techniczny pozostałych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk - bez uwag.

Ocena – Z uwagi na fakt, iż powyższe urządzenia były sprawne podczas ostatniej zarejestrowanej imprezy masowej oraz przedstawienia przez organizatora dokumentu zlecającego ich naprawę przed terminem kolejnej imprezy masowej, zidentyfikowana

usterka nie ma wpływu na zakres rejestrowania imprez masowych. W związku z powyższym, stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, ocenia się **pozytywnie**.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące **uchybenia**:

1. Przekroczenie terminu wyznaczonego na poinformowanie Wojewody Mazowieckiego o sposobie realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 11 lipca 2016 r., znak: WBZK-IV.431.1.2.2016.

W związku z powyższymi ustaleniami kontroli, stan realizacji wniosków i zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 11 lipca 2016 r., znak: WBZK-IV.431.1.2.2016, realizację Decyzji Nr 110/2001 Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2001 r., a także przestrzeganie warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73), ocenia się **pozytywnie pomimo uchybenia**.

Przedstawiając powyższe ustalenia oraz biorąc pod uwagę charakter stwierzonego uchybenia, zobowiązuję Pana do terminowego udzielania informacji o sposobie realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych w przyszłości.

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Płocka
2. Komendant Wojewódzki Policji z siedzibą w Radomiu
3. Komendant Miejski Policji w Płocku