



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.42.2017

Warszawa, 30 listopada 2017 r.

**Pan
Ireneusz Piotr Wyszyński
Wójt Gminy Sabnie**

**Urząd Gminy Sabnie
ul. Główna 73
08-331 Sabnie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ kontrolerzy: Iwona Parys – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła w dniach od 6 do 14 lipca 2017 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Sabnie, z siedzibą przy ul. Główniej 73.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części oraz prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2016 r. do 26 czerwca 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 31 października 2017 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, z późn. zm.).

I. Wydawanie, odmowa wydania oraz cofanie zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Sabnie wydał jedno zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz jedno zezwolenie na prowadzenia działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami. Nie udzielono zezwoleń na prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, jak również nie wydawano decyzji zmieniających, cofających ani odmawiających udzielenia zezwolenia na prowadzenie działalności w powyższych zakresach.

Badaniu poddano wszystkie wydane w okresie kontrolowanym zezwolenia², stwierdzając zachowanie właściwości miejscowej organu i dotrzymanie terminów określonych w art. 35 § 3 kpa³ oraz uiszczenie przez wnioskodawców opłat skarbowych w wysokościach określonych w części III poz. 42 i 44 pkt 1 ustawy o opłacie skarbowej⁴. Poddane kontroli zezwolenia zawierały wymagane elementy określone w art. 107 § 1 kpa oraz zostały udzielone na czas oznaczony, nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z art. 9 ust. 1b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁵.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 7 ust. 3 i 3a ww. ustawy Rada Gminy Sabnie określiła w drodze uchwał wymagania, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, a także na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych⁶.

² Dotyczy zezwoleń oznaczonych: RIŚ.7032.1.1.2016., RIŚ.7032.1.2.2016.

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.). Od 27 czerwca 2017 r. obowiązuje tekst jednolity ustawy opublikowany w Dz. U. z 2017 r. poz. 1257.

⁴ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz.1827).

⁵ Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289).

⁶ Uchwały Rady Gminy Sabnie:

- Nr XXXVI/199/2013 z dnia 21 sierpnia 2013 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
- Nr XXXIII/172/10 z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Wójt Gminy Sabnie, zgodnie w dyspozycją zawartą w art. 7 ust. 6b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, prowadził w formie elektronicznej ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w kontrolowanych zakresach.

W jednostce kontrolowanej opracowano i udostępniono w formie elektronicznej na stronach internetowych urzędu gminy wzory wniosków o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, spełniając tym samym wymóg określony w art. 8 ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W wyniku kontroli stwierdzono **następujące nieprawidłowości:**

1. Wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami⁷ na podstawie niekompletnego wniosku, w którym zamiast proponowanych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej planowanych po zakończeniu działalności wskazano czynności sanitarne dokonywane po każdorazowym transporcie zwierząt. Obowiązek określenia we wniosku zabiegów planowanych po zakończeniu działalności wynika z art. 8 ust. 1 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Pomimo występującego braku formalnego, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, który nakłada obowiązek wzywania wnoszącego podanie do usunięcia braków formalnych z pouczeniem, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania,
2. Nieterminowe przekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o jednym udzielonych zezwoleniu⁸. Powyższym naruszono wymogi art. 37 ust. 5 w związku z ust. 2 pkt 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej⁹, zgodnie z którymi informacje o uzyskaniu uprawnień wynikających z zezwolenia są przekazywane do CEIDG niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

⁷ Dotyczy decyzji oznaczonej RIŚ.7032.1.2.2016.

⁸ Dotyczy decyzji oznaczonej RIŚ.7032.1.1.2016.

⁹ Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, z późn. zm.).

- w zezwoleniu na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych¹⁰, określając wymagania szczególne wynikające z odrębnych przepisów, nałożono na przedsiębiorcę wymóg przestrzegania ustaw: Prawo ochrony środowiska, o odpadach, o utrzymaniu czystości i porządku w gminach „*oraz innych wiążących się z prowadzoną działalnością*”, a także przepisów sanitarnych, zaś w zezwoleniu na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami¹¹: rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia działalności w zakresie zarobkowego przewozu zwierząt lub przewozu zwierząt wykonywanego w związku z prowadzeniem innej działalności gospodarczej – bez określenia jakich konkretnie wymagań wynikających z tych przepisów przedsiębiorcy mają przestrzegać. Powyższym naruszono wymóg określony w art. 9 ust. 1 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym zezwolenie powinno określać „*inne wymagania szczególne wynikające z odrębnych przepisów, w tym wymagania dotyczące standardu sanitarnego wykonywania usług, ochrony środowiska i obowiązku prowadzenia odpowiedniej dokumentacji działalności objętej zezwoleniem*”. Jednocześnie w zezwoleniu na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami¹² określono wymóg prowadzenia dokumentacji wykonywanej działalności, w tym obejmującej dowody potwierdzające miejsce i czas schwytania oraz potwierdzenie przekazania zwierzęcia do schroniska oraz wymóg wykonywania usług z zachowaniem najwyższych jakościowo osiągnięć techniki. Wskazane w wyjaśnieniach pisemnych uzyskanych w toku kontroli przepisy odrębne, z których wywiedzione zostały powyższe wymogi nie nakładają jednak na przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami tego rodzaju wymogów¹³. Zgodnie z przytoczonym powyżej przepisem, w zezwoleniu określa się takie wymagania szczególne, które wynikają z odrębnych przepisów.
- w wydanych zezwoleniach termin podjęcia działalności objętej zezwoleniem określono na *datę uzyskania przez decyzję klauzuli ostateczności*. Zgodnie natomiast z art. 130 § 4 kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron. Ponadto uzależnienie terminu podjęcia działalności objętej

¹⁰ Dotyczy decyzji oznaczonej RIŚ.7032.1.1.2016.

¹¹ Dotyczy decyzji oznaczonej RIŚ.7032.1.2.2016.

¹² Dotyczy decyzji oznaczonej RIŚ.7032.1.2.2016.

¹³ Wskazany w wyjaśnieniach pisemnych § 6 ust. 2 pkt 1 i pkt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt (Dz. U. Nr 158, poz. 1657) określa zasady prowadzenia wykazu zwierząt przebywających w schronisku i dotyczy przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie schronisk dla bezdomnych zwierząt, zaś § 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt (Dz. U. Nr 116 poz. 753 z późn. zm.) – nie stanowi o obowiązku wykonywania usług z zachowaniem najwyższych jakościowo osiągnięć techniki.

zezwoleń od nadania decyzji tego rodzaju klauzuli nie ma uzasadnienia, gdyż przepisy regulujące postępowanie administracyjne, w tym kodeks postępowania administracyjnego, nie przewidują procedury nadawania klauzuli ostateczności decyzjom administracyjnym¹⁴. Jednocześnie w ww. decyzjach nie uzasadniono, dlaczego terminu podjęcia działalności nie określono zgodnie z wnioskiem, tj. na dzień wydania decyzji;

- nie dokonano adnotacji określającej wysokość uiszczonej opłaty skarbowej na jednym zezwoleniu¹⁵, zaś adnotacji określającej wysokość uiszczonej opłaty skarbowej zamieszczonej na drugim zezwoleniu¹⁶ nie potwierdzono podpisem osoby jej dokonującej, z podaniem imienia i nazwiska i stanowiska służbowego, co jest niezgodne z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej¹⁷.

Ponadto stwierdzono, że opracowane w urzędzie wzory wniosków o udzielenie zezwoleń na prowadzenie działalności w kontrolowanych zakresach wskazywały, oprócz informacji i dokumentów określonych w art. 8 ust. 1-2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na konieczność przedłożenia dodatkowych dokumentów niewymagalnych przepisami ww. ustawy¹⁸. Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami pracownika upoważnionego do ich udzielania

¹⁴ Przykładowo: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 29 września 2009 r., II SA/Kr 606/08.

¹⁵ Dotyczy decyzji oznaczonej RIŚ.7032.1.2.2016.

¹⁶ Dotyczy decyzji oznaczonej RIŚ.7032.1.1.2016.

¹⁷ Rozporządzenie Ministra Finansów dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330).

¹⁸ Dotyczy wymogów:

- 1) we wzorze wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – dołączenia potwierdzenia, że przedsiębiorca spełnia warunki ustalone uchwałą Nr XXXVI/199/2013 Rady Gminy w Sabniach w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
- 2) we wzorze wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami – dołączenia:
 - dokumentu potwierdzającego zarejestrowanie działalności gospodarczej w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami,
 - dokumentów rejestracyjnych pojazdów przystosowanych do transportu zwierząt z aktualnymi badaniami technicznymi, a w przypadku dysponowania pojazdem zarejestrowanym na podmiot inny niż wnioskodawca – dokumentu poświadczającego prawo do dysponowania sprzętem samochodowym,
 - dokumentu potwierdzającego możliwość przekazania wyłapanych zwierząt do schroniska dla bezdomnych zwierząt,
 - umowy na odbiór zwłok zwierzęcych przez podmiot zajmujący się unieszkodliwianiem zwłok zwierzęcych,
 - dokumentu potwierdzającego zapewnienie opieki weterynaryjnej dla wyłapywanych i transportowanych zwierząt,
 - oświadczenia o posiadanych kadrach,
- 3) we wzorze wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części – dołączenia, odpowiednio:
 - dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do nieruchomości, na której ma być prowadzona działalność,
 - umowy stałej współpracy z weterynarzem, potwierdzającej gotowość świadczenia usług weterynaryjnych w schronisku,

w toku kontroli – brak niewymaganych ww. ustawą załączników „(...) nie wpłynąłby na pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.”, „Dokumenty, o które prosi urząd (...) wydają się nam niezbędne dla rzetelnego wyjaśnienia sprawy i niezbędne dla wydania decyzji zezwalającej.”, poświadczają, że „(...) przedsiębiorca spełnia warunki określone przepisami prawa”, a „Dołączenie ich (...) do wniosku zdecydowanie skraca czas rozpatrzenia sprawy (...)”. Wzory wniosków nie wskazują jednak, które z wymienionych w nich załączników stanowią wymóg formalny jego rozpatrzenia, a które nie są obligatoryjne do wszczęcia postępowania w sprawie wydania zezwolenia. Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej „Właściwy organ nie może żądać ani uzależniać swojej decyzji w sprawie podjęcia (...) działalności gospodarczej przez zainteresowaną osobę od spełnienia przez nią dodatkowych warunków, w szczególności od przedłożenia dokumentów (...) nieprzewidzianych przepisami prawa”.

Stwierdzono także, że przedsiębiorca prowadzący schronisko, z którym organ zawarł w 2016 r. umowę na realizację zadania z zakresu ochrony przed bezdomnymi zwierzętami¹⁹ – wykonał na rzecz organu jedną usługę odłowienia bezdomnego zwierzęcia²⁰, nie posiadając w tym czasie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie gminy Sabnie²¹. Zgodnie z wymogiem określonym w art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami wymagane jest uzyskanie zezwolenia, którego – na podstawie art. 7 ust. 6 powyższej ustawy – udziela w drodze decyzji wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług a więc w omawianym przypadku – Wójt Gminy Sabnie. Natomiast zgodnie z regulacją zawartą

-
- pozwolenia na użytkowanie schroniska,
 - decyzji powiatowego lekarza weterynarii o nadaniu weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego i spełnieniu wymagań weterynaryjnych określonych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt, zatwierdzającej zakład do prowadzenia działalności w zakresie grzebowniska zwłok zwierzęcych i ich części, zatwierdzającej zakład do prowadzenia działalności w zakresie spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, stwierdzającej spełnienie wymagań weterynaryjnych określonych dla środka transportu zwierząt,
 - dokumentu potwierdzającego gotowość odbioru zwłok zwierzęcych przez przedsiębiorcę prowadzącego działalność w zakresie odbioru i unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych i ich części lub oświadczenia, że schronisko jest wyposażone w urządzenie do spalania zwłok zwierzęcych i ich części,
 - dokumentu potwierdzającego posiadanie środka transportu przystosowanego do transportu zwierząt, spełniającego wymagania zawarte w przepisach odrębnych lub umowy z przedsiębiorcą prowadzącym działalność w zakresie transportu zwierząt lub w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami,
 - oświadczenia o dysponowaniu kadrą przeszkoloną w zakresie postępowania ze zwierzętami.

¹⁹ Dotyczy przedsiębiorcy [REDAKTURA] prowadzącej działalność pod nazwą „Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt” z siedzibą w Radysach, z którą w dniu 15 stycznia 2016 r. zawarta została przez Wójta Gminy Sabnie umowa na wylapywanie i umieszczanie w schronisku bezdomnych zwierząt.

²⁰ Usługa odłowienia bezpańskiego psa wykonana 18.01.2016 r. na pisemne zlecenie pracownika Urzędu Gminy Sabnie.

²¹ Przedsiębiorcy udzielone zostało zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie gminy Sabnie decyzją z dnia 22 września 2016 r., oznaczoną RIŚ.7032.1.2.2016.

w art. 10 ust. 1 ww. ustawy przedsiębiorca prowadzący działalność w powyższym zakresie bez wymaganego zezwolenia podlega karze aresztu lub karze grzywny.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na wydawaniu zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce przestrzegano właściwości miejscowej organu oraz terminowości wydawania decyzji administracyjnych, a także wydawano zezwolenia kompletne pod względem wymaganych prawem elementów i z zachowaniem okresu, na jaki zezwolenie może być wydane oraz po pobraniu opłaty skarbowej we właściwej wysokości. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadek niedostatecznej weryfikacji kompletności wniosku o wydanie zezwolenia oraz nieterminowego przekazania do CEIDG informacji o udzielonym zezwoleniu, a także inne opisane powyżej uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Jednocześnie **krytycznie** ocenia się powierzenie przez Wójta Gminy Sabnie wylapywania bezdomnych zwierząt przedsiębiorcy, który nie posiadał w tym czasie zezwolenia w przedmiotowym zakresie.

II. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

W okresie objętym kontrolą w rejestrze przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości dokonano jednego wpisu²², dwóch zmian we wpisach²³ i jednego wykreślenia wpisu²⁴. Nie wydawano decyzji o odmowie dokonania wpisu do rejestru lub o zakazie prowadzenia działalności objętej wpisem.

Badaniu poddano wszystkie ww. sprawy, stwierdzając, że wpisu, zmian oraz wykreślenia wpisu dokonano zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu rejestrowego, określoną w art. 9b ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na podstawie kompletnych wniosków, zawierających informacje i załączniki określone w art. 9c ust. 3-5 ww. ustawy. Wpisu oraz zmian we wpisach dokonano w terminie określonym w art. 67 ust. 1 ww. ustawy, wydając w dniu ich dokonania stosowne zaświadczenia, zgodnie z art. 65 ust 5 ustawy o swobodzie

²² Wpis pod numerem RIŚ.6233.1.1.2016.

²³ Zmiany we wpisach pod numerem: RIŚ.6233.1.1.2016, RIŚ.6233.1.3.2013.

²⁴ Wykreślenie na wniosek przedsiębiorcy wpisu, któremu nadano kolejno numery rejestrowe: 6233.1.2013, GK.6233.1.1.2013.

działalności gospodarczej. Wpisu do rejestru dokonano po uiszczeniu przez przedsiębiorcę opłaty skarbowej w wysokości określonej w części I poz. 36 pkt 9a ustawy o opłacie skarbowej.

Rejestr działalności regulowanej prowadzony był elektronicznie i zawierał wymagane dane, określone w art. 9b ust. 3 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Dla przedsiębiorców wpisanych i wykreślonego z rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 66 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Wykazy podmiotów, które uzyskały wpis i zostały wykreślone z rejestru w 2015 r. i 2016 r., przekazano do marszałka województwa mazowieckiego w terminie określonym w art. 9c ust. 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na nieterminowym przekazaniu do CEIDG informacji o wpisie²⁵ oraz wykreśleniu²⁶ wpisu z rejestru działalności regulowanej. Zgodnie z art. 37 ust. 5 w związku z ust. 2 pkt 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, informacje o wpisie oraz o wykreśleniu z rejestru działalności regulowanej są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy prowadzące rejestry działalności regulowanej niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej na wniosek przedsiębiorcy dokonano w formie decyzji administracyjnej²⁷. Należy zauważyć, że art. 73 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, stanowiący, że „*Organ prowadzący rejestr działalności regulowanej wykreśla wpis przedsiębiorcy w rejestrze na jego wniosek*” – nie wskazuje formy, w jakiej należy dokonać przedmiotowej czynności. Mając na uwadze treść cytowanego powyżej przepisu zobowiązującego organ do wykreślenia wpisu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej na jego wniosek, a także treść art. 218 § 1 kpa, zgodnie z którym „*W przypadkach, o których mowa w art. 217 § 2 pkt 2, organ administracji publicznej obowiązany jest wydać zaświadczenie, gdy chodzi o potwierdzenie faktów albo stanu prawnego, wynikających z prowadzonej przez ten organ ewidencji, rejestrów bądź z innych danych znajdujących się*

²⁵ Wpis pod numerem rejestrowym RIŚ.6233.1.1.2016 został dokonany 7 marca 2016 r., natomiast informacja o wpisie do rejestru została przekazana do CEIDG 10 października 2016 r. Wcześniej, 25 lipca 2016 r. – przekazana została błędna informacja o nabyciu przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru uprawnień wynikających z zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

²⁶ Dotyczy wykreślenia wpisu pod numerami rejestrowym GK.6233.1.1.2013. Decyzja o wykreśleniu wpisu stała się ostateczna 6 sierpnia 2016 r., natomiast informacja do CEIDG została przekazana 10 października 2016 r., tj. po upływie 2 miesięcy od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

²⁷ Dotyczy decyzji oznaczonej GK.6233.1.1.2013 z 20 lipca 2016 r.

w jego posiadaniu” – należy uznać, że potwierdzenie dokonania wnioskowanej czynności przez organ administracji publicznej powinno nastąpić w formie zaświadczenia, bądź „zwykłego” pisma;

- na poddanych kontroli zaświadczeniach o zmianie wpisu do rejestru działalności regulowanej nie dokonano adnotacji określającej podstawę prawną niepobrania opłaty skarbowej, czym naruszono wymogi określone w § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej.

Stwierdzono także, że w poddanych badaniu sprawach wpisom nadane zostały numery rejestrowe będące znakami spraw. Konsekwencją powyższego było nadanie dodatkowego numeru rejestrowego jednemu wpisowi²⁸, który został wykreślony w okresie kontrolowanym. Zgodnie z art. 9c ust. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach organ, dokonując wpisu do rejestru, nadaje przedsiębiorcy numer rejestrowy. Nadany wpisowi numer rejestrowy jest zatem stały, a więc nie powinien zależeć od znaków kolejnych spraw dotyczących danego wpisu, których zasady nadawania określają przepisy odrębne²⁹.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują na zachowanie właściwości organu rejestrowego, właściwą weryfikację wniosków o wpis i zmianę wpisu w rejestrze, terminowe dokonywanie wpisów i zmian we wpisach do rejestru oraz wydawanie zaświadczeń potwierdzających te czynności, kompletność danych zawartych w rejestrze, pobieranie opłaty skarbowej we właściwej wysokości, a także wykreślanie wpisu po zaistnieniu ustawowych przesłanek. Mając natomiast na uwadze nieterminowe przekazanie do CEIDG informacji o dokonanym wpisie i wykreśleniu wpisu z rejestru, a także inne powyżej opisane uchybienia – uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuje Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami po weryfikacji kompletności wniosków, ze szczególnym uwzględnieniem

²⁸ Dotyczy wpisu, któremu nadano kolejno numery rejestrowe: 6233.1.2013, GK.6233.1.1.2013.

²⁹ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14 poz. 67, ze sprost.).

wymogów określonych w art. 8 ust. 1 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a w przypadku stwierdzenia braków – wzywania wnioskodawców do ich uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 kpa.

2. Terminowego przekazywania do CEIDG informacji o uzyskaniu uprawnień wynikających z zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz o wpisie i wykreśleniu wpisu z rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zgodnie z wymogami art. 37 ust. 5 w związku z ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- określania w zezwoleniach na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych wymagań szczególnych wynikających z odrębnych przepisów poprzez wskazywanie konkretnych wymagań wynikających z tych przepisów, zgodnie z wymogiem określonym w art. 9 ust. 1 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- odstąpienia od uzależniania terminu podjęcia działalności objętej zezwoleniem od uzyskania przez decyzję klauzuli ostateczności oraz uzasadniania w decyzji przyczyny określenia terminu rozpoczęcia działalności niezgodnie z wnioskiem o wydanie zezwolenia,
- zamieszczania na zezwoleniach na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, a także zaświadczeniach o zmianie wpisu do rejestru działalności regulowanej – adnotacji o wysokości uiszczonej opłaty skarbowej lub o podstawie jej niepobrania, potwierdzonej podpisem osoby jej dokonującej, zgodnie z wymogiem § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej,
- dostosowania udostępnianych przez organ wzorów wniosków o udzielenie zezwoleń na prowadzenie działalności w kontrolowanych zakresach do wymogów określonych w art. 8 ust. 1–2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, z uwzględnieniem regulacji określonych w art. 6 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,
- powierzania usług odławiania bezdomnych zwierząt przedsiębiorcom posiadającym zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie gminy Sabnie,
- potwierdzania wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej dokonywanego na wniosek przedsiębiorcy – w formie zaświadczenia lub „zwykłego” pisma,

- nadawania przedsiębiorcom wpisywanym do rejestru działalności regulowanej stałych numerów rejestrowych.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej³⁰ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli

³⁰ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).