



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WPS-I.431.1.38.2017.RS

Warszawa, 10 listopada 2017 r.

**Pani  
Anna Radlak  
Kierownik  
Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Nieporęcie**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543, z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach 20 oraz 24-26 października 2017 r. kontrolę kompleksową w kierowanym przez Panią Ośrodku Pomocy Społecznej.

Przedmiotem kontroli był stan zatrudnienia i kwalifikacje zatrudnionej kadry, prawidłowość przyznawania zasiłków stałych oraz sposób kierowania do domów pomocy społecznej i ustalanie odpłatności za pobyt w domach pomocy społecznej z uwzględnieniem działań podejmowanych w celu ustalenia możliwości partycypacji w kosztach pomocy osób zobowiązanych do jej udzielania.

**W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią bez zastrzeżeń w dniu 26 października 2017 r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.**

W czasie kontroli, w Ośrodku zatrudnionych było 6 pracowników socjalnych w wymiarze 6 etatów. Teren Gminy Nieporęt zamieszkuje 13 712 mieszkańców (stan na dzień 31.12.2016 r.). Na jeden etat pracownika socjalnego przypada zatem około 2 285 mieszkańców oraz 64 środowiska objęte pomocą.

W czasie kontroli stwierdzono, że spełnia Pani wymagania dotyczące wykształcenia i doświadczenia zawodowego, określone w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, posiadając wyższe wykształcenie, wymagany ustawowo staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Osoby zatrudnione na stanowiskach pracowników socjalnych posiadają uprawnienia do wykonywania zawodu na podstawie art. 156 ust. 1, art. 156 ust. 3a oraz art. 116 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Zatrudnienie pracowników socjalnych na zajmowanych stanowiskach odpowiada wymaganiom wskazanym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1786).

Zespół inspektorów zwrócił uwagę na bardzo trudne warunki lokalowe panujące w Ośrodku. Dla dwóch pracowników, którzy przyjmują interesantów wygospodarowano stanowiska pracy na korytarzu. W Ośrodku nie ma pomieszczenia do prowadzenia indywidualnych rozmów z klientami, co biorąc pod uwagę wyjątkowo poufny charakter informacji przekazywanych pracownikom socjalnym przez osoby korzystające z pomocy i wsparcia jest niezbędne.

W okresie objętym kontrolą ustalanie uprawnień do udzielania pomocy w formie zasiłku stałego odbywało się na wnioski strony. Prowadząc postępowania ustalające uprawnienia świadczeniobiorców każdorazowo sporządzano wywiady środowiskowe. Były one przeprowadzane w terminach określonych w § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. oraz rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Do wywiadów środowiskowych dołączano niezbędne dokumenty, m. in. z ZUS, KRUS dotyczące ewentualnych uprawnień do świadczeń z systemu emerytalno-rentowego oraz oświadczenia, w tym oświadczenia o stanie majątkowym, zgodnie z zapisami art. 107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej.

Skontrolowane decyzje administracyjne zawierały wszystkie niezbędne elementy wskazane w art. 107 § 1 i § 3 k.p.a. Wszystkie decyzje wydano w terminach, o których mowa w art. 35 i 36 k.p.a. W dokumentacji stwierdzono potwierdzenia odbioru każdej z wydanych przez GOPS decyzji administracyjnej.

Prowadzone w kontrolowanym okresie postępowania, dotyczące skierowania 4 osób do domów pomocy społecznej zostały wszczęte na podstawie wniosków osób ubiegających się o tę formę

pomocy. Ośrodek prawidłowo kompletował dokumentację stanowiącą podstawę rozstrzygnięcia sprawy, sporządzał rodzinne wywiady środowiskowe.

Zgodnie z zapisami ustawy o pomocy społecznej prawidłowo ustalano odpłatności za pobyt w domach pomocy społecznej, a wydawane decyzje administracyjne zawierały niezbędne elementy określone w k.p.a. Wszystkie osoby wymagające tej formy wsparcia zostały skierowane i przebywają wyłącznie w domach pomocy społecznej.

W toku kontroli **stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Ośrodek nie spełnia ustawowego kryterium zatrudnienia wskazanego w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, tj. 1 pracownik socjalny na 2 tysiące mieszkańców lub 50 środowisk.
2. W większości wywiadów nie stwierdzono zapisów informujących o pracy socjalnej prowadzonej na rzecz osób i rodzin korzystających z pomocy materialnej.
3. W jednej sprawie (opisanej w protokole pod numerem 12) OPS wypłacał klientowi posiadającemu żonę zasiłek stały i składkę na ubezpieczenie zdrowotne jako osobie samotnie gospodarującej. Z żoną klienta nie udało się przeprowadzić wywiadu i zbadać jej sytuacji życiowej, a Ośrodek zaniechał podejmowania dalszych działań i skorzystania z rozwiązania wskazanego w art. 110 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

Ponadto zespół kontrolujący zwrócił uwagę na fakt, że dokumenty w aktach poszczególnych klientów nie były ponumerowane.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Pani, jako Kierownik kontrolowanej jednostki oraz Wójt Gminy Nieporęt.

**W celu usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości zwracam się do Pani Kierownik o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:**

1. Podjąć działania w celu zapewnienia prawidłowej organizacji pracy Ośrodka poprzez zatrudnienie pracowników socjalnych zgodnie z normami określonymi w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.
2. Zwiększyć nadzór nad dokumentowaniem prowadzonej pracy socjalnej, która jest jednym z podstawowych obowiązków pracownika socjalnego – art. 119 ust.1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej.

3. W przypadku osób korzystających z pomocy finansowej dokonywać rozeznania sytuacji rodziny zobowiązanej do alimentacji, mając na uwadze możliwość skorzystania z rozwiązania wskazanego w art. 110 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

Rekomenduję również wprowadzenie obowiązku numerowania kolejnych dokumentów w każdym prowadzonym postępowaniu administracyjnym, co wynika z powszechnie stosowanej praktyki prowadzenia postępowania administracyjnego.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 128 ust.2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, z późn. zm.) jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie zgłoszenia lub nieuwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę Mazowieckiego należy **w terminie 30 dni powiadomić o sposobie realizacji zaleceń Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego**, a w przypadku ich uwzględnienia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

Ponadto informuję, że zgodnie z przepisem art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej  ***kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6 000 zł.***

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Wioletta Kucharska

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej