



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 14 grudnia 2017 r.

WPS-IV.862.1.22.2017.KT

**Pani
Elżbieta Romana Latko
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Ciechanowie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 oraz art. 111 i 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r., poz. 1065 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, kontrolerzy: Krzysztof Tomczyk – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolującego oraz Anna Brzezińska – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadzili w dniach od 4 do 6 grudnia 2017 r. kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ciechanowie, mającym siedzibę przy ulicy Tadeusza Sygietyńskiego 11. Przedmiot kontroli obejmował zbadanie prawidłowości wydawania decyzji w trybie art. 132, art. 145, art. 154 oraz art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2016 r.

W okresie objętym kontrolą nie wydawano w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ciechanowie decyzji w trybie art. 154 Kpa, natomiast wydano 328 decyzji w trybie art. 132, art. 145 i art. 155 Kpa. Kontroli poddano następującą ilość losowo wybranych spraw:

- z trybu art. 132 Kpa – 7,
- zakończonych w trybie art. 145 Kpa – 7,
- zweryfikowanych na podstawie art. 155 Kpa – 7,

co stanowiło 6,4% ogółu spraw dotyczących wymienionych trybów postępowania.

Zastosowanie art. 132 Kpa

W okresie od dnia 01.01.2016 r. do dnia 31.12.2016 r. do Starosty Ciechanowskiego wpłynęło łącznie 51 odwołań od decyzji wydanych w I instancji, z czego w przypadku 45 zastosowano tryb autokontroli przewidziany w art. 132 Kpa, natomiast 6 przekazano do organu II instancji, który decyzje te utrzymał w mocy. W 7 skontrolowanych sprawach odwołania wniesiono w sposób prawnie skuteczny, tj. z zachowaniem 14 dniowego terminu (art. 129 § 2 Kpa) oraz złożyły je osoby uprawnione w rozumieniu art. 28 Kpa. W poddanych analizie przypadkach uchylono w sposób zasadny wydane w I instancji decyzje w sprawie utraty statusu osoby bezrobotnej z dniem późniejszym niż to miało faktycznie miejsce i orzeczono o utracie tego statusu z dniem wcześniejszym, ponieważ odwołujący się udokumentowali fakt wcześniejszego podjęcia pracy (w 6 sprawach) lub rozpoczęcia działalności gospodarczej (w 1 sprawie). Decyzje administracyjne wydano w ustawowym terminie 7 dni od otrzymania odwołania i zawierały one elementy wymienione w art. 107 Kpa. Wydane decyzje doręczono stronom przez operatora pocztowego za potwierdzeniem odbioru.

Zastosowanie art. 145 Kpa

W 2016 r. weryfikowano w jednostce kontrolowanej decyzje ostateczne w trybie wznowieniowym w 231 sprawach. W aktach poddanych kontroli przyczynami wznowienia postępowań były okoliczności, o których mowa w art. 145 § 1 pkt 5 Kpa, a dotyczyły zbiegu prawa do ubezpieczenia, podjęcia pracy lub działalności gospodarczej bez powiadomienia PUP, pobierania zasiłku stałego w okresie posiadania statusu osoby bezrobotnej. W 7 poddanych kontroli sprawach dowody zebrano i rozpatrzono w sposób wyczerpujący, tj. zgodnie z art. 77 § 1 i art. 80 Kpa. Postępowania wznowiano z urzędu postanowieniami zgodnie z art. 149 § 1 i art. 150 § 1 Kpa. Natomiast o wszczęciu postępowań nie powiadamiano stron, których postępowania dotyczyły, czym uchybiono przepisom art. 61 § 4 Kpa i naruszono art. 10 § 1 Kpa – nie zapewniono stronom czynnego udziału w postępowaniu oraz nie umożliwiono stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów. Sprawy kończono decyzjami administracyjnymi (w sposób terminowy) na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 Kpa – uchylano decyzje dotychczasowe i orzekano o istocie sprawy. Wydane decyzje administracyjne spełniały wymogi art. 107 Kpa i doręczano je stronom za potwierdzeniem odbioru przez operatora pocztowego.

Zastosowanie art. 155 Kpa

W 7 skontrolowanych sprawach dotyczących trybu z art. 155 Kpa bezrobotni złożyli wnioski o zmianę decyzji ostatecznych, co słusznie uznano za zgodę na zmianę tych decyzji. Strony wnioskowały o zmianę w dotychczasowych decyzjach ostatecznych wysokości przyznanego zasiłku lub prawa do zasiłku. Dowody w sprawach: zaświadczenia od pracodawców, świadectwa pracy, wydruki z systemu Syriusz i Staż 2000 o okresach uprawniających do zasiłku, informacje o wysokości wynagrodzenia, zaświadczenia o wykonywaniu pracy w zakładzie karnym. Dowody te zebrano i rozpatrzono w sposób wyczerpujący. W wydanych decyzjach na podstawie art. 155 i na podstawie przepisów prawa materialnego z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy orzekano o zmianie dotychczasowych decyzji ostatecznych w części dotyczącej wysokości zasiłku oraz w części dotyczącej przyznania prawa do zasiłku od dnia udokumentowania przez strony swoich uprawnień. Wydane decyzje administracyjne zawierały elementy określone w art. 107 Kpa. Podjęto je w terminach zgodnych z Kpa i doręczono stronom za potwierdzeniem odbioru za pośrednictwem operatora pocztowego. Tryb art. 155 stosowano w sposób zasadny.

Przyczyną powstania nieprawidłowości przy stosowania trybu art. 145 Kpa była nieznajomość uregulowań Kpa dotyczących zawiadamiania stron o wszczęciu postępowania z urzędu i dotyczących obowiązku zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontroli oraz działając na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy, zobowiązuję Panią Dyrektor do realizacji następujących zaleceń:

1. Ściśle przestrzegać uregulowań zawartych w art. 61 § 4 Kpa, tj. o wszczęciu postępowania z urzędu zawiadamiać wszystkie osoby będące stronami w sprawie.
2. Przy prowadzeniu postępowań administracyjnych wypełniać obowiązek nałożony na organy administracji publicznej w art. 10 § 1 Kpa.

Zgodnie z art. 113 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, jednostka kontrolowana może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego

w Warszawie. W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń, jednostka kontrolowana w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie o realizacji zaleceń. Jeśli zaś zastrzeżenia zostaną uznane, jednostka kontrolowana w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie o sposobie realizacji zaleceń z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Wioletta Kucharska

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

- 1) Adresat,
- 2) Starosta Powiatu w Ciechanowie.