

Warszawa, 21 grudnia 2017 r.

WYKONAWCY

biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „zaprojektowanie, wykonanie i wdrożenie Platformy stanowiącej kompleksowe rozwiązanie informatyczne, zintegrowane z istniejącym systemem zarządzania dokumentacją (EZD), pozwalające na udostępnienie wysokiej jakości e-usług przez Zamawiającego oraz podległe Wojewodzie Mazowieckiemu jednostki administracji rządowej, wraz z wykonaniem Formularzy elektronicznych ePUAP, w ramach Projektu WiPER” oznaczonym numerem BOU-IV.272.2.2017 – Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, jako Zamawiający w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm) **udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców, którzy zwrócili się o wyjaśnienie treści SIWZ:**

Pytanie 1:

„Dotyczy zapisów SIWZ:

„5) Ponadto wykonawca zobowiązany jest do:

- a) Świadczenia usługi hostingu wraz z zapewnieniem replikacji danych, w okresie 12 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 1 do Umowy.
- b) Zapewnienie usługi płatności on-line w okresie 12 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 1 do Umowy.
- c) Zapewnienie usługi tłumacza migowego w okresie 12 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 1 do Umowy.
- d) Świadczenie usługi Serwisu gwarancyjnego w okresie 36 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 1 do Umowy.”

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie jak ma się okres gwarancji do czasu świadczenia hostingu rozwiązania. Należy zauważyć, że okres gwarancji jest dłuższy niż okres świadczenia hostingu, co może być powodem niekompatybilności szczególnie w przypadku, gdy po okresie 12 miesięcy za hosting będzie odpowiedzialny inny wykonawca.”

ODPOWIEDŹ nr 1:

Okres gwarancji wynosi 36 miesięcy, ale nie obejmuje ona hostingu, dla którego wymagania określone zostały oddzielnie w OPZ i umowie. W związku z ewentualnymi wątpliwościami Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dotyczące dostępności Platformy określone w § 12 ust. 11 umowy dotyczą jej bezawaryjnego działania. Wymagania dotyczące poziomu dostępności usługi hostingu określone zostały w § 9 ust. 2.

Pytanie 2:

„Dotyczy zapisów SIWZ:

Prosimy o informację, jaka jest szacowana maksymalna łączna liczba jednoczesnych użytkowników zewnętrznych serwisu.

Informacja ta jest niezbędna do prawidłowego oszacowania wielkości niezbędnej infrastruktury.”

ODPOWIEDŹ nr 2:

Zamawiający informuje, że maksymalna łączna liczba jednoczesnych użytkowników zewnętrznych serwisu szacowana jest na 5000 osób.

Pytanie 3:

„Dotyczy zapisów SIWZ:

Prosimy o informację, jaka jest szacowana maksymalna łączna liczba jednoczesnych użytkowników wewnętrznych serwisu.

Informacja ta jest niezbędna do prawidłowego oszacowania wielkości niezbędnej infrastruktury.”

ODPOWIEDŹ nr 3:

Zamawiający informuje, że maksymalna łączna liczba jednoczesnych użytkowników wewnętrznych serwisu szacowana jest na 1000 osób.

Pytanie 4:

„Dotyczy zapisów SIWZ:

Czy w ramach realizacji platformy Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia edytora formularzy elektronicznych, który będzie pozwalał na przygotowanie formularzy w formacie zgodnym z Platformą ePUAP?”

ODPOWIEDŹ nr 4:

Zamawiający nie wymaga, aby dostarczony przez Wykonawcę edytor formularzy elektronicznych umożliwił przygotowanie formularzy w formacie zgodnym z Platformą ePUAP. W ramach realizacji platformy Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia edytora formularzy elektronicznych, który będzie pozwalał na przygotowanie i modyfikowanie formularzy na Platformie.

Pytanie 5:

„Dotyczy zapisów SIWZ:

WF.50

*Mechanizm rezerwacji zapewni
możliwość synchronizacji z kalendarzem
pracowni-ków w systemie pocztowym
Zamawiającego.*

Z jakimi dokładnie typami kalendarzy ma nastąpić integracja w zakresie wymagania?”

ODPOWIEDŹ nr 5:

Zamawiający posiada system MS Exchange 2016.

Pytanie 6:

„Dotyczy zapisów SIWZ:

WF.55

*Wymagana jest integracja z funkcją
powiadomień mail i SMS w celu
przekazywania informacji związanych z
rezerwacją wizyt.*

- a) Prosimy o potwierdzenie, iż koszty wysyłki SMS w ramach usługi ponosić będzie Zamawiający?*
- b) Jeśli to Wykonawca będzie ponosił koszty wysyłki powiadomień SMS prosimy o informację na temat liczby SMS, które będą wysyłane w skali miesiąca.”*

ODPOWIEDŹ nr 6:

Zamawiający będzie ponosił koszty wysyłki SMS.

Pytanie 7:

„Dotyczy zapisów SIWZ:

WF.85

*Platforma zapewni aktywną kontrolę
poprawności danych, pobieranie
danych z innych systemów,
przekazywanie do workflow systemu
zarządzania dokumentami EZD przy
pomocy API EZD.*

Prosimy o przekazanie specyfikacji API EZD celem oszacowania pracochłonności realizacji wyżej wymienionego wymagania.”

ODPOWIEDŹ nr 7:

API EZD nie jest publicznie dostępne. Zostanie przekazane Wykonawcy po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego.

Pytanie 8:

„Dotyczy zapisów SIWZ:
WF.86

Platforma musi uwzględniać w definiowaniu przebiegu spraw, strukturę organizacyjną i hierarchię zależności, zdefiniowane zasoby w kontekście lokalizacji geograficznej i posiadanych kompetencji oraz dostępności w czasie.

Prosimy o informację, w jaki sposób system ma realizować wyżej wymienioną funkcjonalność.”

ODPOWIEDŹ nr 8:

Budowa Platformy pod kątem szczegółowości uprawnień do poszczególnych założeń funkcjonalnych musi uwzględniać strukturę organizacyjną MUW, strukturę lokalizacyjną MUW, workflow powinien potrafić przekazywać sprawę do osób ze struktury posiadających odpowiednie zdefiniowane (definiowalne) role w systemie, przy czym musi uwzględniać dostępność tych osób i ich obciążenie pracą (zastępowalność w zakresach ról).

Pytanie 9:

„Dotyczy zapisów SIWZ – wymaganie WF-88.

Prosimy o potwierdzenie, iż udostępnione API EZD posiada metodę pozwalającą na realizację wymagania WF-88.”

ODPOWIEDŹ nr 9:

Wymaganie o treści: Platforma musi automatycznie zakładać Koszulki w systemie EZD i załączać do niej dokumenty przesłane przez Użytkownika zewnętrznego, oznacza integrację używanego przez Zamawiającego systemu EZD PUW z Platformą w kontekście sposobu przekazania sprawy realizowanej przez klienta na Platformie do systemu EZD PUW. Nawiązując do wymagania WF87 - Wysłanie formularza za pomocą Platformy powoduje przekierowanie wysyłki na skrytkę ePUAP Zamawiającego, tym samym odpowiednie skonfigurowanie systemu EZD PUW w elemencie przyjmowania wpływów ze skrytka ePUAP Zamawiającego zapewni spełnienie wymagania WF-88.

Pytanie 10:

„Dotyczy zapisów SIWZ – wymaganie WF-89.

- a. *W jaki dokładnie sposób system ma wspierać zakładanie reguł automatycznego przypisywania zasobów i osób do zadań na podstawie posiadanych kompetencji?*
- b. *O jakie dokładnie typy zadań chodzi?*
- c. *Czy są to zadania realizowane w ramach dostarczonej przez wykonawcę Platformy?”*

ODPOWIEDŹ nr 10:

Zapis: „Platforma musi wspierać zakładanie reguł automatycznego przypisywania zasobów i osób do zadań na podstawie posiadanych kompetencji, dostępności czasowej i lokalizacyjnej oznacza integrację używanego przez Zamawiającego systemu EZD PUW z Platformą w kontekście sposobu przekazania sprawy realizowanej przez klienta na Platformie do systemu EZD PUW. Nawiązując do wymagania WF88 - Wysłanie formularza za pomocą Platformy powoduje przekierowanie wysyłki na skrytkę ePUAP Zamawiającego, tym samym odpowiednie skonfigurowanie systemu EZD PUW w elemencie przyjmowania wpływów z różnych skrytek ePUAP Zamawiającego przypisanych do odpowiednich użytkowników zapewni spełnienie wymagania WF-89.

Pytanie 11:

„Dotyczy zapisów SIWZ – wymaganie WF-91.

Prosimy o informację, czy w ramach zamówienia niezbędne będzie dostarczenie rozwiązania klasy BPMN, które pozwalać będzie na modelowanie procesów biznesowych i obsługę wyżej wymienionego wymagania.”

ODPOWIEDŹ nr 11:

Zamawiający, w ramach wymagania o treści: „Przepływ zadań ma być sterowany przez wizualnie konfigurowany proces obiegu spraw (silnik procesowy) i może być inny dla każdego typu zadania i rodzaju sprawy globalnie i na poziomie każdej jednostki”, rozumie zbudowanie narzędzia, które weryfikuje i wyświetla stan realizacji sprawy przez klienta zgodnie z założoną ścieżką kroków w danej sprawie.

Pytanie 12:

„Dotyczy zapisów SIWZ – wymaganie WF-102.

Prosimy o potwierdzenie, iż wymaganie dotyczy formularzy opracowanych w ramach platformy i przygotowanych z wykorzystaniem wewnętrznego edytora formularzy.”

ODPOWIEDŹ nr 12:

Zamawiający potwierdza ww. wymaganie.

Pytanie 13:

„Rozdział III

Termin wykonania zamówienia

Termin wykonania zamówienia: Nie później niż do 31 maja 2018r.

Wnioskujemy o wydłużenie terminu realizacji zamówienia. Podany przez Zamawiającego termin realizacji zamówienia jest zdaniem Wykonawcy zbyt krótki w stosunku do złożoności projektu oraz ilości prac do zrealizowania.

Ponadto z procedury PZP wynika, że zawarcie umowy nie będzie możliwe przed 23 stycznia 2018 (10 dni na uzupełnienie dokumentów + 10 dni na odwołania). Ponadto przewidują Państwo otrzymanie ofert z czasem realizacji Etapu III w terminie nie dłuższym niż 100 dni. Przy założeniu podpisania umowy 24 stycznia 2018 roku, Etap III powinien być wówczas zakończony do 4 maja 2018. Następnie Zamawiający ma 30 dni na dokonanie odbioru formularzy z Etapu III. Zatem istnieje ryzyko przekroczenia terminu realizacji projektu już w Etapie III, nie wspominając już o czasie niezbędnym na realizację Etapu IV. Oczywiście powyższe może się wydarzyć przy bardzo optymistycznym założeniu, że Zamawiający oceni złożone oferty w ciągu jednego dnia, nie będzie wzywał Wykonawców do składania wyjaśnień oraz, że nie będzie żadnych odwołań od decyzji wyboru Wykonawcy.

Dodatkowo, dotychczasowe doświadczenie Wykonawcy przy dostarczaniu tego typu systemów dla sektora publicznego pokazuje, że termin realizacji tego typu projektów jest także zależny od zasobów osobowych jakie przeznaczy Zamawiający do projektu. Mając na uwadze pracę codzienną pracowników Zamawiającego oraz ich obowiązki służbowe zapewne nie będzie możliwe 100% dedykowanie pracowników Zamawiającego w okresie realizacji projektu tylko do prac projektowych.

Jednocześnie termin realizacji projektu do 31 maja 2018 roku uniemożliwia złożenie ofert części Wykonawcom przez co ogranicza on konkurencyjność postępowania.

W związku z powyższym prosimy o wydłużenie terminu realizacji zamówienia.,,

ODPOWIEDŹ nr 13:

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu wykonania zamówienia, ponieważ wynika on z wymaganego terminu zakończenia całego Projektu w ramach którego realizowany będzie przedmiot zamówienia. Zmiana terminu zakończenia całego Projektu obecnie nie jest możliwa. W przypadku przedłużenia się procedury przetargowej, przy realizacji przedmiotu zamówienia zastosowanie będą miały zapisy § 4 ust. 1 projektu umowy (adnotacja w przypisach).

Zamawiający zwraca również uwagę, że Etap IV nie będzie wykonywany po Etapie III, ale równoległe z nim, a jego realizacja powinna rozpocząć się nawet przed rozpoczęciem Etapu III. Projekt w ramach którego realizowany będzie przedmiot zamówienia, ma dla Zamawiającego znaczenie priorytetowe, dlatego przewidywane jest przeznaczenie wszystkich niezbędnych zasobów niezbędnych do terminowego dokonania odbioru przedmiotu zamówienia.

W ocenie Zamawiającego niesłuszny jest również zarzut o ograniczaniu konkurencyjności postępowania. Zgodnie z orzecznictwem w zakresie Prawa zamówień publicznych, Zamawiający

określa przedmiot zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami i nie jest zobligowany do określenia go w taki sposób, aby wszyscy potencjalni Wykonawcy działający na rynku byli w stanie złożyć ofertę.

Jednocześnie informuję, że termin składania oraz otwarcia ofert pozostaje bez zmiany.

DYREKTOR GENERALNY
MAZOWIECKIEGO URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO
w Warszawie

/-/

Jarosław Szajner