



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 11 grudnia 2017 r.

WPS-I.431.1.48.2017.JT

**Pani
Wanda Pątkowska
Kierownik Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Radzanowie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1769 i poz.1985) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543, z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 20 do 22 listopada 2017 roku kontrolę kompleksową w kierowanym przez Panią Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Radzanowie.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie stanu zatrudnienia i kwalifikacji kadry zatrudnionej w ośrodku pomocy społecznej, kierowania do domów pomocy społecznej i ustalania odpłatności za pobyt w DPS, z uwzględnieniem działań podejmowanych w celu ustalenia możliwości partycypacji w kosztach pomocy osób zobowiązanych do jej udzielenia oraz zasadności przyznawania zasiłków stałych. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia rozpoczęcia kontroli, tj. 20 listopada 2017 roku.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią bez zastrzeżeń w dniu 28 listopada 2017 roku, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Podczas kontroli stwierdzono, że spełnia Pani wymagania dotyczące wykształcenia i doświadczenia zawodowego, określone w art. 122 ustawy o pomocy społecznej, posiadając także specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Posiada Pani upoważnienie wójta do prowadzenia postępowań z zakresu pomocy społecznej oraz do wydawania decyzji administracyjnych należących do właściwości gminy.

Zatrudnieni pracownicy socjalni posiadają odpowiednie kwalifikacje do wykonywania zawodu, zgodne z przepisami zawartymi w art. 116 ww. ustawy.

Pomoc w formie zasiłków stałych udzielana była w kontrolowanym okresie na wniosek strony. Zasiłki przyznawane były bezterminowo lub na okres obowiązywania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Każdorazowo sporządzano wywiady środowiskowe lub ich aktualizacje. Były one przeprowadzane w terminach określonych w § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 roku w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1788). Do wywiadów środowiskowych dołączano odpowiednie dokumenty i oświadczenia, określające sytuację materialno-bytową osób i rodzin ubiegających się o pomoc, w tym wywiady alimentacyjne i umowy o partycypowaniu osób zobowiązanych do alimentacji w kosztach utrzymania świadczeniobiorcy. Wywiady środowiskowe wypełnione były starannie, zawierały diagnozę oraz opis sytuacji osób i rodzin korzystających z pomocy Ośrodka. Poza jednym przypadkiem w wywiadach udokumentowano prowadzenie pracy socjalnej w środowisku.

Zasiłki stałe przyznawane były w drodze decyzji administracyjnych wydawanych w terminach zgodnych z k.p.a, zawierających niezbędne elementy wskazane w art. 107 k.p.a. Wydane decyzje administracyjne były prawidłowo doręczane stronom.

W okresie objętym kontrolą żaden mieszkaniec gminy nie przebywał w domu pomocy społecznej. Ponadto nie stwierdzono w roku 2016 i 2017 wniosków o umieszczenie w domu pomocy społecznej.

W okresie objętym kontrolą za nieprawidłowe uznano:

1. Ośrodek zatrudnia tylko 2 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy, co jest niezgodne z zapisem art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r.
2. Podczas Pani nieobecności w pracy nikt z pracowników Ośrodka nie ma upoważnienia wójta do prowadzenia postępowań z zakresu pomocy społecznej oraz wydawania decyzji administracyjnych.
3. Zapisy w wywiadach środowiskowych, jak i w ich aktualizacjach dotyczące prowadzonej pracy socjalnej były lakoniczne i nie zawierały wszystkich podejmowanych działań.
4. Obsługa finansowa Ośrodka prowadzona jest przez Urząd Gminy w oparciu o porozumienie niezgodne z obowiązującym prawem, czyli z zapisami ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875).
5. Warunki lokalowe Ośrodka są nieodpowiednie. Utrudniają korzystanie z usług osobom niepełnosprawnym, starszym czy rodzicom z dziećmi.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Pani jako kierownik jednostki kontrolowanej.

W celu usunięcia nieprawidłowości zwracam się do Pani Kierownik o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Zapewnić prawidłową organizację pracy Ośrodka poprzez zatrudnienie pracowników socjalnych zgodnie z normami określonymi w art. 110 ust. 11 i ust. 12 ustawy o pomocy społecznej.
2. Obsługę finansową Ośrodka dostosować do obowiązujących przepisów prawa zawartych w art. 10a ust. 1, ust. 2 i ust.3 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875).
3. Zwiększyć nadzór nad dokumentowaniem prowadzonej pracy socjalnej, która jest jednym z podstawowych obowiązków pracownika socjalnego – art. 119 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej.

Zalecam także wprowadzenie obowiązku numerowania dokumentów, w każdym prowadzonym postępowaniu, co wynika z powszechnie stosowanej praktyki prowadzenia postępowania administracyjnego.

Ponadto proszę rozważyć możliwość wystąpienia do wójta o upoważnienie pracownika Ośrodka, do podpisywania decyzji z zakresu pomocy społecznej i zatwierdzania planów pomocy rodzinie.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, z późn. zm.) kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń należy **w terminie 30 dni powiadomić o sposobie realizacji zaleceń Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie**, a w przypadku ich uwzględnienia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

Ponadto informuję, że zgodnie z przepisem art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, **kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6 000 zł**

z up. WOJEWODY

Wioletta Kucharska

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej