



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 07 grudnia 2017 r.

WPS-O.431.21.2017.HM

**Pani Aldona Dąbrowska
Dom Pomocy Społecznej
spółki „eMKaMED”
w Żebrach Laskowcu
Żebry Laskowiec 70A
07-322 Nur**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 pkt 9a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61 poz. 543, z późn. zm.) inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach 19, 21, 22, 26, 27 i 29 września 2017 r. kontrolę kompleksową w Domu Pomocy Społecznej spółki „eMKaMED” w Żebrach Laskowcu, zwanym dalej Domem lub DPS.

Przedmiot kontroli obejmował jakość usług świadczonych przez dom pomocy społecznej, zgodność zatrudnienia pracowników domu pomocy społecznej z wymaganymi kwalifikacjami oraz przestrzeganie praw mieszkańców. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 19 września 2017 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole z kontroli, podpisanym bez zastrzeżeń przez dyrektora Domu – Aldonę Dąbrowską w dniu 17 listopada 2017 r., przekazuję – stosownie do art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769 i 1985) – niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Dom Pomocy Społecznej w Żebrach Laskowcu dla osób w podeszłym wieku działa na podstawie zezwolenia Wojewody Mazowieckiego z dnia 11.05.2015 r. i jest wpisany do rejestru domów pomocy społecznej województwa mazowieckiego pod poz. 122.

Przeznaczony jest dla 30 osób w podeszłym wieku. W dniu kontroli w Domu przebywało 9 mieszkańców, wśród nich 1 osoba całkowicie ubezwłasnowolniona bez uzyskanego przez opiekuna prawnego zezwolenia sądu opiekuńczego na umieszczenie tej osoby w domu pomocy społecznej. W dniu 20 września 2017 r. opiekun prawny wystąpił do Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Wysokiem Mazowieckiem z wnioskiem o wyrażenie zgody na pobyt osoby w domu pomocy społecznej. Wszystkie przebywające w Domu osoby były niezdolne do pracy z tytułu wieku, tj. osiągnięcia 60 lat w przypadku kobiet i 65 lat w przypadku mężczyzn, i wymagały opieki również ze względu na przewlekłe schorzenia.

Budynek Domu, jego pomieszczenia i otoczenie były pozbawione barier architektonicznych. W budynku zainstalowana była winda oraz system alarmowo-przeciwpożarowy i przyzywowo-alarmowy. Pokoje mieszkalne oraz toalety i łazienki spełniały warunki określone, odpowiednio w § 6 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 964, i z 2017 r. poz. 224). Pomieszczenia Domu były czyste i wolne od nieprzyjemnych zapachów. Dom zapewniał mieszkańcom odpowiednią liczbę posiłków oraz możliwość wyboru zestawu posiłków, uwzględniając diety zalecone przez lekarza. Podstawowe produkty żywnościowe i napoje były dostępne w kuchence pomocniczej. Mieszkańcy, stosownie do ich potrzeb byli zaopatrzeni w odzież, obuwie, bieliznę, ręczniki, środki higieny osobistej i pościel.

Dom funkcjonował w oparciu o indywidualne plany wsparcia mieszkańca opracowane przez powołany w dniu 16 sierpnia 2015 r. zespół terapeutyczno-opiekuńczy. Dla jednego z mieszkańców, pomimo upływu 6 miesięcy od dnia jego przyjęcia do Domu, plan taki nie był jednak opracowany. Wymóg przygotowania planu w terminie 6 miesięcy od dnia przyjęcia mieszkańca do Domu określony jest w § 2 ust. 4 ww. rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.

Dom spełniał warunki efektywnej realizacji usług opiekuńczych, określone w § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia, zatrudniając pracownika socjalnego w wymiarze $\frac{1}{4}$ etatu, posiadając wskaźnik zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego w wymiarze 0,5 etatu na jednego mieszkańca, zapewniając mieszkańcom kontakt z psychologiem oraz uczestnictwo wszystkich pracowników i wolontariuszy w szkoleniu na temat praw mieszkańców, kierunków prowadzonej terapii i metod pracy z mieszkańcami.

Dom zapewniał mieszkańcom stosownie do ich potrzeb i możliwości psychofizycznych usługi opiekuńcze i wspomagające oraz dostęp do podstawowej i specjalistycznej opieki zdrowotnej świadczonej przez podmioty lecznicze. Polegały one w szczególności na udzielaniu mieszkańcom pomocy w podstawowych czynnościach życiowych i pielęgnacji w chorobie, podnoszeniu sprawności i aktywizowaniu mieszkańców poprzez organizację terapii zajęciowej, świadczenie usług rehabilitacyjnych, a także zapewnienie 3 mieszkańcom uczestnictwa w warsztatach terapii zajęciowej. Dom stwarzał odpowiednie warunki do utrzymywania i rozwoju kontaktów mieszkańców z rodziną oraz zaspokajania ich potrzeb religijnych i rekreacyjnych.

Mieszkańcy Domu byli zapoznawani przy przyjęciu do DPS z przysługującymi im prawami, a informacja o numerach telefonów podmiotów i instytucji zajmujących się przestrzeganiem ich praw była dostępna na tablicach ogłoszeń znajdujących się w budynku. Podczas kontroli nie stwierdzono przypadków naruszenia praw mieszkańców.

Wszyscy pracownicy Domu oraz świadczący w nim usługi wolontariusze posiadali odpowiednie do zajmowanych stanowisk lub wykonywanych zadań kwalifikacje.

Mając na uwadze powyższe oceny, uwagi i wnioski zalecam:

1. Dopełnić obowiązku przygotowania przez zespół opiekuńczo-terapeutyczny indywidualnego planu wsparcia dla mieszkańca i przestrzegać wyznaczonego terminu na jego opracowanie, zgodnie z § 2 ust. 4 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.
2. Osoby całkowicie ubezwłasnowolnione przyjmować do DPS po uprzednim uzyskaniu przez opiekuna prawnego zgody sądu na ich umieszczenie w domu pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769 i 1985), jednostka organizacyjna pomocy społecznej może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku niezłożenia lub nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń jednostka organizacyjna pomocy społecznej w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia Wojewody Mazowieckiego o realizacji zaleceń na adres: Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Wydział Polityki Społecznej, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

Ponadto informuję, że kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6 000 zł na podstawie art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Wioletta Kucharska
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej