



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 4 stycznia 2018 r.

WPS-IV.862.1.14.2017.RJ

**Pani
Grażyna Borowiec
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Mińsku Mazowieckim**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 oraz art. 111 i 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r., poz. 1065 z późn. zm.), kontroler Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Radosław Jałocha – inspektor wojewódzki, przeprowadził w dniu 4 września 2017 r. kontrolę sprawdzającą w Powiatowym Urzędzie Pracy w Mińsku Mazowieckim, ul. Przemysłowa 4, 05-300 Mińsk Mazowiecki. Przedmiot kontroli obejmował sprawdzenie wykonania zaleceń pokontrolnych, przedstawionych w wystąpieniu pokontrolnym znak: WPS-IV.862.1.7.2016.IG z dnia 27.06.2016 r. w zakresie prawidłowości wydawania decyzji w trybie art. 132, 145, 154, 155 kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z ww. zaleceniami, jednostka kontrolowana zobowiązana została do:

- stosowania trybu autokontroli z art. 132 kodeksu postępowania administracyjnego jedynie w przypadkach, w których odwołania wniesione przez stronę zasługują w całości na uwzględnienie i istnieją przesłanki do uchylecia zaskarżonych decyzji,
- dokonywania weryfikacji decyzji własnych poprzez zastosowanie przepisów art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego jedynie w przypadkach, w których strony na mocy decyzji ostatecznej nabyły określone prawa.

W związku z powyższym należało zbadać, czy jednostka kontrolowana w sposób prawidłowy realizowała niniejsze zalecenia pokontrolne.

Kontrolą objęto okres od dnia otrzymania przez jednostkę kontrolowaną wystąpienia pokontrolnego i zapoznania się z zaleceniem pokontrolnym, tj. od dnia 01.07.2017 r. do dnia przeprowadzenia niniejszej kontroli sprawdzającej. Do kontroli wybrano następującą liczbę akt:

- akta spraw, w których zastosowano przepisy art. 132 kodeksu postępowania administracyjnego - 12 sztuk akt z ogólnej liczby 26 akt, co stanowi 46% całości dokumentacji,
- akta spraw, w których zastosowano przepisy art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego - 2 sztuki akt (100% całości dokumentacji).

Zastosowanie przepisów art. 132 kodeksu postępowania administracyjnego

Przeprowadzona kontrola wykazała, iż jednostka kontrolowana zastosowała się w sposób prawidłowy do wydanego zalecenia pokontrolnego w zakresie stosowania przepisów art. 132 kodeksu postępowania administracyjnego, pozwalających na zmianę decyzji własnych w trybie autokontroli.

Stosownie do treści art. 132 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli odwołanie wniosły wszystkie strony, a organ administracji publicznej, który wydał decyzję, uzna, że to odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, może wydać nową decyzję, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną decyzję. Żądania stron, wyrażone w odwołaniach wnoszonych od decyzji Starosty Mińskiego, zgodnie z zaleceniem uwzględniane były tylko w uzasadnionych przypadkach, wówczas gdy istniały przesłanki do zmiany lub uchylenia zaskarżonych decyzji. Rozstrzygnięcia w poszczególnych sprawach podejmowane były przez Starostę Mińskiego z zachowaniem terminu 7 dni, liczonego od dnia wpływu odwołań. W podstawie prawnej decyzji wydawanych w trybie autokontroli podawane były przepisy art. 132 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepisy merytoryczne ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, mające zastosowanie w poszczególnych sprawach, w zależności od przedmiotu przeprowadzonego postępowania.

Zastosowanie przepisów art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego

Również w przypadku decyzji wydanych z zastosowaniem przepisów art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego, jednostka kontrolowana zastosowała się do wydanego w tym zakresie zalecenia pokontrolnego.

Zgodnie z treścią powyższego artykułu decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Zgodnie z zaleceniem, jednostka kontrolowana zobowiązana została do przestrzegania, aby przepisy art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego stosowane były jedynie wówczas, gdy na mocy decyzji ostatecznej, która ma zostać zmieniona, strona postępowania nabyła określone prawa. W przeciwnym wypadku wzruszenie decyzji ostatecznej w trybie z art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego nie jest możliwe.

W obu skontrolowanych sprawach, które wydane zostały przez Starostę Mińskiego w okresie od dnia zapoznania się z zaleceniami pokontrolnymi, zmieniane w tymże trybie decyzje ostateczne dotyczyły kwestii przyznania osobom zarejestrowanym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Mińsku Mazowieckim prawa do zasiłku dla bezrobotnych. Były to zatem decyzje, na mocy których strony nabyły określone prawa.

Decyzje w trybie art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego wydawane były przez Starostę Mińskiego po uprzednim wyrażeniu przez strony zgody na zmianę decyzji. W podstawie prawnej podawane były przepisy art. 155 kpa oraz przepisy merytoryczne ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, mające zastosowanie w danej sprawie.

Podsumowując wyniki przeprowadzonej kontroli, mając na uwadze powyższe ustalenia poczynione w toku podjętych czynności kontrolnych, Wojewoda Mazowiecki ocenił pozytywnie realizację przez Starostę Mińskiego zaleceń pokontrolnych.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Wioletta Kucharska
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Adresat;
2. Starosta Miński.